

VOORAF

DECREET LOKAAL BESTUUR

Artikel 278. (01/01/2019- ...)

§ 1. De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimititeit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

De bepalingen, vermeld in het eerste tot en met het derde lid, zijn van toepassing op het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, met dien verstande dat "gemeenteraad" wordt gelezen als "raad voor maatschappelijk welzijn".

Zittingsverslag openbare zitting Gemeenteraad van 31 januari 2019

De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom, ook het publiek en stelt vast dat we voltallig zijn en gaat over naar punt 1 van de vergadering.

1. Eedaflegging gemeenteraadslid.

De voorzitter legt uit dat Nadine Van Mol niet aanwezig kon zijn op de installatievergadering en meldt dat aan alle formaliteiten voldaan zijn. Vervolgens vraagt hij haar de eed af te leggen. **Nadine Van Mol** legt de eed af.

2. Goedkeuring notulen en zittingsverslagen openbare vergadering

De voorzitter vraagt de goedkeuring voor beide verslagen. Inzake het verslag van de installatievergadering meldt de voorzitter voorafgaand dat Inzake de rangorde gemeenteraadsliden er twee periodes zijn waarbij raadslid Patrick Molle gemeenteraadslid was in het verleden die niet meegenomen zijn waardoor de rangorde wijzigt. Dit zal recht gezet worden in een nieuw stuk dat in de gemeenteraad van februari zal gebracht worden.

De verslagen worden goedgekeurd.

3. Lokale politie : mobiliteitscyclus

De voorzitter maakt volgende inleiding :

Ik stel voor dat de korpschef Dirk Lemmens dit punt komt toelichten omdat er veel nieuwe gemeenteraadsleden zijn en dit punt elke trimester terugkomt.

De **korpschef Dirk Lemmens** maakt volgende toelichting:

Schoten is een afzonderlijke politiezone . Derhalve is de gemeenteraad voor een aantal beslissingen zoals invulling in het kader , het bevoegd orgaan .

Inzake mobiliteitscyclus gaat het hier over het invullen van vacatures bij de politie. Het is de gemeenteraad die beslist welke jobs worden opengesteld. Er zijn per jaar 5 cycli waarin dit gebeurt. Vanuit het ganse korps kunnen voor de opengestelde jobs mensen solliciteren.

Daarna worden de sollicitaties bekeken in een selectiecommissie. Er wordt een rangorde opgesteld en daarna benoemt de burgemeester de meest geschikte kandidaat. Dit omdat de burgemeester een delegatie hiertoe ontvangt van de gemeenteraad. Dat is trouwens een punt op de agenda dat verder behandeld wordt. Snel handelen is hier geboden omdat de talentjacht snelheid in handelen dicteert.

Vandaag zijn er twee jobs beschikbaar in het kader : een maatschappelijk werker bij het logistiek kader en een hoofdinspecteur bij de sociale recherche.

De gemeenteraad bepaalt de modaliteiten van aanwerving en ook de reserve die aangelegd wordt voor geslaagde kandidaten.

Dirk Lemmens vraagt of er nog vragen zijn en peilt tegelijk naar de interesse om de gemeenteraadsleden in een afzonderlijke vergadering de werking van de politiezone toe te lichten evenals een aantal van zijn medewerkers voor te stellen.

Er zijn geen verdere vragen . **De voorzitter** stelt dat er naar een gepast moment zal gezocht worden om deze voorstelling te geven en vraagt de stemming. Het punt wordt aangenomen.

4. Lokale politie: voorlopige twaalfden-begroting

De voorzitter vraagt aan schepen Paul Valkeniers dit punt toe te lichten.

Schepen Paul Valkeniers maakt volgende toelichting :de oorzaak voor het werken met voorlopige twaalfden ligt in de afwezigheid wegens ziekte van de boekhouder van de politiezone. We hebben BDO gevraagd om ons hierbij te helpen. Ik hoop dat BDO en de bijzonder rekenplichtige van de politiezone snel tot een oplossing kunnen komen.

Er zijn geen verdere vragen en er wordt overgegaan tot de stemming. Het punt wordt aangenomen.

5. Lokale politie : delegatie aanwerving en benoeming van operationeel- en burgerpersoneel in de politiezone

De voorzitter stelt dat dit daarnet al even toegelicht is en vraagt of er vragen zijn.

Tussenkost **raadslid Peter Arnauw**:

Zijn er gevallen waarbij dit niet hoogdringend is? Bvb. voor het CALOG-kader? We vinden dit geen probleem, maar vragen uitdrukkelijk dat dit enkel gebeurt als de vacante positie gebaat is als dit zo sneller gaat, dus enkel in geval van hoogdringendheid.

Tussenkoms**t korpschef Dirk Lemmens** :

Dit is niet het geval en geldt dus bij alle aanwervingen . Ik kan niet genoeg het belang benadrukken van deze delegatie om snel nieuw talent te kunnen aanwerven . Het telkens wachten op een nieuwe gemeenteraad zou vertragend werken en zou ons waardevolle kandidaten doen missen.

Tussenkoms**t raadslid Peter Arnauw** :

Kan er achteraf een terugkoppeling gebeuren in de volgende gemeenteraad door middel van een aktena**me van een aanwerving?**

Tussenkoms**t raadslid Dieter Peeters** :

Ik sluit me aan bij de vraag van mijn collega raadslid. Kan de gemeenteraad (als politieraad) aan deze delegatie de voorwaarde koppelen dat er steeds een aktena**me van de genomen beslissingen hier komt?** Gezien de ambities van buur-burgemeester voor de fusie naar één mega-politiezone tot aan de grens is het belangrijk dat de gemeenteraadsleden maximaal geïnformeerd worden.

Dit wordt toegezegd door de korpschef en het bestuur.

Er zijn geen verdere vragen en er wordt overgegaan tot de stemming. Het punt wordt aangenomen.

De korpschef wordt bedankt maar blijft nog tot de behandeling van de bijkomende dagorde.

6. Huishoudelijk reglement gemeenteraad

Tussenkoms**t voorzitter** :

Als startbasis is het bestaande huishoudelijk reglement genomen. De veranderingen e/o aanvullingen die er op toegepast zijn hebben te maken met :

- Aspecten die te maken hebben met het feit dat gemeenteraad en raad van maatschappelijk welzijn opeenvolgend georganiseerd worden op dezelfde avond
- Het werken op elektronische wijze voor het bereiken van de leden van de vergadering en het verschaffen van de stukken van de vergadering
- De aanpassingen nodig voor de nieuwe bepalingen in het nieuw decreet Lokaal Bestuur inzake
 - o Zittingsverslag : dit moet vanaf de nieuwe legislatuur een vastlegging zijn van de essentie van wat besproken wordt maar dat mag een audio-opname zijn . In ons nieuw huishoudelijk reglement kiezen we voor een audio-opname
 - o De beleidsrapporten : om toe te laten dat gemeenteraad over het geheel stemt van gemeente en ocmw maar dat elke vergadering toch ook over zijn deel stemt
- De nieuwe raadscommissies die opgericht worden en hoe het aantal leden bepaald wordt
- Inzake vergoedingen voor de leden van beide vergaderingen :
 - o Er wordt slechts 1 keer presentiegeld uitbetaald vermits de 2 vergaderingen op 1 avond gebeuren
 - o Omdat er nu elektronisch gewerkt wordt , wordt 1 vergoeding voor het dataverkeer voor beide vergaderingen , inclusief voor de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst ,voorzien voor de raadsleden : 20 euro per maand

- Vermits de communicatie naar de burger over de vergaderingen via de website gebeurt, worden ook alle papieren informatiedragers die voorheen bestonden daarvoor afgeschaft. Wel blijft een papieren exemplaar ter inzage beschikbaar voor de burgers in het gemeentehuis.
- Het is onze intentie om over te stappen op een elektronisch stelsysteem. Op dat ogenblik zullen we een aanpassing van het huishoudelijk reglement hierover voorstellen zodat de nieuwe werkwijze mee opgenomen wordt in het huishoudelijk reglement

Hij vraagt of er vragen zijn.

Tussenkomen **raadslid Dieter Peeters**

Het is jammer dat de oppositie niet gehoord werd, gemiste kans . Het kan ook anders zoals bijvoorbeeld in Mechelen.

Gefeliciteerd met de rekenkunde van artikel 29! Meerderheid blijft meerderheid, “van ons mocht ook afgerond worden op 2,5 raadsleden dan hadden we een paar ogen en oren meer.”

Een minpunt in dit voorstel van reglement dat op mijn lever ligt, is de keuze als bestuur om minder te werken aan actieve openbaarheid. Nochtans zijn burgers mondiger... Het is onze taak om ervoor te zorgen dat ze dan ook de juiste informatie krijgen. Het huidige reglement zorgt ervoor dat het bestuur zich terugtrekt in haar ivoren toren. Ik geef enkele voorbeelden om het duidelijk te maken:

- Art 2 §2 schrappen van de Toelichtingsnota? Enkel de agenda leidt tot cowboyverhalen
- Art 25 modern via audio, maar hoe raadplegen? Youtube livestreaming?
- Art 36 schrapping van papieren abonnement, waarom geen alternatief? Een nieuwsbrief of RSS-feed

We willen geen 19e eeuwse werkwijze, maar een modern bestuur

Raadslid Kurt Vermeiren maakt volgende tussenkomst :

a. Artikel 2:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk 5 dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De paragraaf over het indienen 14 dagen op voorhand om op de reguliere agenda te verschijnen is geschrapt (alhoewel niet zo aangegeven op het nieuwe voorstel). Belangrijk voor de raadsleden is uiteraard dat de burger ook van deze agendapunten op de hoogte gebracht wordt. Hoe ziet de timing van de publicatie van de reguliere agenda op de gemeentelijke website eruit en moet daar dan geen onderscheid gemaakt worden zoals in het huidige reglement?

b. Artikel 3:

Verspreiding van de uitnodiging, toelichting en documentatie van de GR zal elektronisch plaatsvinden. Amendering van de tekst: de begeleidende documenten in het kader van begroting, meerjarenplanning van gemeente, OCMW, Politiezone, AGBS en brandweertzone Rand en hun respectievelijke wijzigingen zullen naast op elektronische manier ook op papier aan de leden van de raadscommissie financiën, uiterlijk 14 dagen voor de GR waarop deze geagendeerd staan, bezorgd worden. Dergelijke stukken zijn net iets makkelijker op deze manier te hanteren en misschien toch te groot om door de raadsleden zelf af te drukken.

c. Artikel 5:

Mondelinge vragen worden opgenomen in het zittingsverslag. De termen notulen en zittingsverslag worden naast en door elkaar gebruikt. Verder in het reglement lees ik dat het zittingsverslag een audio opname is? Klopt dit en zo ja, wordt deze audio opname uitgetypt en toegevoegd aan het verslag of als audio opname bewaard? In het geval van het laatste, hoe stellen we dan zeker dat deze audio opnames in de tijd bewaard, consulteerbaar blijven (niet alleen voor de raadsleden maar ook voor de burger die dit wenst? Indien audio opname hoe zal de identificatie van dit 'audiocument' dan gebeuren? Hoe moeten we zoeken op content van zo'n audio opname. Het kan toch niet zijn dat we telkens een wav of mp4 volledig moeten beluisteren om de juiste passage terug te vinden. Geldt dit ook voor de tussenkomsten op de reguliere agendapunten?

d. Artikel 7:

Vierde laatste paragraaf moet een punt en komma voorzien worden, om de zin die begint met 'Tijdens deze schorsing' te doen kloppen.

e. Artikel 10:

Gezien dit een audio opname is de goedkeuring ervan puur formeel...Bij deze dus dezelfde vraag als voor artikel 5 zoals eerder gemeld.

Eveneens is de paragraaf verdwenen over de opmaak, controle en ondertekening van een deel of de gehele notulen ter zitting. Ook deze schrapping werd niet aangegeven in het nieuwe voorstel. Graag hadden wij hierover de motivatie vernomen. Als hier weer verwezen wordt naar de audio opname...

f. Artikel 21:

Paragraaf 3 over het beleidsrapport: dubbele nummering. Algemene opmerking, afhankelijk van de artikels wordt al dan niet met paragraafnummering gewerkt wat de tekst niet echt consistent maakt. Hier moet voor de duidelijkheid misschien nog eens naar gekeken worden. Onzorgvuldig bij het opstellen van het 'nieuwe' reglement, is dus nog redactioneel werk aan.

g. Artikel 23: Amendering van de tekst: 'Ieder raadslid is gemachtigd de regelmatigheid van de stemopneming ter zitting na te gaan.

h. Artikel 25:

Dit artikel gaat dus over mijn eerdere opmerkingen i.v.m. de notulen, zittingsverslag en audio opname. Zeker voor de oppositie, ter rechtvaardiging van het stemgedrag, is dit uiterst belangrijk.

Paragraaf 3 typo Het zittingsverslagen.....

i. Artikel 27:

We stellen vast dat er nu 5 gemeentelijke RC's voorgesteld worden i.p.v. 6 en op zich (zolang de verschillende thema's onderdak krijgen in deze RC's) hebben ik daar geen probleem mee. Aangezien deze raad nu ook verantwoordelijk is voor de werking van het OCMW stelt onze fractie wel voor om, gezien de specificiteit van deze thematiek, toch een RC Sociale zaken op te richten om deze thema's grondig te kunnen bespreken en zo zeker te stellen dat de nu al beladen zittingen (2 achter elkaar) ontlast kunnen worden. Tevens kan op die manier de oppositie ook meedenken en vormgeven aan het sociale beleid van deze gemeente. Amendering van de tekst: oprichting commissie Sociale zaken.

j. Artikel 34: Daar is het woordje 'gedetailleerd' geschrapt (alhoewel ook weer niet aangegeven in de nieuwe tekst), bij het jaarlijks overzicht van de terugbetaling van kosten aan de mandatarissen. Wat is hiervoor de reden? Wat is het probleem om gedetailleerd kosten te documenteren. We zijn

als gemeente met het geld van de burgers aan het werken dus elke vorm van transparantie over kosten moet versterkt worden i.p.v. verminderd. Amending van de tekst: het woordje 'gedetailleerd' mee terug opnemen.

k. Artikel 34: 3 volledige paragrafen werden geschrapt waaronder de voorafgaande informatie aan de lokale correspondenten en voorzitters van adviesraden, de schrapping van het jaarabonnement op de notulen en de paragraaf over het inzage of uitleg verschaffen aan personen cf het decreet op openbaar bestuur. Buiten het feit dat deze schrapping ook niet werd aangeduid in het voorstel van tekst, hadden we hier graag de redenen over vernomen.

l. Artikel 35: We zijn erg blij met dit toegevoegd artikel. Het afsluiten van dergelijke verzekering zal het raadslid ook beschermen bij het uitoefenen van haar/zijn mandaat.

m. Artikel 40: Schrapping van het woordje 'eventueel' (nadien ook in artikel 41). Het is onze mening dat we dit aan de spreker kunnen vragen, maar niet kunnen eisen. Het juridisch kader moet hier bekeken worden.

Raadslid Piet Bouciqué maakt volgende tussenkomst :

Geachte voorzitter, collega's,

Onze algemene indruk is dat dit HHR haastig en onzorgvuldig is herschreven.

We betreuren het in het bijzonder dat de voorbereiding van het nieuwe HHR niet heeft plaatsgevonden in de Raadscommissie VIRI (staat voor Voorlichting, Informatie, Raadpleging en Inspraak). Deze raadscommissie wordt dan blijkbaar afgeschaft, met andere woorden: er wordt niet meer voorgelicht, geïnformeerd, geraadpleegd en naar inspraak kunnen we fluiten. De kracht van verandering op zijn best. We stellen daarom voor dit agendapunt te verdagen en eerst te bespreken op een VIRI-raadscommissie. Deze is op dit ogenblik nog steeds niet afgeschaft en kan nog bijeen geroepen worden.

Ik heb nog wel een aantal puntjes maar ik wil eerst vragen dit punt te verdagen.

Er wordt over gestemd. Meerderheid tegen minderheid wordt de verdaging verworpen.

Tussenkomst **Tom Van Grieken** :

Wat is dat nu? Hier is gewoon de meerderheid die de raad oplegt hoe de raad werkt. Dit is toch geen democratische reflex. Dat de burgemeester dit vraagt kan ik begrijpen, hij moet zijn meerderheid verdedigen. Maar gij, Lieven, gij zijt voorzitter van de gemeenteraad, ook onze voorzitter, dat gij niet de fracties bij elkaar roept, om te vragen, wat denkt ge er van. Hier worden constructieve voorstellen gedaan door de collega's. U draagt hier niet meer het petje van gemeenteraadslid van een meerderheid maar het petje van voorzitter van de gemeenteraad.

Tussenkomst **burgemeester Maarten De Veuster**:

Het is niet omdat we tegen een verdaging zijn dat we hier niet de diverse opmerkingen kunnen bespreken. Je hebt een huishoudelijk reglement nodig en dit is gebaseerd op het vorige. Zo erg is dat toch niet.

Tussenkomst **Raadslid Peter Arnauw** :

Ik denk dat er zoveel punten zijn dat we dat beter nu niet doen maar wel in een commissie. Ik stel voor dat we een schorsing vragen, dat elke fractie er even kan over nadenken wat jullie er mee gaan doen.

Na de schorsing wordt door **de voorzitter** voorgesteld om het punt te verdagen tot een later tijdstip.

Tussen de fracties is afgesproken dat een vergadering zal belegd worden waar elke fractie 2 personen mag afvaardigen met als doel een huishoudelijk reglement voor te bereiden dat dan aan de gemeenteraad kan voorgelegd worden. De voorzitter zal hier een initiatief toe nemen.

De verdaging wordt aangenomen.

7. Reglement voor culturele inspraak : organiek reglement gemeentelijke adviesraad voor cultuur- en erfgoedbeleid.

De voorzitter licht toe dat dit bij de start van elke legislatuur dient vastgelegd te worden en vraagt of er opmerkingen of vragen zijn. Dit is niet het geval.

Er wordt overgegaan tot de stemming . Het punt wordt aangenomen.

8.Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: Jozef Hendrickxstraat 177: aanvraag parkeerplaats voor personen met een handicap

De voorzitter licht het punt toe en stelt dat aan alle wettelijke voorwaarden voldaan is. Er zijn geen vragen en dus gaat de vergadering over tot stemming. Het punt wordt aangenomen.

9.AGBS – Samenstelling Raad van Bestuur politieke afgevaardigden

De voorzitter licht toe dat er 10 gemeenteraadsleden dienen aangeduid te worden en licht de geheime stemprocedure toe.

Tussenkost **raadslid Piet Bouciqué** :

Is het wel degelijk de bedoeling is dat ze 10 briefjes invullen en daar telkens ja, neen of onthouding op stemmen.

Tussenkost **voorzitter** :

Ja

Tussenkost raadslid **Tom Van Grieken**:

Waarom vraagt worden er op voorhand geen papieren worden gemaakt waarop kan gestemd worden?

De voorzitter maakt volgende tussenkost :

Dit zou inderdaad eenvoudiger kunnen maar dergelijke stembiljetten zijn momenteel niet voorhanden . In plaats van het punt te verdagen , stelt ik voor om toch de voorgestelde procedure te volgen.

Er wordt dan overgegaan tot geheime stemming.

Tussenkost **burgemeester Maarten De Veuster** :

In de de volgende gemeenteraad waar veel intercommunales aan bod komen, kan er gewerkt worden met 1 formulier?

Tussenkost **Raadslid Kurt Vermeiren**

In vorige legislaturen werd deze werkwijze ook gebruikt , waarbij er voorgedrukte formulieren met de voorgedragen kandidaten worden gemaakt met drie vakjes (ja/nee/ onthouding) naast waar een kruisje kan worden gezet.

Tussenkost raadslid **Tom Van Grieken** :

Ik vraag wel dat per intercommunale een aparte stembrief wordt gemaakt omdat elk punt apart moet gestemd worden.

De voorzitter leest de behaalde stemmen per kandidaat voor. Volgende gemeenteraadsleden worden verkozen tot de Raad van Bestuur : Paul De Swaef, Wouter Rombouts, Nadine Van Mol, Sandra Laurysen, Paul Valkeniers, Erik Block, Maya De Backer, Kurt Vermeiren, Piet Bouciqué en Tom Van Grieken.

10. Budget 2019 Woonzorggroep Voorkepen

De voorzitter vraagt aan schepen Paul Valkeniers om dit punt toe te lichten.

Tussenkost **Schepen Paul Valkeniers** :

Ik heb niet de bedoeling om het uitgebreid verslag voor te lezen of samen te vatten. Dit is uitgebreid besproken in de bevoegde organen. Dit is het resultaat van de intergemeentelijke projectgroep die dit project tot stand heeft gebracht.

Het allerbelangrijkste is dat de leden van de Raad van Bestuur van de Woonzorggroep nauwlettend er op toezien dat de doelstellingen die aan de basis liggen van de oprichting, gehaald worden.

Dat is behoud van kwalitatieve zorgverlening gecombineerd met een kostenbesparing te realiseren door schaalvergroting, door de invoering van een bedrijfscultuur. Dit alles moet leiden tot het bereiken van een kostendeckende exploitatie.

Er zijn geen vragen en dus wordt overgegaan tot stemming. Het punt wordt aangenomen.

11.Uitbreiding aantal licenties 3P – facilitair beheer- Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter licht kort het punt toe en verleent het woord aan de schepen Paul De Swaef voor verdere verduidelijking.

Tussenkost schepen **Paul De Swaef** :

Ik verwijs naar de voorlegging van het punt in de gemeenteraad van november 2019 met het principiële akkoord dat daar verkregen is. Toen werd reeds toelichting gegeven door de waarnemend algemeen directeur Tom Daelemans. Ik benadrukt nogmaals het belang van dit instrument om dienstoverschrijdend aan planning te doen. Op termijn wordt dit het operationele hart van grondgebiedzaken.

Er zijn geen verdere vragen en dus wordt overgegaan tot de stemming. Het punt wordt aangenomen.

12. Wijziging arbeidsreglement gemeentepersoneel

De voorzitter verleent het woord aan schepen Valkeniers.

Tussenkost **schepen Paul Valkeniers** :

Hier zijn geen spectaculaire punten. Het gaat over een aantal wijzigingen die in vorige gemeenteraden zijn goedgekeurd en die we nu moeten bijschrijven in ons arbeidsreglement

De voorzitter vraagt of vragen zijn.

Raadslid Kurt Vermeiren maakt volgende tussenkomst :

In de toelichting lezen we dat de vakbonden voorbehoud maakten i.v.m. de verrekening van de arbeidstijd in het kader van glijtijd voor vrijwillige brandweermannen. We vinden dit inderdaad terug in een protocol van 11/09/2018. Er is echter ook voorbehoud voor de glijtijd regeling van de technisch coördinator en het administratief personeel DDW wat we kunnen lezen in het protocol van 25/2018 d.d. 04/12/2018 welke echter niet getekend werd door de Schepen van personeel en de waarnemend algemeen directeur. Dit voorbehoud lezen we niet in de toelichting aan de raadsleden. Onze fractie zal vanwege de onduidelijkheid die hierdoor ontstaat (over welk artikel 4 en 3 gaat het nu) deze wijziging van arbeidsreglement niet mee goedkeuren.

Tussenkomst **raadslid Peter Arnauw**:

Ik heb gelezen dat er op het einde van het jaar slechts een halve dag overdraagbaar is . Ik vraag me af of de rest van het overschot dan wegvalt.

Tussenkomst schepen **Paul Valkeniers** :

Wat verlofdagen betreft kunnen er meer kunnen overgedragen worden. Dat gaat Schepen over 6 dagen voor een voltijdse. Die dagen moeten dan wel voor einde maart opgenomen zijn. Het overdragen van die dagen gaat wel via een goedkeuring van het college maar dat is een formaliteit.

De voorzitter maakt volgende tussenkomst :

Ik stel voor om de opmerking van raadslid Peter Arnauw over de vermelding van 3,48 uur over te dragen te bevragen aan de diensten en deze info over te maken.

Er zijn geen verdere vragen of opmerking en de voorzitter gaat over tot de stemming. Het punt wordt aangenomen.

13. Telefonische bereikbaarheid personeelsleden

De voorzitter licht toe dat enkele bijkomende personeelsleden oproepbaar moeten zijn buiten de werkuren en vraagt hiervoor de toestemming aan de gemeenteraad.

Er zijn geen vragen . Er wordt overgegaan tot de stemming. Het punt wordt goedgekeurd.

14. Aanwervingsvoorwaarde financieel directeur

De voorzitter verleent onmiddellijk het woord aan schepen Paul Valkeniers.

Tussenkomst **schepen Paul Valkeniers** :

in deze procedure volgen we nauwgezet de bepalingen van het decreet lokaal bestuur . Die procedure is door de vorige gemeenteraad opgestart . Er zijn in de periode augustus- december , zoals de procedure bepaalt, geen verdere stappen gezet in de gemeenteraad. Vandaag kunnen we die procedure verder zetten. Dit betekent dat wij de kandidaat die als enige geslaagde uit het vergelijkend examen gekomen is nog moeten plaatsen ten opzichte van de kandidaat die, conform de bepalingen van het decreet, verondersteld wordt te voldoen aan de aanwervingsvoorwaarden, te vergelijken. Het decreet bepaalt dat die vergelijking moet gebeuren op basis van titels en verdiensten. Er zijn dus nog 2 kandidaten over en na het inwinnen van juridisch advies kunnen we

beide kandidaten onderling te vergelijken op basis van een assessment en dit op basis van de competenties die vastgelegd zijn in de functiebeschrijving. Het is de bedoeling dat deze kandidaten dan gerangschikt worden zodanig dat de gemeenteraad kan overgaan tot de definitieve aanstelling.

Raadslid Kurt Vermeiren maakt volgende tussenkomst :

Gezien de gemeente ook nog verwickeld is in een procedure met de waarnemend financieel directeur lijkt het me aangewezen om de huidige procedure niet verder te zetten tot hierover een eenduidige uitspraak beschikbaar is. De ervaring uit het verleden heeft geleerd dat dit bij een eventuele uitspraak in het nadeel van de gemeente tot erg moeilijke organisatorische maar ook persoonlijke, menselijke problemen kan leiden. Ik vraag eerst de stemming om de huidige procedure te staken

Schepen Paul Valkeniers maakt volgende tussenkomst:

Dit zijn procedures zijn voor de Raad Van State die jaren kunnen aanslepen. Het bestuur is van mening daar niet te kunnen op wachten. Het is ook een procedure die niet schorsend werkt. Het college stelt dus voor om de procedure verder te zetten.

Er wordt eerst gestemd over het amendement. Dit wordt verworpen. Daarna wordt gestemd over het oorspronkelijk voorstel. Dit wordt aanvaard.

15.Overeenkomst precair gebruik (bezetting ter bede)

De voorzitter maakt volgende tussenkomst :

De dienst der werken nood heeft nood aan ruimte voor het materiaal te stockeren dat nu op het binnenplein staat aan de jongensschool. De eigenaar van een aanpalend terrein is bereid dit tijdelijk te laten gebruiken door de gemeente tegen een kostprijs van 250 Euro per maand.

Er wordt gevraagd om het contract dat hiervoor opgesteld is goed te keuren.

Er zijn geen verdere vragen , dus kan overgegaan worden tot stemming. Het punt wordt aangenomen.

16. Sociaal medische toelagen aan volwassenen met een handicap

De voorzitter licht toe dat nu 6 punten komen waar het gaat over allerlei sociaal medische toelagen die we elk afzonderlijk gaan stemmen en geeft het woord aan schepen Iefke Hendrickx om dit globaal toe te lichten.

Tussenkomst **schepen Iefke Hendrickx** :

Alle toelagen samen maken een budget uit van 160.000 Euro . Naar 2019 verandert er niets aan de voorwaarden. Wel is er in samenspraak met de raad voor toegankelijkheid gekeken naar de vorm. Die is administratief vereenvoudigd. Er zijn een aantal benamingen aangepast.

Als je het aantal toelagen bekijkt dan zijn er 13 aanvragen voor toelage stoma aan 25 euro per aanvraag. Voor de mantelzorgverstrekkers waren er in 2018 279 aanvragen en dat is een bedrag van 240 Euro per persoon. Gezien er een verhoogd aantal aanvragen waren voor tussenkomst incontinentie en nierdialyse is het budget wat verhoogd. In 2018 waren er 164 aanvragen aan 45 Euro per persoon. Er is ook een tussenkomst voor een begrafenis van een oud-strijder, in 2018 is hier geen gebruik van gemaakt.

Tot slot zijn er ook toelagen voor personen met een handicap. In totaal bedraagt die 80.000 Euro. Daar worden eerst de aanvragen van de kinderen mee behandeld. Er waren 67 kinderen. Die krijgen allemaal een vast bedrag van 246 Euro. Daarna wordt de rest verdeeld over de aanvragen van de volwassenen, dus de plus 21 jarigen. Er waren 390 aanvragen die elk ongeveer 163 Euro kregen. Er zijn een aantal verschuivingen geweest die de gemeenteraad in de vorige legislatuur heeft goedgekeurd via budgetwijziging. Het budget mantelzorg is omwille van stijgende bekendheid verhoogd van 50.000 Euro naar 70.000 Euro in de vorige legislatuur. Een zelfde bedrag is gebudgetteerd voor 2019.

De voorzitter dankt voor de toelichting en vraagt of er vragen of opmerkingen zijn.

Tussenkost **raadslid Maya De Backer** :

Ik wil het college complimenteren met de budgetverhoging voor mantelzorgers. Het zou ook een goed idee zijn om een gemeentelijk punt rond mantelzorg op te richten zodat mensen ook duidelijker weten dat ze gebruik kunnen maken van deze ondersteunende premie.

Er zijn geen verdere opmerkingen en de voorzitter gaat over tot de stemming van het punt. Dit punt wordt aangenomen.

17. Sociaal-pedagogische toelagen aan kinderen met een handicap

Er zijn geen vragen of opmerkingen , dus het punt wordt ter stemming voorgelegd. Het punt wordt aangenomen.

18. Gemeentelijke tussenkost incontinentie en nierdialyse

Er zijn geen vragen of opmerkingen , dus het punt wordt ter stemming voorgelegd. Het punt wordt aangenomen.

19. Gemeentelijke tussenkost stoma

Er zijn geen vragen of opmerkingen , dus het punt wordt ter stemming voorgelegd. Het punt wordt aangenomen.

20. Gemeentelijke premie mantelzorg

Er zijn geen vragen of opmerkingen , dus het punt wordt ter stemming voorgelegd. Het punt wordt aangenomen.

21. Gemeentelijke tussenkost begrafenis kosten oud-strijders

Er zijn geen vragen of opmerkingen , dus het punt wordt ter stemming voorgelegd. Het punt wordt aangenomen.

De voorzitter geeft aan dat hiermee de gewone agenda van de gemeenteraad is afgewerkt. Er zijn echter nog 2 punten gebracht op de bijkomende dagorde en die worden nu behandeld.

22. Bijkomende dagorde :Zones 30 aangebracht door Peter Arnauw (Groen)

De voorzitter verleent het woord aan de indiener van het punt Peter Arnauw.

Raadslid Peter Arnauw maakt volgende tussenkost :

In de eerste helft van 2018 heeft de politie 97.000 boetes uitgeschreven voor mensen die te hard reden in een zone 30. Dit is maar liefst 540 boetes per dag. Eén derde reed tot max. 10 km/h te snel,

meer dan één derde gingen de bon op omdat ze 10 tot 30 km/h te snel reden en één op vier werd geflitst aan 40 kilometer per uur te veel of nóg meer.

Bij een flitsmarathon in schoolomgevingen in Kortrijk bleek dat zelfs daar één op vier te snel rijdt. Een veel gehoorde alarmkreet van ouders is echter dat deze snelheidsbeperkingen niet of te weinig in acht worden genomen. Daarom is de politie van de Kortrijkse politiezone, in samenspraak met het stadsbestuur, begin september 2018 begonnen met doelgerichte flitsacties in de zone 30 van schoolomgevingen. Er werden extra borden gezet dat er gecontroleerd ging worden op de zone 30.

Een ander voorbeeld van de noodzaak van de handhaving van de zone 30 was een snelheidscontrole bij een schoolpoort in Bilzen, waarbij zelfs 60% van de chauffeurs te snel reed.

In Schoten flitst de politie bij mijn weten nooit in zones 30.

Veiligheidsinstituut Vias pleit voor meer controles in zones 30, maar vooral ook voor betere aanpassingen van het straatbeeld in dergelijke zones. “Het is belangrijk dat de infrastructuur aangepast wordt om de snelheden naar beneden te krijgen, maar ook snelheidscontroles zijn zeker belangrijk”, klinkt het bij Vias. Uit een enquête van Vias blijkt dat maar liefst twee op de drie Belgen moeite hebben om de snelheidslimiet in een zone 30 te respecteren. Vaak is dat niet omdat bestuurders hardleers zijn, maar gewoon omdat die zones niet duidelijk zijn aangegeven. Het is dan ook niet verwonderlijk dat meerdere bewoners al langer om snelheidmilderende maatregelen in Schotense straten vragen. Tegelijk leeft bij veel Vlamingen het gevoel dat, als je geflitst wordt in een zone 30 en de straat voelde niet aan als een ‘trage straat’, dat de boete dan eigenlijk niet helemaal koosjer is.

Daarom willen we volgende punten aandragen:

Er komt een grote preventie- en informatiecampagne langs alle mogelijke kanalen rond de handhaving van de zones 30.

In Schoten voert de politie vanaf heden op regelmatige basis wel snelheidscontroles uit in zones 30. Deze zullen in het begin extra duidelijk worden gemaakt met mobiele borden. En in de eerste plaats zal geflitst worden in de zones 30 rond schoolomgevingen.

Er wordt versneld geïnvesteerd om de zones 30 duidelijker te maken en er wordt geïnvesteerd in infrastructuur die de snelheid afdwingt.

De Voorzitter geeft het woord aan Schepen Rombouts.

Schepen Wouter Rombouts maakt volgende tussenkomst:

Voor het politionele gedeelte zal straks de korpschef antwoorden.

Ik deel de bezorgdheid. Er zijn heel wat zones 30 in schoten. Er zal een voorstel komen om het budget verkeersveiligheid te verhogen van 25.000 Euro per jaar naar 100.000 Euro , dus een verviervoudiging. De cijfers over Vlaanderen zijn inderdaad alarmerend maar verdienen toch enige nuance. Los daarvan hebben we hier ook een aantal scholen waar problemen kunnen zijn. Tellingen moeten nog gebeuren. Scholen zoals Bloemendaal en Paalstraat zullen we aanpakken bij de heraanleg van die straten. Ook op de Stanislaslei op den Deuzeld zullen binnenkort snelheidsremmende maatregelen genomen worden. Het zal dus specifiek school per school zijn dat we dat moeten bekijken. Ik denk ook dat de Raadscommissie mobiliteit daar een geschikt forum voor is.

Over een campagne voeren kan ik stellen dat flitsbeleid een sluitstuk is , dat we voor de mensen bewust te maken de nodige middelen moeten inzetten.

Ik hoop hiermee op een aantal zaken geantwoord te hebben. Er zijn toch een aantal positieve zaken naar de toekomst toe te melden.

Vervolgens neemt **korpschef Dirk Lemmens** het woord:

Repressie is het sluitstuk. In ons arrondissement legt de procureur de klemtoon op de infrastructuur die eerst aanwezig moet zijn en een beleid. We zagen dat de infrastructuur op een aantal plaatsen niet was aangepast. Het plaatsen van een bord is ruim onvoldoende, de weggebruiker ervaart daarom niet die aangeduide weg als een zone 30.

Een aantal gemeenteraden geleden had ik u al beterschap beloofd naar aanleiding van de aankoop van een snelheidscamera. Hierbij de primeur : 1 van de volgende weken zal in de Kuipersstraat repressief geflitst worden. Dit is trouwens een zone 20. Het parketbeleid was dat telkens voor elke plaats die we wilden flitsen diende toestemming gevraagd te worden. Het antwoord was telkens neen als de infrastructuur niet was aangepast. Verleden jaar heeft de overheid een automatisch boetesysteem geïnstalleerd dat zelfs grensoverschrijdend is. Het parket is nu geneigd om toestemming te geven voor aanvragen om te mogen flitsen.

Er zijn drie zaken waar de Schotenaren van wakker liggen : het overlastprobleem inclusief sluikstorten, inbraken en handhavingsbeleid inzake snelheid.

We baseren ons op plaatsen waar veel aanrijdingen gebeuren en op gebundelde klachten van buurtbewoners.

Raadslid Peter Arnauw geeft volgende reactie op het antwoord:

Ik ben blij dat er versneld werk zal gemaakt worden van snelheid remmende maatregelen in de zones 30, en ook dat er vanaf nu wel kan geflitst worden in de zones 30. Mogen we er ook van uit gaan dat de controle in de Kuiperstraat navolging zal krijgen, met regelmatige controles in de correct ingerichte zones 30 ?

Korpschef Dirk Lemmens maakt hierop volgende tussenkomst :

Ik denk dat we vooral naar schoolomgevingen moeten gaan, ik denk bijvoorbeeld daar aan de Botermelkbaan.

Raadslid Peter Arnauw stelt nog volgende vraag :

Hoe zit het dan met campagne voeren?

Burgemeester Maarten De Veuster antwoordt :

De korpschef is er bij deze mee begonnen zoals hij heeft uitgelegd. Wij zullen hier heel duidelijk over communiceren. Ik hoop ook dat het octopus plan aan de scholen zal uitgerold worden. Daar wordt prioritair aan gewerkt

De **korpschef Dirk Lemmens** voegt daar nog aan toe:

We zullen volgende week de communicatie over de Kuiperstraat doen op facebook. We zullen ook de resultaten van deze flitsactiviteiten ruim communiceren aan de Schotenaren.

23. Bijkomende dagorde : Zwerfvuil- en sluikestortbeleid aangebracht door Olivier Coppens (Groen)

De voorzitter verleent het woord aan de indiener van het punt, raadslid Olivier Coppens.

Raadslid Olivier Coppens maakt volgende tussenkomst :

Het thema sluikestorten leefde duidelijk tijdens de campagne voor de gemeenteraadsverkiezingen. Nog voor de campagne deed Groen Schoten acties rond dit thema. Zo organiseerde we een zwerfvuilactie aan de Lek. Hier vonden we een waanzinnige hoeveelheid aan afval. De voorziene handschoenen en knijpers kwamen zeer goed van pas.

Met zwerfvuilacties alleen gaan we het probleem natuurlijk niet structureel aanpakken. In het verkiezingsprogramma van de N-VA staat dat de partij het probleem rond sluikestorten wilt aanpakken door jeugdbewegingen te belonen indien ze afval opruimen. Ook kan je op de website van de Schotense afdeling lezen dat eventueel camera's gebruikt kunnen worden om het probleem aan te pakken.

Ook coalitiepartner Open VLD stak deze zomer de handen uit de mouwen om het Gelmelenpark op te ruimen. Het thema leeft duidelijk. Nu moet de aanpak ook volgen. Jeugdbewegingen moeten zich vooral bezig houden met spelletjes spelen. Niet dat ze zich hiervoor niet mogen inzetten, maar een structurelere aanpak lijkt ons toch mogelijk.

Vanuit de Vlaamse Overheid loopt er momenteel een aanmeldingsprocedure voor een coaching project rond zwerfvuil. Via dit project worden gemeenten ondersteunt om een effectief en efficiënt zwerfvuil- en sluikestortbeleid uit te bouwen en te implementeren. Het traject duurt 3 jaar en de gemeente kan zelf klemtonen leggen in de coaching. De nodige financiële ondersteuning en een deel van de bijkomende personeelskost wordt voorzien.

Dit is een mooie kans om het probleem rond sluikestorten op een structurele manier aan te pakken. De uiterste datum is 15 februari 2019.

Naar aanleiding van dit project wens ik de bevoegde schepen volgende vragen te stellen:

- Is de gemeente op de hoogte van dit project en dient het een project in?
- Hoeveel klachten komen er binnen rond sluikestorten?
- Hoeveel kost sluikestorten onze gemeente?
- Beschouwen jullie meldingen via de Groene Lijn ook als een klacht?

De voorzitter verleent het woord aan schepen Walter Brat.

Schepen Walter Brat maakt volgende tussenkomst :

Vergelijking van alle partijprogramma's leert dat deze materie leeft onder alle fracties. Het project dat u aanhaalt is door ons gekend. Momenteel is de capaciteit op de milieudienst onvoldoende om hierop in te tekenen. We sluiten niet uit dat we bij een volgende 'call' we meedoen. Toch zijn er een aantal beperkingen om deel te nemen. In Schoten hebben we toch heel wat acties lopende die toch al resultaten opleveren. In de Lek en Sas 6 hebben we al initiatieven genomen. We doen ook al mee aan 'mooimakers', die mensen die acties opzetten ondersteunen.

Ik deel echter de bezorgdheid dat we moeten gaan naar een structurele oplossing. Iedereen stoort zich aan het sluikestorten maar er is een minderheid die dit hardnekkig blijft doen.

Inzake klachten rond sluikestorten en hoeveel kosten ze.

De meldingen evolueren van 165 in 2014 per jaar, 289 in 2015, 258 in 2016, 277 in 2017, 423 in 2018.

De reden waarom het laatste jaar meer meldingen binnenkomen is omdat we ook gemeenschapswachten hebben ingezet. Inzake kanalen waarlangs de meldingen binnen komen zijn dat er 7 : we hebben een email sluikstort@schoten.be, de milieudienst die heel wat meldingen krijgt, de inspraakraad, de vaststellingen van de medewerkers op de baan, de dienst integrale veiligheid, de gemeenschapswacht zelf en de politie.

Er zijn ook 2 acties die worden opgezet door gemeentelijke diensten. Het ophalen van alle sluitstort en huisvuil naast glasbollen is er één van.

Er zijn ook 2 werkgroepen daarmee bezig : de DIFTAR werkgroep en de zwerfvuilwerkgroep. Het lijkt me aangewezen omwille van de correlatie met elkaar , deze 2 werkgroepen bij elkaar te zetten.

Inzake kostenplaatje, waarbij we alles meenemen , hebben we daar op vandaag geen berekening van.

Toch moeten we kijken of we via afvalophaling dit kunnen terug verdienen.

Groene lijnmeldingen beschouwen wij niet als klacht. Dit gaat over DIFTAR ophaling en operationele meldingen meer bepaald defecten aan de ophalingsbak, chip enz.

Het is duidelijk dat we nog heel veel werk hebben op dit vlak en nodig u allen uit om suggesties te maken.

Raadslid Olivier Coppens maakt nog volgende tussenkomst :

Gaan jullie in juni dan wel indienen?

Schepen Walter Brat antwoordt :

We gaan dit zeker onderzoeken en we sluiten het niet uit. Dit moet dan wel kaderen in een globaal project .

Raadslid Kurt Vermeiren doet volgende tussenkomst :

Ik had nog vragen over de kostprijs , ik denk dat we daar nog geen concreet antwoord op gekregen hebben.

Schepen Walter Brat antwoordt :

Binnen de diensten zijn er geen berekeningen. We kunnen wel gaan extrapoleren uit cijfers van het Vlaamse Gewest. Dan komen we aan cijfers van 300.000 à 400.000 Euro.

Raadslid Piet Bouciqué maakt volgende tussenkomst :

Geachte voorzitter, collega's,

Onze jonge collega van Groen is blijkbaar wel selectief in zijn opsomming. Onze jongerenafdeling heeft vorig jaar in de maand mei ook een opruimingsactie gedaan, nl. in het Cogelspark. Wij hebben bovendien op de gemeenteraden van juni en november gevraagd hoe het zat met het inzetten van mobiele camera's. We kregen als antwoord dat er blijkbaar geen politiepersoneel om die mobiele camera's in te zetten. Dit voor de volledigheid van de feiten.

De voorzitter maakt volgende tussenkomst :

We gaan de gemeenteraad nu schorsen om toe te laten dat de OCMW raad aanvangt en helemaal afgewerkt wordt zowel inzake open als besloten vergadering. Daarna zal de gemeenteraad ontschort worden om het besloten gedeelte van die gemeenteraad te doen. De reden voor deze aanpak is om te vermijden dat het publiek midden in de avond dient gevraagd te worden om even buiten te gaan voor het besloten gedeelte. Ik stel voor dat we nu ook een pauze houden na de mondelinge vragen. Mag ik tot slot vragen de plaatsen die nu ingenomen zijn ook vastgezet worden voor de rest van de legislatuur. Iedereen houdt dus zijn vaste plaats waarop hij nu zit.

24. Mondelinge vragen

Raadslid Dieter Peeters heeft volgende vraag :

Beste Burgemeester,

Deze week dinsdag hebben we met plezier naar de Burgemeestersmarathon van Radio 2 geluisterd of herbekeken via Youtube (wat ikzelf gedaan heb). Daar konden we vaststellen dat u fan bent van stabiele barkrukken.

Daarnaast gaf u al wat beleidsprioriteiten. Vaag, maar wel interessant. Een investering in een 3de sporthal, een extra kunstgras-voetbalveld, de investeringen in de Forum-gebouwen. En dat u een gezond financieel beleid wil voeren... Allemaal zaken waar wij als CD&V op zich achter staan. Allemaal zaken die we dan wel graag in een totaalplan, in het bestuursakkoord zouden zien. Waar blijft dat bestuursakkoord?

Ik weet dat er in uw fractie mensen zijn die pleiten dat dat met een absolute meerderheid niet nodig is. Maar dan zou het voor Schepen Valkeniers als appendix van deze coalitie toch al een vroegtijdige blindedarmontsteking zijn? Bovendien bewees onze buurgemeente Brasschaat met toevallig dezelfde coalitie en machtsverhoudingen maandag het tegendeel toen iedere schepen daar zijn beleidsdomein toelichtte.

Tot slot heb ik nog één kleine bezorgdheid. In uw interview dinsdag verwees u wel naar mobiliteit en Oosterweel, maar niet naar de ondertunneling van de A102? Een vergetelheid veronderstel ik? (burgemeester bevestigd)

Daarom kom ik terug tot mijn voornaamste vraag. Wanneer mogen we het bestuursakkoord hier in de gemeenteraad verwachten?

Burgemeester Maarten De Veuster geeft volgend antwoord :

Geduld. Er komt een bestuursakkoord, dat zal op het NVA partijprogramma gebaseerd zijn, er zullen blauwe accenten bij zijn. In de vorige legislatuur hebben wij dat hier voorgesteld in april op nadrukkelijke vraag van iemand van uw fractie, de toenmalige voorzitter van het OCMW, met de boodschap, geef ons eerst de tijd om onze diensten goed te leren kennen, om daarmee in gesprek te gaan, om die werking ook te bekijken. Er zijn nu ook een aantal nieuwe schepenen. We gaan dat op diezelfde rustige manier doen. Moet dat april zijn, zeker niet, zal dat februari zijn, wellicht richten we ons op maart om daar met iets te komen.

Raadslid Dieter Peeters maakt volgende tussenkomst :

Zes jaar geleden zat ik hier niet, zat de vorige OCMW voorzitter hier ook niet, dus ik vind uw antwoord teleurstellend, maar ik kijk dus uit naar maart.

Raadslid Tom Van Grieken maakt volgende tussenkomst :

Een partij die voor verandering staat en verwijst naar vorige legislatuur is toch wel opmerkelijk. 10 dagen na de verkiezingen waren de schepenpostjes verdeeld en 109 dagen na de verkiezingen is er nog steeds geen bestuursakkoord. Nochtans hebt u een absolute meerderheid die u met veel plezier wou gebruiken om uw huishoudelijk reglement er door te duwen maar voor een bestuursakkoord heb je toch geen meerderheid. Er zijn 2 opties : ofwel doet schepen Valkeniers moeilijk maar dat denk ik niet of er is ruzie binnen de N-VA. Als het bestuursakkoord er volgende gemeenteraad niet is, is dit toch echt lachen met de kiezer. Er is nog een derde mogelijke verklaring zoals in de wandelgangen gezegd wordt dat je de CD&V schepenen mist voor de beleidsverklaring.

Burgemeester Maarten De Veuster geeft volgend antwoord :

We hebben geen ruzie en we zijn nog een aantal zaken aan het bekijken in detail en voor de rest heb ik met uw tussenkomst goed kunnen lachen.

Raadslid Maya De Backer heeft nog volgend varia punt

In verband met de samenvoeging van de politiezone van Brasschaat en Schoten die we lezen, dat zijn zaken die we zo snel mogelijk willen weten. Wij kijken ook uit naar het bestuursakkoord. We begrijpen niet goed dat de grote krachtlijnen zoveel tijd vergen.

Burgemeester Maarten De Veuster geeft volgend antwoord :

U weet wat de gemeente Schoten heeft gedaan. We hebben hier in december nog de vacature voor de nieuwe korpschef open verklaard. Het is duidelijk dat in het politielandschap over fusies en dergelijke nog zal gesproken worden. Wij zullen daar aan meedoen maar het belangrijkste is een stevig, goed uitgerust politiekorps dat aan de moderne noden van de burger kan voldoen. De burger moet hier centraal in staan. Politiewerk wordt wel gespecialiseerder. Wij gaan in iedere geval door met een zo sterk mogelijk Schotens korps. U weet in dat verband dat we lang met een groot officierentekort hebben gezeten. Ik kan u melden dat we 2 nieuwe commissarissen hebben vanaf maart. Ik heb begrepen dat mijn collega in Brasschaat rond politiezones een initiatief gaat nemen. Ik ga dat op een rustige manier bekijken met de focus op het belang van de Schotense burger.

Raadslid Maya De Backer bedankt voor het antwoord en heeft een volgend variapunt :

Er bestaat een heel streng marktreglement waarbij er speciale regels gelden voor politieke partijen. Onze verbazing is groot dat het Vlaams Belang met doorgewinterde bestuursleden dat zij heel dat reglement overboord gooien en op 19 januari met een tent op de markt zelf staan. Dat was niet de eerste keer. Ik begrijp niet hoe dit kan en door de marktcommissie gedoogd wordt. De regels gelden voor iedereen. Ik vraag aan de burgemeester of bevoegde schepenen om hier nog eens duidelijkheid te scheppen aan alle aanwezigen.

Burgemeester Maarten De Veuster antwoordt als volgt:

Dat is heel duidelijk. De marktverantwoordelijken hebben daar nadrukkelijk op gereageerd, hebben ons gevraagd om geen acties van het Vlaams Belang nog toe te laten. Ik ga daar nog eens over nadenken want zo ver hoeft het voor mij niet te gaan. Ik kijk echte even in de richting van Piet met de vraag : waarom doe je dat?

Raadslid Piet Bouciqué geeft volgende reactie :

Ik wil hier wel even verduidelijken. In de toestemming die wij gekregen hebben , stond nergens vermeld dat wij buiten de barenen moesten plaats nemen. We hebben de toestemming en we moesten de plaats aan de marktcommissaris ter plaatse vragen.

Burgemeester Maarten De Veuster reageert als volgt:

Het is toch raar dat de marktcommissaris ons is komen vinden met de melding dat jullie hem gezegd hebben dat jullie dat zo doen.

Raadslid Piet Bouciqué repliceert :

Ik heb de toestemming gevraagd en gekregen van het college zonder voorwaarden.

Schepen Wouter Rombouts maakt volgende tussenkomst :

Ik heb die brief ook nog eens nagelezen en er stond duidelijk in aan het oude politiekantoor. Ik denk dat het oude politiekantoor nog buiten het marktgebied ligt. Jullie stonden een stuk verder dan het oude politiekantoor. Je maakt me niet wijs dat nadat we hier vorige keer ook ruzie over gemaakt hebben en er duidelijk gezegd werd dat het de laatste keer moest zijn, dat je dat gewoon terug doet en zegt we wisten het niet. Laat dit nu echt de laatste keer zijn, andere partijen doen het niet en houden zich wel aan de regels.

Raadslid Tom Van Grieken maakt volgende tussenkomst :

Proficiat Maya voor uw eerste tussenkomst. Ik hoop dat iedereen zijn showke heeft kunnen doen. Als dat uw prioriteit is om dat een tent 2 meter verder staat. Je had beter aan uw bestuursovereenkomst gewerkt. Ik kan alleen maar zeggen dat er zolang er campagne was er geen overtreding was. Er was trouwens ook geen plek waar we konden gaan staan. Er stond een ander kraam waardoor we zijn gaan staan waar er plaats was. Het is niet dat we van kwade wil zijn. Ik zal er mee op toezien in de toekomst maar als dit het niveau is van de oppositie om aan gemeentepolitiek te doen , doe je geen eer aan wat gemeentepolitiek is.

Raadslid Maya De Backer vraagt nogmaals het woord.

Jullie partij heeft enkele jaren geleden een klacht ingediend omdat wij met een teen over het nadarhekje stonden. Wij hebben ons ook moeten verdedigen hiervoor. Dit zijn nu eenmaal de regels en reglementen.

De voorzitter rond dit debat af.

Raadslid Dieter Peeters heeft volgende vraag:

Beste Schepen Valkeniers,

In de voorbije maand januari spraken verschillende penningmeesters van verschillende verenigingen ons aan in verband met nog niet betaalde subsidies. Het ging hier zowel over kleine als over grote verenigingen. Wij hebben ons eraan gehouden om te wijzen op de moeilijkheden met de jaarrekening, de begroting etc. ten gevolge van de personeelsbezetting op de dienst financiën.

Graag had ik daarom gehoord of u een zicht hebt op het wegwerken van die achterstand, of tegen wanneer dat dit ten laatste opgelost zou zijn.

Schepen Paul Valkeniers antwoordt als volgt :

Ik dacht dat ongeveer alle subsidies zijn uitbetaald maar ik zal het voor de zekerheid nog eens checken en u daar de bevestiging van geven.

Burgemeester Maarten De Veuster heeft ook nog een varia punt :

We hebben de gewoonte om de korpschef iets ruimer te laten komen spreken over de politie. Liefst doen we dat voor de gemeenteraad. Ik peil even naar de interesse. Ik zie dat er positief op gereageerd wordt. Dan zullen we proberen 1 van de volgende gemeenteraden dit te organiseren.

De voorzitter meldt dat de open vergadering van de gemeenteraad nu ten einde is en dat de gemeenteraad nu geschorst wordt teneinde eerst de open en besloten raad voor maatschappelijk welzijn te kunnen doen. Er wordt een korte pauze ingelast.

Na het afhandelen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn ontschorst de Voorzitter de gemeenteraad en gaat ineens over tot het besloten gedeelte van de gemeenteraad.