

Zittingsverslag openbare zitting Gemeenteraad gemeente Schoten van 28 maart 2019, 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Verbertstraat 3 te Schoten

Aanwezig:

Lieven De Smet, voorzitter

Maarten De Veuster, burgemeester

Iefke Hendrickx, Wouter Rombouts, Charlotte Klima, Paul Valkeniers, Paul De Swaef, Walter Brat, Véronique D'Exelle, schepenen

Kurt Vermeiren, Erik Block, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Peter Arnauw, Bert Batens, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Kathelijne Peeters, Tom Van Grieken, Maya De Backer, Christof Victor, Dieter Peeters, Catharina Van Osta, Sandra Laurysen, Lieselotte Decroix, Kris Oversteyns, Tommy Van Look, Niels Broeckx, Patrick Molle, Jean-Pierre Vanaken, Olivier Coppens, raadsleden

Rony Lejaeghere, algemeen directeur

Dirk Lemmens, korpschef politie

Mieke De Potter, hoofd secretariaat

De openbare gemeenteraadsvergadering wordt geopend om 20.01 uur.

De voorzitter: Goedenavond. Welkom op deze zitting van de maand maart. Welkom ook aan het publiek dat deze zitting wenst bij te wonen, en aan de notuliste. We hebben een verontschuldiging ontvangen van raadslid Niels Broeckx. Er hebben zich geen sprekers aangemeld. We kunnen dus meteen van start gaan met het eerste agendapunt.

1. Goedkeuring notulen

De voorzitter: Zijn er vragen of opmerkingen over de notulen?

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Bij punt 36 staat in de notulen dat er een stemming was voor de schorsing. In het zittingsverslag staat dat de stemming na de schorsing plaatsvond. Dat laatste is volgens mij correct. Ik vroeg mij af of dat aangepast kan worden.

De voorzitter: Ik neem aan dat dit geen enkel probleem is.

De notulen worden met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

2. Goedkeuring zittingsverslag

De voorzitter: We gaan verder met de goedkeuring van het zittingsverslag. Zijn daar opmerkingen over? Dat is niet het geval.

Het zittingsverslag wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

3. Lokale politie: mobiliteitscyclus

De voorzitter: De gemeenteraad dient de ambten aan te duiden voor de mobiliteit die in aanmerking komen. Dit gebeurt op advies van onze korpschef. Er wordt een aantal plaatsen opengesteld, zowel

voor het operationele kader als voor het CALOG-kader. Mochten hier vragen over zijn, dan kunnen die gericht worden aan de korpschef die aanwezig is. Er zijn geen vragen.

Het voorstel wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

4. Goedkeuring begroting 2018

De voorzitter: De gemeenteraad wordt verzocht om akte te nemen van het besluit van de provinciegouverneur houdende goedkeuring met opmerkingen op deze begrotingswijziging. Zijn er vragen? Dat is niet het geval.

De gemeenteraad neemt akte van de goedkeuring begroting 2018.

5. Lokale politie: begroting 2019

De voorzitter: De gemeenteraad wordt verzocht om de politiebegroting 2019 vast te stellen. Zijn er vragen? Onze korpschef, de heer Dirk Lemmens, geeft een korte toelichting.

Korpschef Dirk Lemmens: Dames en heren, ik ben blij dat we eindelijk de politiebegroting 2019 kunnen voorleggen aan de gemeenteraad. Dit is gelukt met behulp van extern bureau BDO, want onze zeer bijzondere rekenplichtige was er andermaal niet in geslaagd om de begroting tijdig op te stellen. Helaas heeft dat de gemeente meer dan € 7.000 extra gekost. De voorliggende begroting is een klassieke begroting. Met betrekking tot de gewone dienst kunnen we weer op 87% rekenen voor personeelskosten, 8% werkingskosten en 5% kosten voor het afbetalen van de schuld van de politiezone. Die laatste kosten hebben te maken met het gebouw. De gemeentelijke dotatie is, net als vorig jaar, begroot op € 4.830.000.

Met betrekking tot de investeringen worden enkele dossiers van vorig jaar opnieuw opgevoerd, omdat deze vorig jaar niet uitgevoerd of opgeleverd konden worden. Daaronder valt de gedeeltelijke trajectcontrole op de Brechtsebaan, samen met de PZ Voorkempen, die meestal al werkt, zoals u weet. Ook de aanpassing van het onthaal in het politiekantoor moet nog worden uitgevoerd, naar de onderrichtingen die verspreid zijn door Binnenlandse Zaken. Ook de vernieuwing van de track-and-trace software in de politievoertuigen is nog een dossier van vorig jaar. Verder plannen we dit jaar de financiering van fase 5 van de ANPR cameragordel rond Schoten, waarvoor € 160.000 voorzien is. Dan kunnen wij besluiten dat we eind van het jaar een volledige gordel rondom Schoten hebben, behalve enkele palen die nog achterblijven vanwege wegwerkzaamheden. Dit betreft de palen aan de Metropoolstraat en bij de toekomstige Hoogmolenbrug. Er zijn nog plannen voor de aankoop van een verplaatsbare digitale camera. Dat kost heel veel geld. Er is € 52.000 begroot. En uiteraard de klassieke vervanging van enkele dienstvoertuigen. Dat is de begroting in een notendop. Als er vragen zijn, ben ik bereid deze te beantwoorden.

De voorzitter: Zijn er vragen? Dat is niet het geval. Ik denk dat de uitleg heel compleet was. Dank voor de toelichting.

De begroting 2019 wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

6. IGEAN Dienstverlening

De voorzitter: De vorige gemeenteraadsvergadering is een aantal stemmingen uitgevoerd. Een was specifiek voor de aanduiding van een kandidaat met raadgevende stem voor de raad van bestuur van IGEAN. Wij hebben toen meegedeeld dat de uitslag ex aequo was tussen de heren Pieter Bouciqué

en Erik Block. Bij de controle bleek echter dat één stembiljet ten onrechte als ongeldig was beschouwd. Door deze correctie krijgt de heer Bouciqué acht stemmen en is hij degene die als kandidaat voorgedragen had moeten worden.

Navraag heeft ons geleerd dat de raad een onwettige beslissing heeft genomen door het onterecht voordragen van een kandidaat. De gemeenteraad wordt daarom verzocht om een herstemming te houden om een kandidaat-lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur van IGEAN Dienstverlening aan te duiden. Zijn er vragen?

Raadslid Piet Bouciqué (VB): Voorzitter, u hebt het juist gezegd. De vorige gemeenteraad heeft een verkeerd raadsbesluit genomen. Er is een foutieve telling geweest. Zeven-zeven had acht-zeven moeten zijn. Dat onwettige besluit moet vanzelfsprekend geannuleerd worden. Maar wij gaan niet akkoord met het feit dat wordt voorgesteld dat er een herstemming wordt gehouden. De gemeenteraad moet gewoon beslissen dat het resultaat dat in de notulen is opgenomen, fout is en moet het resultaat herstellen. Dinsdag hebben we een hertelling gedaan. Als we de stembiljetten erbij nemen, desnoods in bijzijn van een vertegenwoordiger van iedere fractie, en we zien dat de uitslag acht-zeven is, dan kan het besluit op die manier ongedaan gemaakt worden. Het is volgens ons niet nodig om opnieuw te gaan stemmen. Ik vraag daarover een amendement. Als we nu namelijk een herstemming doen, is dat met een andere samenstelling dan de gemeenteraad van februari. Dat lijkt mij ook niet logisch: dat we met een andere samenstelling over hetzelfde onderwerp gaan stemmen. Het is niet moeilijk. De stemformulieren liggen er al. Ze zitten in een envelop. We hoeven ze maar te halen en te tellen.

De voorzitter: Er is raad gevraagd bij Toezicht. Navraag bij Toezicht heeft ons geleerd dat het besluit onwettig is en opnieuw genomen moet worden. De gemeenteraad wordt verzocht volgens artikel 6 van het gemeenteraadsbesluit om het besluit in te trekken en over te gaan tot een herstemming.

Raadslid Piet Bouciqué (VB): Maar wij hoeven dat niet te doen omdat Toezicht dat zegt. De gemeenteraad is het hoogste orgaan dat de beslissingen neemt in deze gemeente. We kunnen prima overgaan tot een hertelling en niet tot een herstemming.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): De gemeenteraad is het hoogste orgaan, maar we hebben ook te maken met Toezicht. We zijn bij een aantal zaken teruggefloten door Toezicht, omdat er fouten zijn gemaakt. Hier is ook een fout gemaakt. Het zij zo, mea culpa. De mensen hebben echt hun best gedaan en hebben tot middernacht zitten tellen. Er is een fout ingeslopen. Als Toezicht zegt dat wij moeten herstemmen, stel ik voor dat wij ons daarnaar plooiën, want daarvoor is het Toezicht er.

Raadslid Piet Bouciqué (VB): Ja, maar mevrouw De Potter heeft gezegd dat het een advies is en geen dwingend middel. Het is niet verplicht om opnieuw te stemmen, dat is een advies, dacht ik.

Mieke De Potter (hoofd secretariaat): Nee, ik heb gezegd dat wij advies hebben gevraagd aan Toezicht. Die heeft dit vervolgens als antwoord gegeven. Misschien heb ik mij verkeerd uitgedrukt, maar Toezicht heeft dit als antwoord gegeven. Volgens mij is het duidelijk: wij moeten herstemmen, want we hebben een onwettig besluit genomen.

Raadslid Tom van Grieken (VB): Toezicht geeft inderdaad een advies, maar volgens mij is er maar één orgaan dat een besluit van de gemeenteraad kan terugdraaien en dat is de gouverneur. Die is

echter niet geraadpleegd. Totdat er een hogere macht is die het besluit terugdraait, kan het vorige besluit prima worden aangepast. Ik vind dat Piet Bouciqué volledig gelijk heeft, maar ik wil er nog iets aan toevoegen. Het is een kwestie van gezond verstand. Als je om hertelling vraagt en je telt de briefjes opnieuw, dan is dat toch gewoon de stemming? Het is hetzelfde als bij de verkiezingen. Eenieder die bezwaar heeft, kan om een hertelling vragen. Als dan blijkt dat er een paar andere stembiljetten zijn, dan zegt toch ook niemand dat er opnieuw gestemd moet worden? Ik stel voor dat er een beetje logica en gezond verstand terugkeert.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Ik volg uw logica volledig. We moeten iets doen om dit recht te zetten. Van mij mag het uitgesteld worden, zodat we het nog eens goed kunnen checken. Dat is wat mij betreft geen enkel probleem.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Collega's. Als er een hertelling had moeten gebeuren, had dit ter zitting gevraagd moeten worden en niet zoveel dagen na data. De stembussen zijn namelijk niet verzegeld geweest. Hoewel wij alle vertrouwen hebben in de ambtenaren die de stembiljetten behandeld hebben, zijn de stembussen niet geopend in bijzijn van de nodige getuigen. Het hertellen is een maand na dato volgens mij niet rechtsgeldig.

Raadslid Tom van Grieken (VB): Ik doe nogmaals een beroep op het gezond verstand. Iedere stembus is niet meer verzegeld nadat de stemmen geteld zijn.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): De stembiljetten konden ter zitting verzegeld worden, zodat de fracties deze later nog konden controleren. Dat is niet gebeurd.

Raadslid Tom van Grieken (VB): Een constructief voorstel: we stellen het uit tot nader overleg.

De voorzitter: We stellen voor om het besluit tot herstemming uit te stellen en de regels hieromtrent te dubbelchecken. We stemmen over uitstel van dit agendapunt.

Met 3 onthoudingen 27 stemmen voor is het voorstel aangenomen.

7. AGBS – goedkeuring budget 2019

De voorzitter: Het budget van het Autonoom Gemeentebedrijf Schoten werd vastgesteld door de raad van bestuur op 28 februari 2019. De gemeenteraad wordt verzocht het budget goed te keuren. Zijn er vragen? Dat is niet het geval.

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

8. Samenstelling beheerraad BIB

De voorzitter: De beheerraad van de bibliotheek dient voor deze legislatuur opnieuw te worden samengesteld. Er zijn tien vertegenwoordigers van de politieke fracties. In de beheerraad zitten ook tien vertegenwoordigers van de gebruikers van de openbare bibliotheek. Ik verzoek u om de voorgedragen leden van deze diverse fracties en die van de gebruikers aan te stellen als lid van de beheerraad BIB. We gaan erover stemmen, zoals dat integraal voorligt. De verschillende fracties hebben hun vertegenwoordigers en de plaatsvervangers aangeduid. Ook de vertegenwoordigers van de gebruikers van de bibliotheek zijn aangeduid. Zijn er vragen? Dat is niet het geval.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

9. Huishoudelijk reglement gemeenteraad

De voorzitter: Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad ligt nu voor. We hebben in januari een discussie over het reglement gehad. De besluitvorming is toen uitgesteld. Er zijn overleggen gevoerd met alle fractieleiders. Schepen Iefke Hendrickx heeft zeer veel werk verricht en het proces tot een goed einde gebracht. Ik merk echter dat er toch nog wat raadsleden iets over willen zeggen. Ik start met Kurt Vermeiren.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Collega's, eerst en vooral wil ik benadrukken dat onze fractie de constructieve werking in verband met de aanpassing van het huishoudelijk reglement na de dramatische gemeenteraad van januari kan appreciëren. Ik zeg dat onder het motto "als het goed is, mag het gezegd worden". Waarschijnlijk ga ik daar niet zo veel keren de gelegenheid voor krijgen. Het toont aan dat als de meerderheid bereid is om te luisteren naar de constructieve input van de oppositiefracties, dit niet alleen leidt tot een beter document, maar dat het tevens ruimer gedragen wordt door de gemeenteraad. Ik hoop dan ook dat dit geen eenmalige actie blijkt te zijn, maar dat deze meerderheid ook in de toekomst de adviezen van de verschillende oppositiefracties op hun waarde zal schatten en over alle thema's die de komende jaren nog aan bod gaan komen, een open debat een eerlijke kans geeft en niet a priori vertrekt vanuit haar eigen premisse.

Dit gezegd zijnde kan onze fractie zich in het merendeel van de aangebrachte wijzigingen vinden. De weergave van het zittingsverslag uitsluitend als een audioverslag blijft voor ons echter een te groot struikelblok. Het feit dat een audioverslag niet de mogelijkheid biedt om op inhoud te zoeken, niet alleen binnen één zittingsverslag, laat staan over de verschillende verslagen, zorgt ervoor dat het erg moeilijk wordt. Dat geldt niet alleen voor de huidige, maar ook voor toekomstige gemeenteraadsleden en vooral voor de geïnteresseerde en geëngageerde burger die zich wenst te informeren over een bepaald onderwerp of discussie. Ik heb momenteel een app op mijn tablet lopen. Het is een speech-to-text applicatie. Het is vrij rudimentair en slechts een van de vele die op dit moment op het net beschikbaar zijn. Ik heb er alleen maar even naar gegoogeld, dat heeft niet veel werk gekost. Ik heb het uiteraard thuis uitgeprobeerd en ik moet zeggen dat de tekst grotendeels bijna foutloos wordt weergegeven en dat slechts een minimum aan redigeerwerk nodig is om van deze gesproken tekst een leesbaar verslag te maken. Nogmaals, dit is een heel eenvoudige, zelfs gratis, nog in ontwikkeling zijnde app. Ik ben ervan overtuigd dat er nog andere applicaties te vinden zijn.

Een tekstdocument heeft nu eenmaal als voordeel dat er, onafhankelijk van de ouderdom van het document, op inhoud gezocht kan worden, mits er goede metadata aan het document hangen. Ik zal mij bij de stemming over het huishoudelijk reglement onthouden en ik hoop dat er voortschrijdend inzicht komt bij de meerderheid om over te stappen naar een speech-to-text applicatie.

De voorzitter: Dank u wel voor de lovende woorden. Het bewijst maar dat met dit bestuur best valt te praten.

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Het is de taak van de oppositie om de meerderheid op fouten te wijzen, maar het vergt natuurlijk ook moed van de meerderheid om deze fouten dan recht te zetten. Daarom wil ik een dankwoordje zeggen, zeker aan schepen Iefke Hendrickx. Het is een constructieve vergadering geweest, maar het werk is nog niet af. Dat bleek ook uit de begeleidende brief die bij het huishoudelijk reglement zat. Daarin staat dat we nog zoeken naar een oplossing voor de RSS-feed in de livestream om de actieve openbaarheid nog beter te maken. Dat neemt niet weg dat het

huishoudelijk reglement voor ons goed is, maar met die twee opmerkingen in ons achterhoofd leek het ons handig om voor te stellen om het reglement in september of oktober te evalueren en de stand van zaken op te maken.

De voorzitter: Ik denk dat het zeker geen slechte zaak is om op te volgen en bij te sturen waar nodig.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): We bezitten dan waarschijnlijk ons elektronisch stelsysteem, dus we moeten eens bekijken wat we dan allemaal kunnen. Er kon redelijk veel, bleek toen we op werkbezoek waren, dus misschien is een evaluatie dan op zijn plek.

Raadslid Erik Block (CD&V): Ik weet dat het ruim besproken is en dat er heel wat aangepast is. Toch zou ik nog één punt willen aanvullen en wel het einde waar de bepalingen zijn opgenomen dat een spreker uit het publiek het woord ontnomen kan worden. Ik stel voor om daaraan toe te voegen dat ook het spreekrecht ontnomen kan worden als het beledigend is tegenover de raadsleden, racistisch van aard is of beledigend over ras, kleur, gender of seksuele geaardheid.

Schepen Iefke Hendrickx (N-VA): Ik weet dat die vraag gesteld is tijdens het overleg. Toen is ook gezegd dat dit in een ander artikel al wordt geuit. Er staat in een andere bepaling dat men zich dient te gedragen. Het zit er al in, al kan ik niet precies zeggen waar. Er staat in dat mensen zich moeten gedragen. Nu wordt voorgesteld om specifiek aan te geven dat men het woord ontnomen wordt als men zich niet gedraagt. Ik ga ervan uit dat de voorzitter ingrijpt als iemand iets denigrerends of racistisch zegt. Ik vind niet dat we dat moeten specificeren, want dan kan het weer zijn dat iemand iets zegt dat net niet onder de genoemde categorieën valt. Daarom staat er een heel algemeen begrip in over hoe men zich moet gedragen. Respectvol.

Raadslid Erik Block (CD&V): Maar dat is vrij algemeen.

Schepen Iefke Hendrickx (N-VA): Ik denk dat we het er allemaal mee eens zijn dat dit soort zaken niet door de beugel kan. Dat zit bij het respectvolle gedrag dat we vragen.

Raadslid Erik Block (CD&V): Ik weet niet of we het daar allemaal mee eens zijn.

Schepen Iefke Hendrickx (N-VA): Ik ga ervan uit dat de voorzitter bij twijfelgevallen ingrijpt.

De voorzitter: Ik zal erop toezien en ingrijpen waar nodig. Het is inderdaad zo dat we niet bij voorbaat alles kunnen benoemen. Wat als er dan iets gebeurt wat niet benoemd is? Ik denk dat we dan moeilijkheden kunnen krijgen.

Raadslid Erik Block (CD&V): Het staat wel in de deontologische code van de mandatarissen. Ik vind dat hetzelfde mag gelden voor de mensen die spreekrecht hebben. Ik zou toch graag een amendement in stemming brengen.

De voorzitter: Ik begrijp dat er een amendement wordt aangedragen om een stukje tekst toe te voegen over de manier waarop iets geuit wordt door een spreker.

Raadslid Erik Block (CD&V): Bij het laatste punt wordt toegevoegd: "Het spreekrecht kan onmiddellijk ontnomen worden wanneer het beledigend is tegenover de raadsleden, racistisch van aard is of beledigend tegenover ras, kleur, gender of seksuele geaardheid".

De voorzitter: Voordat we gaan stemmen over het amendement, vraagt Tom van Grieken het woord.

Raadslid Tom Van Grieken (VB): Wij zullen de stemming afwachten, maar ik snap niet dat de CD&V-fractie nu nog met een wijziging komt, terwijl ze aangeeft dat er goed en constructief overlegd is met de fracties. Voor ons is het geen probleem. Als er dan toch geamendeerd wordt, dan zouden wij graag bij punt 4.2 over de openbaarheid van vergadering willen toevoegen dat raadsleden zich onthouden van het dragen van religieuze symbolen. Als u dan toch graag wilt dat er niemand beledigd wordt, dan kan ik wel een bepaalde religie noemen die best beledigend is voor bepaalde doelgroepen. De manier waarop de islam bijvoorbeeld kijkt naar vrouwen en die als minderwaardig beschouwt, of homoseksuelen. Gouverner, c'est prévoir. Gezien de bevolkingssamenstelling van Schoten die niet altijd de goede kant opgaat, stel ik voor -- ik kijk vooral naar de collega's aan de overkant van N-VA -- om punt 4.2. over de openbaarheid van vergadering aan te vullen met de tekst dat raadsleden zich onthouden van het dragen van religieuze symbolen.

Schepen Iefke Hendrickx (N-VA): Ik ga niet inhoudelijk reageren op de amendementen en vragen. We hebben er goed voor bij elkaar gezeten en er is heel veel over gecommuniceerd. Er is nog een laatste mail over gestuurd waarin stond dat iedereen goed naar het reglement moest kijken en nog zaken kon doorgeven. Als er een probleem was, kon de behandeling uitgesteld worden of konden we opnieuw bijeenkomen. Daar is geen reactie op gekomen. Ik wil niet onbeleefd zijn en meerderheid is zeker bereid om te luisteren, maar dat station is nu gepasseerd. Bij dezen excuseer ik mij op voorhand dat ik de amendementen niet zal steunen.

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Dank u voor de tussenkomst, Tom Van Grieken. Ik zou één opmerking willen maken. Als je spreekt over het overleg, moet je ook weten dat ik dit punt dat Erik Block zojuist als amendement aandiende, op het laatste nog uitvoerig verdedigd heb. We hebben ook aangegeven dat we dit voorstel zouden blijven steunen. Als iemand zegt dat wij het niet op deze manier moeten spelen, zou hij eerst naar de feiten moeten kijken en beseffen dat wij dit in de vorige vergadering ook heel duidelijk al gezegd hebben.

De voorzitter: Ik denk inderdaad dat er lang genoeg en constructief vergaderd is met alle fracties. Ik kan de reactie van de schepen alleen maar steunen. Ik was ook aanwezig bij de gesprekken. Raadslid Erik Block, blijft het amendement van kracht? Dat is het geval. Ik zal het in stemming brengen.

Met 7 stemmen voor en 23 stemmen tegen is het amendement verworpen.

De voorzitter: We gaan verder met het amendement van Tom Van Grieken. Wilt u verduidelijken wat u wenst op te nemen in het reglement?

Raadslid Tom Van Grieken (VB): Het maakt mij niet uit in welk artikel de wijziging wordt verwerkt. Ik denk dat het bij hoofdstuk 4.2. past. Ik zou willen toevoegen: "... dat raadsleden zich onthouden van het dragen van religieuze symbolen".

De voorzitter: We hebben het amendement opgenomen en gaan over tot stemming.

Met 6 stemmen voor en 24 stemmen tegen is het amendement verworpen.

De voorzitter: Ik breng het huishoudelijk reglement in stemming.

Met 1 onthouding en 29 stemmen voor is het huishoudelijk reglement goedgekeurd.

10. Deontologische code voor mandatarissen

De voorzitter: Aan de gemeenteraad ligt het verzoek voor om een deontologische code vast te stellen, waaraan de mandatarissen zich bij de uitoefening van hun ambt dienen te houden. Zijn er vragen?

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Collega's. Deze tekst is niet uitvoerig besproken, maar zat gewoon tussen de laatste mailing die gestuurd is. Daarom verontschuldig ik mij bij voorbaat voor de laattijdige vraag om aanpassing van de deontologische code. Bij nader inzicht en het herlezen van de code ontbreekt volgens mij toch nog een extra duiding binnen paragraaf 3.7, namelijk de relatie tussen de raadsleden en de particuliere sector. Raadsleden onder ons die in grote of middelgrote ondernemingen werken, zoals ikzelf, zullen wellicht aan den lijve ondervonden hebben dat in de loop der jaren gedragscodes, de codes of conduct, geëvolueerd zijn. Waar het vroeger schering en inslag was om geschenken en/of etentjes te aanvaarden van relaties, merk ik dat men zich de afgelopen jaren een andere mening hierover aan het vormen is. In mijn eigen bedrijf was het aanvaarden van een geschenk tot € 50 geen thema, maar ook dat is inmiddels teruggeschroefd. Het aanvaarden van geschenken, tenzij op culturele gronden, is volledig verboden. Wij dienen de schenker daarvan op de hoogte te brengen. Ook invitaties voor etentjes dienen wij steeds te melden, om goedkeuring te krijgen van het topmanagement.

Gezien wij in de publieke sector ook regelmatig geconfronteerd worden met private aanbieders van diensten lijkt het mij nodig om ook de nodige terughoudendheid aan de dag te brengen. Hoewel hierop al gealludeerd wordt in artikel 29 en 30 die volgens mij volledig overlappend zijn, is dit niet expliciet genoeg. Ik stel dus voor om deze artikelen te amenderen, waardoor gesteld wordt dat geschenken in specimen of natura van meer dan € 50 geweigerd worden en dat er een register opgebouwd wordt van aanvaarde invitaties voor werketentjes: waar, wanneer en met wie. Op termijn kunnen we kijken of dit nog verder aangepast moet worden. Dit is bedoeld om de transparantie van het functioneren van onze politieke mandatarissen in relatie tot de publieke en private sector te verduidelijken. Gezien er buiten de herformulering van de OCMW-raadsleden geen inhoudelijke wijzigingen zijn in de deontologische code zal ik deze aanpassingen verder goedkeuren.

Wel wil ik nog wijzen op de stukken die aan dit agendapunt ter documentatie toegevoegd werden. Het gaat om een uittreksel uit het besluitenregister van de gemeenteraad uit 2017, waar toenmalig raadslid Gerd Adriaensen voorzitter was. Het stuk dat is toegevoegd is echter als voorzitter ondertekend door raadslid De Smet. Dit is volgens mij een probleem, want De Smet was in 2017 geen voorzitter van de gemeenteraad. Het document dat erbij zit, is dus niet correct. Mogelijk doet dit probleem zich voor met meerdere documenten die na datum opnieuw gegenereerd worden. Als dat het geval is, hebben we een serieus probleem dat door de aanbieder van de software onmiddellijk aangepast moet worden. Dat zijn geen dingen die lang kunnen wachten, want in feite zijn we nu een aantal incorrecte documenten aan het genereren die mogelijk nog een heel lang leven leiden.

De voorzitter: Dat blijkt inderdaad een fout in de software te zijn. Dat is gemeld en er wordt aan gewerkt. Hopelijk is het snel verholpen.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Ik denk dat een formele ingebrekestelling nodig is en niet alleen een melding. Ik denk dat de gemeente dit bij het softwarebedrijf als een formele ingebrekestelling moet

melden, want we gaan echt voorbij aan de wettelijkheid van documenten die worden gegenereerd. Dat is geen kleinigheid. Het is een serieuze non-conformiteit voor de leverancier van het product.

De voorzitter: Het is opgenomen en er zal dringend werk van gemaakt worden. Ik had begrepen dat u een amendement wilde indienen?

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Ik zou willen wijzigen dat: “Geschenken in specimen of natura van meer dan € 50 worden geweigerd en er wordt een register opgebouwd van aanvaarde invitaties voor werketentjes: waar, wanneer en met wie”.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Ik zal hetzelfde antwoord geven als schepen Iefke Hendrickx zojuist heeft gedaan. De tekst is op 15 maart verstuurd aan de mensen met de vraag om er opmerkingen op te maken. We hebben de tekst nu gereed. Wat u nu opmerkt, staat in feite al in de artikelen vermeld. Ik vermoed dat iedereen wel weet wat kan en mag. Ook hier gaan we wat ons betreft de tekst laten zoals die is. We zullen het amendement niet steunen.

De voorzitter: Dat was de reactie van de burgemeester. We gaan over tot stemming over het amendement.

Met 5 stemmen voor en 25 stemmen tegen wordt het amendement verworpen.

De voorzitter: Dan gaan we nu stemmen over de deontologische code voor mandatarissen.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

De voorzitter: Het document zal rondgaan gedurende de raadsvergadering, zodat iedereen het kan ondertekenen.

11. Organogram

De voorzitter: Het organogram ligt ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad. Het geeft de organisatiestructuur van onze diensten weer en de duidt de gezagsverhoudingen en functies aan waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden. Zijn er vragen over?

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Ik heb een informatieve vraag. Waarom valt het hoofd Zorg en Welzijn onder Samenleving en niet onder Sociale Zaken?

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Dat stamt nog uit de vorige legislatuur. Dit is een beperkt organogram. Een organogram is een levend geheel. Je kunt er niet alles in zetten. Aan het einde van de vorige legislatuur zijn we bezig geweest met de synergie tussen het OCMW en de gemeenteraad. Toen hebben we dat zo ingekleurd, ook omdat Zorg en Welzijn een aspect is dat de decreetgever bedoeld heeft om door te trekken in alle mogelijke diensten, dus ook in Sport, Jeugd en Cultuur. In al die diensten moet deze component steeds aanwezig zijn. Het deel van Sociale Zaken op zichzelf valt onder het bijzonder comité voor de sociale dienst. Daaronder vallen de maatschappelijk assistenten.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Het gaat inderdaad niet om het organogram van de gehele gemeente, maar om die van het managementteam. Ik kan me niet ontdoen van de onevenwichtigheid in de behandeling van de financiële dienst van het OCMW, waar de verantwoordelijke wel deel uitmaakt van het MT, maar de financieel coördinator geen deel uitmaakt

van het MT. Tenzij de meerderheid mij kan overtuigen van de reden voor deze ongelijkheid, pleit ik ervoor om deze laatste ook deel te laten uitmaken van het MT of geen van beiden, aangezien de financieel directeur uiteindelijk verantwoordelijk is voor beide identiteiten en eveneens deel uitmaakt van het MT. Dit is volgens mij een onevenwicht in het evenwicht van het MT van de gemeente versus dat van OCMW.

Algemeen directeur Rony Lejaeghere: U hebt natuurlijk gelijk als u zegt dat het een onevenwicht is. We hebben er echter goed over nagedacht waar we het beste aan doen om het MT vorm te geven. We staan aan het begin van onze integratie-oefening, waarbij het financieel departement het minst geïntegreerd is. We hebben beslist om qua managementteam voort te werken met de leden die er waren aan de gemeentekant en met de leden die er waren aan de OCMW-kant. Dat gaan we nog een tijdlang zo doen, omdat wij voorrang willen geven aan de integratie, voornamelijk op financieel gebied. Dat ligt namelijk het meest achter. Daarvoor hadden wij een component nodig uit het OCMW die dat volwaardig kan vertegenwoordigen. Daarom hebben wij de asymmetrische keuze gemaakt om wel iemand mee te nemen van het OCMW en niet van de gemeente. Dat is de redenering.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Dank voor de toelichting. Ik wil er even op terugkomen. U zegt dat we er hard op moeten inzetten, aangezien het een dienst is waar het minste synergie bestaat. Ik denk dat dit reden te meer is om een extra persoon in het MAT te steken, juist omdat de financieel directeur mogelijk iemand zal zijn die het reilen en zeilen van onze gemeente en onze structuren nog niet ten volle kent. Vandaar dat het misschien beter is om iemand die al gepokt en gemazeld is in de financiële structuur en het reilen en zeilen van de gemeente mee te nemen in het MAT. Dat zal geen extra boterham kosten, denk ik.

Algemeen directeur Rony Lejaeghere: Er is enerzijds behoefte om het MAT beheersbaar te houden, anderzijds gaat het niet alleen om het financiële aspect. Wij gaan, afhankelijk van de topic, ook mensen uitnodigen bij het managementteam, die inbreng kunnen leveren. Uiteraard is het MAT een orgaan dat ten dienste staat van de gehele organisatie, maar vooral van de algemeen directeur om de doelstellingen die hij heeft meegekregen, te realiseren. Dus is het ook een beetje aan de algemeen directeur om een weloverwogen keuze te maken. Dit is het voorstel dat ik aan het college gericht heb en dat ik ook aan de gemeenteraad richt.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Ik vraag stemming om de financieel coördinator toe te voegen aan het MAT.

De voorzitter: Ik breng het amendement in stemming.

Met 3 onthoudingen, 4 stemmen voor en 23 stemmen tegen wordt het amendement verworpen.

De voorzitter: We gaan over tot stemming over het organogram.

Met 1 stem tegen en 29 stemmen voor wordt het voorstel goedgekeurd.

12. Aanleg van een kunstgrasveld voetbal De Zeurt – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter: De accommodatie is prima, maar er wordt geopperd om een kunstgrasveld aan te leggen. Het voorziene budget is € 390.000. De subsidies die ontvangen worden van de Vlaamse overheid bedragen € 178.000. De gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring van de plannen. Ik zie handen in de lucht voor opmerkingen.

Raadslid Peter Vanaken (VB): Geachte burgemeester, voorzitter en collega's. Graag wil ik wijzen op de mogelijke gevaren en gevolgen die kunnen optreden bij de uitvoering van dit project. Indien de opbouw van dit kunstgrasveld niet zorgvuldig gebeurt en als er foute grondstoffen worden toegepast, kan dit in de toekomst een ferme kater veroorzaken, niet alleen financieel, maar ook voor het milieu en de gezondheid van onze gemeente Schoten.

De ondergrondse drainage. De opvang van hemelwater wordt mogelijk vervuild door het kunstgras. Het kunstgras bestaat uit chemische monofilamenten en instrooi van rubbers, bij aanvang circa 30.000 kilogram. Het hemelwater zal door deze vervuiling afvalwater worden en mag niet rechtstreeks in het riool terechtkomen. Het afvalwater zal mogelijk door OVAM gecontroleerd kunnen worden. Misschien moet er een afvalwaterinstallatie gebouwd worden om het afvalwater te reinigen.

Het gebruik van kunstgras. Kunstgras bestaat uit chemische monofilamenten. De kunststofmat dient regelmatig ingestrooid te worden met granulaatkorrels in verband met slidings bij het voetbal. Slidings op een kunstmat kunnen brandwonden veroorzaken. Bij kwetsuren kunnen de korrels in de bloedbaan terechtkomen. Deze granulaat rubberkorrels zijn chemisch van aard en mogelijk toxisch. Alle korrels die met regelmaat op het veld gestrooid moeten worden, enkele honderden kilo's per jaar, komen in het riool terecht. De Europese richtlijnen (76769 EEG) en de normering (180357) vermelden dat kunstgrasvelden milieuvervuilend zijn voor de omgeving in verband met deze instrooi. In het Vlaams parlement werd op 1 februari 2019 met referentie 1862 een voorstel resolutie gepubliceerd door Bert Moyaers met de vraag: kunstgras of natuurgras? Het besluit was: speel liever op zeker, want natuurgras is de beste oplossing. Trouwens: de natuurlijke biotoop van 12.000 vierkante meter blijft behouden bij natuurgras.

Een kunstgrasveld heeft een levensduur van circa vijftien jaar, afhankelijk van het gebruik. De investering zou in dit geval circa € 400.000 bedragen. Dit is een afschrijving van € 27.000 per jaar. Mijns inziens kunnen we voor € 27.000 per jaar het natuurgras enkele malen laten maaien. Er zijn trouwens maar zeven maaimaanden.

Het afvoeren na vijftien jaar van de kunstgrasmatten kan de gemeente een flinke kostenpost opleveren. Het afvoeren van chemische toxische afvalstoffen is niet te begroten. In onze buurlanden is dit in sommige gemeenten al een catastrofe geworden. In heel Europa zijn de kunstgrasvelden een actueel item. Zowel toxicologen als milieu-instanties prediken voorzichtigheid. Mijn vraag aan de gemeenteraad is: mogen onze kinderen en kleinkinderen risico lopen tijdens het sporten? Bij dezen mijn algemene oproep aan allen om dit project voor onbepaalde tijd uit te stellen. Nochtans wensen wij als Vlaams Belang de sport in Schoten voor iedereen te promoten en in het bijzonder voor de voetbalploeg van De Zeurt. Wij steunen en wensen de sportclub van De Zeurt een prachtige, natuurlijke en groene grasmat en veel voetbalplezier in 2019. Trouwens, alle topvoetballers werden top op een natuurlijke grasmat.

Burgemeester, schepenen en collega's, wij stellen voor om deze € 400.000 voorlopig in de spaarpot van de gemeenschap Schoten te houden. Dank voor uw aandacht.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Wij zijn ook heel blij dat sportclubs floreren, maar hier zijn wij niet gelukkig mee. Tijdens de vorige legislatuur is besloten om het korfbalveld te voorzien van kunstgras op voorwaarde dat Simikos daar ook gebruik van kon maken. Daarom stonden wij er toen 100%

achter, omdat wij een meerwaarde zagen voor meerdere clubs. Nu blijkt dat er toch weer een nepveld wordt aangelegd.

Alles gaat volgens een kosten-batenanalyse. Ik weet niet goed of dat hier ook gebeurd is. Wat is de meerwaarde ten opzichte van de kosten? Wij hadden in eerste instantie begrepen dat Simikos zelf fondsen had gevonden om een kunstgrasveld aan te leggen, maar nu blijkt dat het volledig ten koste komt van de gemeente. Ik zie in het voorstel geen bijdrage van Simikos zelf. Een klein gedeelte zal van de Vlaamse overheid komen. Het gaat tegen de € 400.000 kosten. Dat is heel veel geld, wetende dat dit geld ook voor andere dingen gebruikt kan worden. Ik denk bijvoorbeeld aan het spreiden over de verschillende jeugdbewegingen. Zij moeten ook altijd een deel van de kosten zelf voorzien, bijvoorbeeld bij renovatie van hun, soms aftandse, gebouwen. Ik zie dat hier niet terug.

Wij vinden ook niet dat het aanleggen van kunstgrasvelden tot de taken van de gemeente hoort. Hoe lang denkt de gemeente dat het zal duren, voordat de andere clubs aan de deur zullen kloppen om hetzelfde te vragen? Ik denk dat er nog andere clubs zijn die er even goed recht op hebben, of misschien zelfs meer. Ik denk niet dat we het voorstel kunnen tegenhouden, gezien de belangen, maar ik ga mijn bedenkingen ten opzichte van kunstgras op een rij zetten. Die sluiten aan bij wat Peter Vanaken zojuist heeft betoogd.

Een kunstgrasveld kan zeker meerwaarde hebben voor een voetbalclub, omdat ze in periodes van aanhoudend slecht weer de velden niet kapot mogen spelen. De voetbalbond gelast in zulke gevallen meestal de wedstrijden af, dus die meerwaarde is er vooral voor trainingen. Een kunstgrasveld is zelfs ecologisch voordelig als een club een klein gebied tot zijn beschikking heeft. Dat is hier niet het geval, want Simikos beschikt over vier velden. Als je het kunstgrasveld van de korfbalclub erbij telt, zijn het er in de winter zelfs vijf. In de periode dat men kunstgrasvelden nodig heeft, kan Simikos wel degelijk gebruik maken van het bestaande kunstgrasveld. Al is de club de afgelopen jaren sterk gegroeid en heeft men op het veld last van ongedierte, waardoor het er niet bijligt zoals het zou moeten, het lijkt ons voldoende om over vijf velden te beschikken.

Kunstgras heeft veel nadelen, al zit er de laatste jaren wel beterschap in. Kunstgrasvelden leveren nog altijd meer blessures op. Dat is een onderschat probleem. In Nederland zijn ze erachter gekomen dat dit niet goed is. Topclubs schaffen hun kunstgrasvelden af en beroepsvoetballers willen niets liever dan natuurlijk gras. Wederom: voor een training oké, maar niet voor wedstrijden.

Plastic gras is niet duurzaam. Na tien, vijftien jaar moet de bovenste laag eraf en dat vergroot de afvalberg. Kunstgras zou beter zijn omdat het geen pesticiden nodig heeft. Dat is niet waar, want ook voor kunstgras worden pesticiden gebruikt tegen algengroei en mossen. Het is dus geen argument om voor duurzaam plastic te kiezen.

Granulaat is giftig, ook al is de leverancier gecertificeerd. Het materiaal komt van gemalen autobanden die ge vulkaniseerd zijn. Het is goedkoper dan kurk, wat een alternatief is voor granulaat. Kurk wordt nog niet veel gebruikt, maar het komt steeds meer in zwang. Het komt niet het riool terecht. In dit geval zullen de rubbergranulaten en de chemicaliën die vrijkomen volledig in de natuur terechtkomen. Het gaat immers om volledige infiltratie in de bodem, de vijvers en de grachten. Dat is dus nog veel erger.

De stoffen zijn giftig als ze in open wonden komen. Op kunstgras sliden geeft brandwonden. Dat zijn dus open wonden. Het gezondheidseffect mag niet onderschat worden. De stoffen zijn

hormoonverstorend. De chemicaliën komen in het oppervlaktewater terecht, waardoor het leven in het water verstoord wordt.

Kunstgras warmt de omgeving op. Het is soms leuk om te zien dat er nevel boven velden hangt: daar is koelte, zo koelt de omgeving af. Dat raken we ook kwijt.

Dat zijn een paar punten waarom wij niet voor kunstgras zijn. Ik heb nog een aantal bijkomende vragen die de schepen hopelijk kan beantwoorden. Is er een bijdrage van Simikos zelf? Wordt die € 180.000 van de Vlaamse regering afgetrokken van die € 400.000 die de gemeente moet bijdragen of komt dat er nog bij? Zijn de milieudienst en de milieuraad hierover geraadpleegd? Is er een algemene visie over wat te doen met kunstgras in Schoten? Moet er geen commissie aan dit onderwerp gewijd worden die bepaalt waar we wel en waar we geen kunstgras zouden willen? Ik heb ook gezien dat er potjes worden voorzien om korfbalvelden van kunstgras te voorzien. Gaan de korfbalclubs effectief gebruik maken van de velden? Mij lijkt het logischer dat ze dan veld B gebruiken in plaats van veld A. Zou het daarom niet logischer zijn dat het veld B. in kunstgras wordt aangelegd, omdat dit nu al van licht is voorzien en dus het grootste trainingsveld is? Het A-veld is toch eigenlijk het eliteveld. Ik vermoed dat er een advies door de sportraad is gegeven. Wat was dat advies? Dat zijn mijn vragen. Als niet alle vragen beantwoord kunnen worden, dan heb ik nog een aantal punten ter amendering.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Collega's. Ik heb ook nog een aantal vragen, die enigszins gelijklopen met de vragen van Groen. Wordt dit veld een multigebruikersveld? In een legislatuur waarin overleg met de verschillende voetbalclubs in Schoten werd opgestart, is ook een aanzet gegeven aan de eis dat er een gemeentelijk belang moet zijn als de gemeente in de publieke sector investeert. Daarnaast moest de gerealiseerde infrastructuur ook beschikbaar worden gesteld aan scholen en andere verenigingen. We hebben ondertussen op een aantal plaatsen en bij een aantal voetbalclubs geïnvesteerd. Met kunstgrasvelden zijn hiervoor extra mogelijkheden, omdat er zo goed als geen hinder is van zeer intensief gebruik, wat met ingezaaide grasmatten, zeker in de winterperiode, wel het geval is. Is hierin voorzien?

Wordt er nog altijd gedacht aan een kunstgrasveld in het park van Schoten om de schoolgemeenschappen in de buurt en de lokale voetbalclub van het gemeenschappelijk gebruik te laten genieten?

Schepen Paul De Swaef (N-VA): Beste collega's. Bedankt voor alle informatie. Ik had gehoopt dat dit een positief punt zou zijn. Het gaat om circa 1.000 mensen die gebruik maken van de kunstgrasvelden, zo'n 550 leden van Simikos en 300-400 leden van de korfbalclub. De korfbal heeft vorig jaar een kunstgrasveld in gebruik genomen. In de vorige legislatuur was dit een project dat twee onderdelen bevatte: het kunstgrasveld voor de korfbal en voor Simikos. Dat was een voorwaarde om subsidies te krijgen van Sport Vlaanderen. Het project is dus al lang geleden gestart. Dit is het tweede en laatste deel van de oplevering. Hoe zit het met de financiering? De gemeente financiert twee derde van de kosten. Een derde wordt gefinancierd door de club. Tegen die twee derde staat het deel subsidie dat de gemeente krijgt van Sport Vlaanderen. Het kost de gemeente dus iets meer dan een derde. De rest van de kosten wordt verdeeld.

De gemeente heeft feedback gekregen van de korfbalvereniging. Die is zeer positief. Qua multifunctionaliteit kan gemeld worden dat de ploegen van Simikos er ook al op hebben gespeeld.

Iedereen is laaiend enthousiast over het veld dat er nu al is. Gezien het grote aantal spelers is er grote behoefte aan een tweede veld.

Over de vervuiling en dergelijke bestaan verschillende meningen. Er hebben al heel veel mensen aan dit project gewerkt voor de korfbal en nu weer: mensen van Simikos en van de gemeente. Er is veel onderzoek gedaan en er zijn echt verschillende meningen. Qua gezondheid is het risico verwaarloosbaar. Dat is getest. In Nederland zijn er al meer dan 2.000 kunstgrasvelden. Men blijft daar investeren in kunstgras. In België gebeurt dat ook continu. In de ons omringende gemeenten heeft men ook al verschillende velden met kunstgras. Het is gewoon een verandering en bij elke verandering zijn er voor- en tegenstanders. Algemeen gesteld is het veilig, ook qua recyclage. In het verleden was er een probleem, maar nu zijn er gespecialiseerde firma's die de oude kunstgrasvelden vermalen en er nieuwe kunstgrasvelden van maken. Dit soort ontwikkelingen bestaat dus al. Ik wil maar zeggen: voor de jeugd en de sport is dit het juiste om te doen vanuit de gemeente. Het is een project dat al jaren geleden begonnen is. Het is multifunctioneel. De kosten worden gedeeld. Voor de gezondheid zijn voor- en nadelen maar als je alles tegen elkaar afweegt, is er weinig of geen gevaar voor de gezondheid. Er zijn ook oplossingen voor de recyclage. Als materialen kun je kiezen uit kurk, zand en korrels van rubber. Er zijn verschillende mogelijkheden. Die staan alle in het lastenboek vermeld.

De voorzitter: Dank u wel voor de toelichting. Ik hoop dat deze volstaat, maar blijkbaar niet want Peter Arnauw van Groen wenst nog te reageren.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Ik had nog een aantal andere vragen gesteld over adviezen van de sportraad en milieuraad. De toelichting over de subsidiëring heb ik niet helemaal begrepen. Kan de schepen die nog eens herhalen? Ik heb trouwens ook nooit eerder begrepen dat het besluit dat we twee jaar geleden hebben genomen, over twee velden ging. Mijns inziens ging dat over één veld dat gebruikt ging worden door Simikos en de korfbalvereniging. Ik hoor dus nog graag over de sport- en milieuraad. Ik hoor ook nog graag wat de langetermijnvisie van de schepen is over kunstgrasvelden.

Schepen Paul De Swaef (N-VA): De laatste vraag heb ik niet begrepen. De subsidiëring geldt voor twee velden binnen een bepaald gebied, binnen 600 meter. Bovendien moeten het twee verschillende sportdisciplines zijn om de subsidie te krijgen. In dit geval was dat De Zeurt. De gemeente betaalt twee derde van de kosten, maar daartegenover staat de subsidie. De club zelf betaalt een derde. Dit project is al lang drie jaar geleden gestart. Alle mensen die erbij betrokken moesten worden, zijn erbij betrokken. We hebben contact met de sportraad gehad. Mensen zijn enorm tevreden dat de gemeente geld steekt in sport voor Schotenaren. U kunt ervan denken wat u wilt, maar een kunstgrasveld heeft enorme voordelen. Het is altijd beschikbaar, het kan altijd bespeeld worden. Het heeft heel goede waterdoorlating en is daardoor heel gebruiks- en onderhoudsvriendelijk. Er zijn dus ook heel veel voordelen aan een kunstgrasveld.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): De schepen zei dat iedereen erbij betrokken is geweest. Hebben dan ook de milieuraad, de milieudienst en de sportraad hun zegje erover gedaan?

Schepen Paul De Swaef (N-VA): De persoon die het project leidt, is de verantwoordelijke van Grondgebiedzaken. Hij is ook verantwoordelijk voor de milieudienst. Hij is samen met zijn diensten tot deze conclusie gekomen. Of de milieuraad erbij betrokken is, weet ik niet. Het project is voor mijn tijd opgestart, dus dat kan ik niet zeggen.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Ik had gevraagd naar het gebruik door scholen en of erover nagedacht is om bij de inrichting van het park in Schoten een kunstgrasveld aan te leggen.

Schepen Paul De Swaef (N-VA): Het gebruik door scholen is een heel goed idee. Om eerlijk te zijn heb ik daar zelf geen informatie over, maar dat kunnen we zeker onderzoeken. Deze oplossing was immers in functie van de noden van mensen die sporten. Als het terrein vrij ligt, zie ik wel mogelijkheden, want een kunstgrasveld kan men de hele dag gebruiken. Het zou zeker een goede oplossing zijn voor bepaalde scholen. Als reactie op de vraag over het park denk ik dat we nu eerst moeten beslissen over dit grasveld. Op termijn kunnen we zien of we ook een kunstgrasveld gaan aanleggen in het park van Schoten. We moeten ons wel realiseren dat er altijd bepaalde voorwaarden worden gesteld aan het verstrekken van subsidies. We moeten dus een oplossing zoeken bij verschillende clubs in het park of de omgeving die willen investeren, zodat we subsidie bij Sport Vlaanderen kunnen aanvragen, want anders zullen de volledige kosten voor de gemeente zijn. Dat is iets wat we op termijn kunnen onderzoeken, maar nu is dat niet aan de orde.

De voorzitter: Dank u wel voor de vragen en toelichting.

Raadslid Peter Vanaken (VB): Ik heb nog een vraagje voor de heer De Swaef. Het is vandaag 28 maart. Ik hoop dat u er geen spijt van gaat krijgen. U spreekt erover om kinderen op het kunstgras te laten spelen. Op dit moment lopen er procedures om kinderen absoluut niet op een kunstgrasveld te laten spelen. 28 maart 2019 moeten we onthouden.

Schepen Paul De Swaef (N-VA): Ik zal dat absoluut onthouden. Ik weet niet waar het artikel vandaan komt, dat u overlegt. Ik weet natuurlijk ook dat er verschillende meningen over kunstgras zijn.

Raadslid Peter Vanaken (VB): Het wordt op deze manier een welles-nietesspelletje, maar u bent niet voldoende geïnformeerd om over deze zaak te spreken.

Schepen Paul De Swaef (N-VA): Ik denk dat ongeveer veertig mensen met dit dossier bezig zijn geweest, van veel verschillende disciplines, dus ik vermoed dat de conclusie redelijk juist is.

Raadslid Peter Vanaken (VB): Er zijn de laatste twee, drie jaar ontwikkelingen in dit dossier. In heel Europa wordt met argwaan gekeken naar deze zaken. In Nederland is er een televisie-uitzending geweest, van Zembla, over het afschrapen van de velden en het verwijderen van toxische materialen. De kosten die daarmee gemoeid gaan, zijn niet in te schatten voor Schoten. Ik zeg het maar: het is vandaag 28 maart 2019, onthoud deze datum.

De voorzitter: Ik denk dat we dit agendapunt voldoende hebben besproken.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Ik wil een amendement indienen.

De voorzitter: Ja, maar Vlaams Belang heeft ook gevraagd om uitstel. Ik stel voor om dat eerst af te handelen. We stemmen eerst over uitstel.

Met 9 stemmen voor en 21 stemmen tegen wordt tegen het voorstel voor uitstel besloten.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Ik wil twee amendementen indienen. In het dossier staat dat de aannemer een alternatief mag geven, bijvoorbeeld kurk. Ik zou het willen omkeren. Ik zou willen

vragen om kurkgranulaat als eerste optie te geven en niet als vrije variant, gezien de voordelen voor het milieu en de gezondheid. Ik denk niet dat iemand daartegen kan zijn. Het enige wat verandert, is de kostprijs, maar aangezien er toch geld vrijkomt, moeten we het meteen maar deftig doen.

Het tweede amendement gaat over het stenen boord rond het veld dat volgens het voorstel in gewone klinkers wordt uitgevoerd. We zitten in de groene gordel van Schoten. Als het water dat van het veld af spoelt zo veilig en proper is, niet hormoonverstoring of kankerverwekkend, dan kan het gerust in de bodem te infiltreren door waterdoorlaatbare klinkers. Volgens mij is dat de politiek van Schoten: om de waterdoorlaatbaarheid maximaal te maken, dus de rand van het voetbalveld wordt met waterdoorlaatbare klinkers aangelegd. Dat heeft geen gevolgen voor de kostprijs.

Schepen Paul De Swaef (N-VA): Op het voorstel voor kurk wil ik reageren. Dat is een beetje moeilijk, omdat niemand in de raadzaal de analyse kent van de voor- en nadelen van kurk. Ik denk dat we er gewoon bij moeten blijven. De mensen die het uiteindelijke document hebben opgesteld, hebben de nodige onderzoeken gedaan. Ik ben van mening dat we gewoon verder moeten gaan. Naar het tweede amendement zouden we eens kunnen kijken, maar ik denk niet dat dit het dossier moet tegenhouden.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Nee, u moet het dossier niet tegenhouden, u moet het amendement gewoon aanvaarden.

De voorzitter: Ik breng het eerste amendement van Groen om kurkgranulaat als eerste mogelijkheid te bekijken.

Met 1 onthouding, 11 stemmen voor en 18 stemmen tegen wordt het amendement verworpen.

De voorzitter: We gaan het tweede amendement in stemming brengen, maar eerst wil de burgemeester nog tussenkomen.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Ik vind het tweede amendement een goed idee, maar ik weet niet of het technisch kan. Is het goed om het als optie mee te nemen, maar niet als noodzaak? Stel dat het niet kan om een of andere reden, dan houdt dit het gehele project tegen. Ik ben wel bereid om de klinkers te vervangen door waterdoorlaatbare klinkers als dat het project niet in gevaar brengt.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): U mag het formuleren als “bij voorkeur waterdoorlaatbaar, tenzij het technisch aangetoond is dat het niet kan”.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Goed, dan kan ik daarmee leven. Net formuleerde u het nogal strak door te zeggen dat het waterdoorlaatbaar móet zijn.

De voorzitter: Is die toevoeging aan het voorstel voldoende of wilt u desondanks het amendement in stemming brengen?

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Ik ga ervanuit dat het dan gebeurt.

De voorzitter: Prima, dan gaan we over tot stemming over het voorstel zelf.

Raadslid Tom van Grieken (VB): Mag ik een stemverklaring afleggen? Wij willen ons onthouden op dit punt. Peter Vanaken heeft alle bezorgdheden van onze fractie geuit, maar we willen niet verhinderen dat er een nieuwe grasmat komt voor de voetbalclub. We willen niet onnodig dwarsliggen, maar we betreuren natuurlijk wel dat de schepen de gezondheidsrisico's niet in overweging wil nemen en dat hij het besluit geen maand wil uitstellen. We betreuren dat ten zeerste, maar we willen de sporters niet onnodig hinderen.

De voorzitter: Dan gaan we nu stemmen over de aanleg van het kunstgrasveld, de goedkeuring van het bestek en de plannen.

Met 10 onthoudingen, 1 stem tegen en 19 stemmen voor wordt het voorstel goedgekeurd.

13. Leveren en plaatsen sportveldverlichting voetbalveld in sportpark De Zeurt – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter: We blijven bij De Zeurt. Naast een kunstgrasveld willen we daar ook verlichting zien verschijnen. Aan de gemeenteraad wordt goedkeuring van het bestek gevraagd. Zijn er vragen?

Raadslid Peter Vanaken (VB): Geachte burgemeester, voorzitter en collega's. Het spreekt voor zich dat er waarschijnlijk gekozen is voor ledverlichting. Toch heb ik nog wat aanvullende vragen. Is er onderzocht of de armaturen van de ledverlichting uitgerust kunnen worden met zonnepanelen? Is er onderzoek gedaan naar het plaatsen van zonnepanelen op het dak van het clubhuis, zodat deze energie in het clubhuis gebruikt kan worden?

Schepen Paul De Swaef (N-VA): Nee, ik denk dat die vraag zeker gesteld moet worden. Het zal zeker bekeken worden, maar voor de lichten is dat nog niet onderzocht. Het is wel ledverlichting, maar het gebruik van zonnepanelen is niet onderzocht.

Raadslid Peter Vanaken (VB): Kan dit alsnog?

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Er is in het verleden een studie geweest om zonnepanelen op alle gemeentelijke gebouwen te leggen. Een aantal daken is geschikt bevonden, zoals het politiebureau, de sporthal. Daarop zijn zonnepanelen aangebracht. Een aantal was echter niet geschikt. De reden hiervoor is mij niet bekend, maar het is wel onderzocht. Onderzocht is of zonnepanelen op de gebouwen zinvol waren, maar ook of een warmteboiler een meerwaarde zou betekenen. Dat is een aantal jaar geleden door onze mensen van de milieudienst en de duurzaamheidsambtenaar onderzocht.

De voorzitter: Zijn er nog vragen over dit agendapunt? Dat is niet het geval. Dan gaan wij over tot stemming.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

14. Botermelkbaan (N212): aanleg fietspaden en afwateringsstructuur: module 13 – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter: We komen bij een groot dossier voor de Botermelkbaan. Men wil er heel wat fietsoversteken aanleggen en een lichtengeregeld kruispunt inrichten, het plaatsen van verlichtingspalen, het rooien van bomen en een nieuwe riolering en bufferbekken. De fietspaden zullen hopelijk ook go-carts toelaten. We gaan luisteren naar de uitleg van Wouter Rombouts.

Schepen Wouter Rombouts (N-VA): Dank u voorzitter. Of de fietspaden go-carts toelaten, betwijfel ik. De Botermelkbaan. Eindelijk zijn we zover dat we richting een aanbesteding kunnen gaan voor dit immense project. De startnota voor het project dateert uit 2006. Soms moet het een paar jaar duren, voordat we in dit land iets kunnen realiseren. 2006 is al een eeuwigheid geleden. We zijn op een aantal procedures gestoten van omwonenden die zich getroffen voelden door bepaalde gevolgen van de keuze om de Wezelsebaan af te sluiten. Dit is het oorspronkelijke dossier. We gaan nog een nieuwe aanvraag indienen om het kruispunt met de Wezelsebaan te wijzigen. Dat komt nog. In het dossier grijpen we ernaar terug omdat er een compromis over is gesloten met een klaagster, dankzij het diplomatische werk van de burgemeester. We kunnen daarom eindelijk van start gaan. Zoals gezegd komen er vrijliggende fietspaden. Eindelijk zal het veilig worden. Als de fietspaden er eenmaal liggen, zal het veilig worden om met de fiets tot aan de scholen te rijden. Nu is dat levensgevaarlijk en denk je enkele malen te sterven als je dat vandaag de dag riskeert.

We voorzien in verkeerslichten aan de Alice Nahonlei. Er komt een aantal veilige fietsoversteekplaatsen. De fietspaden zullen gescheiden zijn door grachten. U hebt de plannen in de toelage kunnen bekijken. We spreken over een investering van ongeveer 4 miljoen, waarvan het Vlaams Gewest 2,8 miljoen bijdraagt. De rest van de kosten worden door Water-link en de gemeente Schoten gedragen. De gemeente Schoten is pilot in dit project. Ik vraag dan ook in volle overtuiging om het project goed te keuren, zodat we er eindelijk mee aan de slag kunnen gaan. Als er vragen zijn, beantwoord ik die met veel plezier.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Het eerste punt. We lezen het altijd al in de media voordat het in de gemeenteraad behandeld wordt. Ik vind dat niet correct. Ik vind dat er eerst besloten moet zijn. Stel dat er in de gemeenteraad toch nog iets aan het licht komt, waardoor het project niet doorgaat, dan moet dat de volgende dag in de krant worden rechtgezet. Dit terzijde, want dat gaat niet gebeuren, maar ik vind het geen goede gang van zaken.

Een van de punten die mij in de vorige legislatuur deed onthouden, wil ik uitleggen. Zijn wij als Groen tegen dat fietspad? Natuurlijk niet. Wij zijn heel blij dat er eindelijk een vrijliggend fietspad komt. Maar ik wil tegen de mensen zeggen die er vorige keer niet bij waren, dat er meer dan 400 bomen tegen de vlakte gaan. Voor een omelet moet je een ei breken, maar in dit geval komt er geen enkele boom terug. Ik heb tijdens de vorige legislatuur gevraagd of er werkelijk geen bomen worden teruggeplant. Het antwoord was toen: "daar waar mogelijk zullen we een boom neerzetten". Ik zie in dit plan geen enkele boom geplant. Is er al onderzocht waar er bomen komen en waar niet? Ik weet ook dat er bomen gecompenseerd kunnen worden. Ik vermoed dat er een geldbedrag opzij wordt gezet voor boomcompensatie. Ik vind dat men principiële moet zijn, want iedereen weet dat het geld in een boomcompensatiefonds opgepot blijft worden, want er is geen grond om bomen op te zetten. Ik vind dat we dit in ons eigen dorp moeten oplossen: als we hier bomen kappen, moeten we ze hier ook herplanten. Mijn vraag is dus of die bomen lokaal worden gecompenseerd. Zo ja, dan is dat prima en kunnen wij ermee leven. Zo nee, dan zijn er in de Oude Belgen nog wel wat bermen waar eventueel wat bomen neergezet kunnen worden. Misschien wordt dat project zo toch nog een keer opgerakeld. De vraag is dus of de bomen in Schoten worden gecompenseerd of niet.

Raadslid Pieter Bouciqué (VB): Mijn vragen waren exact dezelfde als die van Peter Arnauw. Wij zijn ook voor meer bomen en vinden het spijtig dat er bomen verdwijnen. Ik heb vandaag nog in de stukken gekeken, maar ik heb er niets over gevonden. Dat vind ik spijtig. Ik heb al eerder gepleit voor

meer bomen in Schoten, dus er is werk voor de milieudienst om alle mogelijke percelen op te sporen waar bomen geplant kunnen worden.

Schepen Wouter Rombouts (N-VA): Het tijdstip waarop een artikel in de krant verschijnt, wordt niet door de gemeente bepaald. Ik heb met de journalist in kwestie gesproken, maar ik wist niet wanneer zijn artikel in de krant zou verschijnen. Daar heb ik niets over te zeggen, dus dat laat ik voor rekening van de journalist. Inderdaad kan er vanavond nog iets mislopen, maar ik hoop dat dit niet het geval hoeft te zijn.

Als u de plannen goed hebt bekeken, ziet u dat er weinig ruimte is. We hebben echt op centimeters nauwkeurig ingetekend. Zomaar die 422 bomen compenseren, is niet gemakkelijk. Hier en daar kunnen we misschien een boom planten, maar geen 422. Wij zijn verplicht om ze te compenseren door ze aan te planten of door een geldbedrag te storten. Dat is een typisch Belgische oplossing voor het probleem. Wij kunnen momenteel niet anders. Ik wil mij wel engageren om ervoor te zorgen dat we binnen afzienbare tijd die 422 bomen ergens terug te planten. Ik denk bijvoorbeeld aan de Paardenweide, aan het skateterrein. Daar zijn bebossingsplannen. Misschien kunnen we daar een deel neerzetten, en eventueel op andere gronden. Het is in ieder geval mijn bedoeling om alle 422 bomen aan te planten, met geld van dat fonds.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Er zijn een aantal plekken waar u wel degelijk robuuste bomen kunt planten. Ik hoop dat in het dossier wordt opgenomen dat dit in een latere fase gebeurt. Dat is wat mij betreft oké. Wat betreft die journalistenkwestie: als een journalist iets weet, mag hij het publiceren. Het is dus een kwestie van iets on the record of off the record melden. Dan weet hij wat hij ermee mag doen.

De voorzitter: We houden het hierbij. We gaan over tot stemming over het voorstel voor de Botermelkbaan.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

15. Wezelsebaan – Della Faillelaan: snelheidsremmende maatregelen – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter: De gemeenteraad wordt verzocht om de lastvoorwaarden en de gunningswijze goed te keuren. De snelheidsremmende maatregelen zijn bedoeld om de veiligheid van het fietsverkeer te vergroten. Zijn er vragen?

Raadslid Maya de Backer (Groen): Wordt er bekeken of de straat een 30 km-zone kan worden? En worden de verkeerskussens zo geïnstalleerd dat er voldoende ruimte overblijft voor (brede) fietsen?

Schepen Wouter Rombouts (N-VA): Een 30 km-zone is overwogen, maar er is niet voor gekozen om tal van redenen. De verkeerscommissie en het college achtten het moeilijk haalbaar.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): De verkeerscommissie adviseerde juist om er een 30 km-zone van te maken.

Schepen Wouter Rombouts (N-VA): Dan vergis ik me. Ik zal het nakijken. Mijn excuses. Ik wil het gerust nog eens bekijken, maar een 30 km-zone inrichten vraagt om nogal wat extra maatregelen,

zoals verkeersborden. Dit kan altijd nadien nog bekeken worden als blijkt dat de verkeerskussens hun effect missen, wat wij betwijfelen.

Naast de verkeerskussens is nog ruimte voor fietsers om te passeren. De juiste afstand weet ik niet, maar het principe is te vergelijken met de verkeersdrempels die in de Henri Dunantlaan liggen. Dat is het type plateau waarmee we verder willen gaan na een aantal testen. Daar is ruimte naast om met een fiets te passeren, zodat fietsers niet over het kussen hoeven te gaan. In het artikel over de verkeersdrempels stond een fout voorbeeld. Het gaat niet om vlakke kussens, maar om het type als nu in de Henri Dunantlaan liggen.

De voorzitter: Dank u wel voor de toelichting. Zijn er nog vragen? Dat is niet het geval. We gaan over tot stemming.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

16. Transport en verwerking afvalhout containerpark – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter: De gemeenteraad wordt verzocht de lastvoorwaarden en de gunningswijze goed te keuren. Het gaat om een raming op jaarbasis van bijna € 84.000, inclusief btw.

Raadslid Pieter Bouciqué (VB): Afvalhout is een betaalde fractie op het containerpark. Wie afvalhout inbrengt, moet hiervoor betalen. In welke mate zijn die betalingen voor de Schotenaren een compensatie voor de kosten die de gemeente heeft om het afvalhout af te voeren.

De voorzitter: De vraag is of het kostendekkend is.

Schepen Walter Brat (N-VA): Feit is dat alle afval volgens het decreet kostendekkend moet worden verwerkt. Ik zou in de boekhouding moeten nagaan of het in dit geval 100% kostendekkend is. Daar durf ik geen ja op te antwoorden. In wezen moeten alle transacties kostendekkend zijn en moet er geen bijdrage van de gemeente bijgerekend worden.

Schepen Wouter Rombouts (N-VA): Het is inderdaad zo dat de totale afvalverwerking kostendekkend moet zijn, maar het kan niet per fractie in de boekhouding worden opgenomen. Als iemand afval komt brengen, wordt de wagen gewogen, geleegd en nogmaals gewogen. Dan kunnen er verschillende fracties uitgeladen zijn. Per fractie is het dus moeilijk vast te stellen, maar het totaal moet kostendekkend zijn. We kunnen de cijfers nakijken, maar ik denk dat het geheel wel ongeveer kostendekkend is. Enkel voor hout is dat onmogelijk vast te stellen.

Raadslid Pieter Bouciqué (VB): Maar voor bijvoorbeeld plastic hoeft men niet te betalen. Dat is een gratis fractie die men mag binnenbrengen. Zo zijn er nog een aantal. Waarom geldt het alleen voor hout? Hout is een brandstof en levert energie. Het is ook recycleerbaar. Er is overigens een heel groot project voor een houtverbrandingsoven bij Indover in de haven van Antwerpen.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Ik weet het niet zeker, maar ik meen mij te herinneren dat we eerder ons hebben afgevraagd waarom men moet betalen voor hout, terwijl andere mensen hout kunnen gebruiken. Het is zo duur omdat het vaak geïmpregneerd is met allerlei giftige stoffen. Dat heb ik me ooit laten vertellen, maar de details volgen nog. Ik heb indertijd dezelfde vraag gesteld: waarom moet je betalen om hout weg te brengen, want het is toch een bruikbare brandstof? Ik stel voor dat de schepen het eens navraagt en het terugkoppelt.

Schepen Walter Brat (N-VA): Naar analogie van de grond die naar het containerpark wordt weggebracht: daar is het grote risico dat men nooit weet of er vervuilde grond wordt gedeponeerd. Dat is altijd de fractie die de kosten opdrijft. Dat geldt ook voor hout: een rolluik dat vijftien lagen verf bevat, is een vervelende fractie ten opzichte van de vuren houten latjes waarmee iemand de zoldering heeft afgetimmerd. Dat evenwicht is moeilijk te maken. We moeten dan in vijf verschillende containers voor houtafval voorzien en dat is op dit moment logistiek niet haalbaar.

De voorzitter: Dank u wel voor de toelichting. We gaan over tot stemming over het voorstel.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

17. Transport en verwerking overige kunststoffen recyclagepark – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter: De gemeenteraad wordt verzocht de lastvoorwaarden en de gunningswijze goed te keuren. Zijn er vragen? Dat is niet het geval. Dan gaan we over tot stemming.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

18. Transport en verwerking harde kunststoffen recyclagepark – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter: De gemeenteraad wordt verzocht de lastvoorwaarden en de gunningswijze goed te keuren. Zijn er vragen of opmerkingen? Dat is niet het geval. Dan gaan we over tot stemming.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

19. Digitale verslaglegging gemeenteraadszittingen/RMW – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter: Zoals u weet, wenst de gemeente Schoten haar audioverslagen van de raden beschikbaar te stellen aan haar inwoners. Om dit overzichtelijk te houden en de burgers de nodige service te verlenen dienen de verslagen bewerkt te worden aangeboden. Dit kan op een webportaal die wordt geïntegreerd op de gemeentelijke website. Uit de verschillende overheidsopdrachten is gebleken dat alleen de firma Notubiz uit Rotterdam kan voldoen aan deze specifieke vraag. Aan de gemeenteraad wordt dan ook gevraagd om de lastvoorwaarden en de gunningswijze goed te keuren. Zijn er vragen of opmerkingen?

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Zoals reeds eerder aangegeven bij de bespreking van het huishoudelijk reglement ben ik een zeer koele minnaar, om niet te zeggen totaal geen voorstander, van deze vorm van verslaglegging. Ik zal mij daarom consequent met mijn eerdere houding van stemming onthouden. Wel heb ik een vraag met betrekking tot het reeds geleverde werk van Notubiz in de afgelopen raden. In het oorspronkelijke budget was hiervoor geen financiering voorzien. Kan de schepen mij laten weten op welke manier de bestelbon werd opgemaakt en op welke budgetsleutel? Ik neem aan dat dit niet ter zitting beantwoord worden, maar graag zou ik het antwoord per kerende ontvangen. Ook wil ik dat het wordt genotuleerd in het verslag.

Het tweede dat ik zou willen weten, is het volgende. Notubiz stelt een aantal eisen aan de hardware voor het geval we opteren om de media-encoder te gebruiken voor een snelle transfer van de

geluidsopnames naar hun systeem. Is hierover advies aangevraagd door onze informaticadienst? Of moest er zelfs voor de totaliteit van het pakket interferentie zijn met onze backoffice systemen?

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): In het lastenboek vond ik niet direct een slotprocedure terug. Wat gebeurt er als het contract ten einde loopt en wat gebeurt er met de verslagen? Het is verplicht dat deze geraadpleegd kunnen worden door onze opvolgers. Kan hierover een afspraak gemaakt worden, zodat ze op verschillende formats aangeleverd worden, zodat ze altijd door de gemeente bewaard kunnen worden?

Schepen Iefke Hendrickx (N-VA): Over de overeenkomst die nu voorligt om de digitale verslaglegging uit te voeren, hebben wij met Notubiz gesproken. Wij hebben van de eerste vergadering de audio-opnamen doorgestuurd. Die kan perfect gebruikt worden, zonder dat een media-encoder wordt ingezet. Er zijn nog andere opties mogelijk, waar die media-encoder bij zit. Daarover zit ik binnenkort met de verantwoordelijke aan tafel. Het is nu echter niet nodig om deze al te gebruiken. Wij kunnen met onze materialen de audio-opnamen aanleveren. Als we een verdere stap zetten in ons systeem, moeten we kijken of dat nog altijd kan of dat we gebruik willen gaan maken van de media-encoder. De nieuwe microfoons kunnen nog meer dan de huidige, dus voor nu is het geen probleem. Over de samenwerking staat er in het contract dat de bestanden altijd van de gemeente blijven. De gemeente blijft de rechtmatige eigenaar en bewaart de bestanden ook fysiek. We sturen ze door, maar houden ze ook zelf. Bovendien zet Notubiz de bestanden op twee servers, zoals de meeste bedrijven doen, zodat we altijd op een andere locatie een back-up hebben.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Het is uiteraard niet dat we het nu niet doen, maar als we er morgen of overmorgen toch gebruik van willen maken en er zijn bepaalde hardware vereisten, dan is het niet gek om op voorhand te bekijken wat de consequenties zijn van de hardware eisen die de leverancier van het product stelt. Dat lijkt mij als voorbereidend werk geen slechte zaak.

Schepen Iefke Hendrickx (N-VA): Daarom overleggen wij ook samen. Ik ga ervan uit dat het iets is wat de gemeente Schoten zelf kan afhandelen, maar er zijn nog vijftig andere gemeenten in Vlaanderen die ermee werken. Ik veronderstel daarom dat wij kunnen volgen. We zitten sowieso nog bij elkaar over de vraag die gesteld is over de livestream. Dit is een eerste aanzet, waar ik heel sterk in geloof. De ontwikkeling in audio-opnamen staat ook niet stil. Die zullen wij op de voet volgen om te kijken wat we er verder mee kunnen doen. Nu is content-search op audio nog niet mogelijk, maar vroeger konden we alleen maar muziek opnemen met een cassette. Die tijden zijn ook voorbij.

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Wat ik specifiek bedoelde, is dat we niet weten hoe snel de evolutie gaat. Stel dat alle bestanden in MP4 worden opgeslagen en we gaan met een ander format werken, wat gebeurt er dan? Daarom vroeg ik of de bestanden op meerdere manieren worden opgeslagen.

Raadslid Tom van Grieken (VB): Ik pleit nogmaals voor gezond verstand. Het is toch niet zo dat we alle digitale bestanden ook nog op papier gaan afdrukken? Ik begrijp dat je kritisch bent op het systeem, maar je moet niet alles op flessen trekken.

De voorzitter: Wenst Dieter Peeters daarop te reageren?

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Dat doe ik na de vergadering wel.

De voorzitter: We gaan over tot stemming over het voorstel.

Met 1 onthouding en 29 stemmen voor wordt het voorstel goedgekeurd.

20. Aktename visum

De voorzitter: De gemeenteraad wordt verzocht om akte te nemen van de weigering van de waarnemend financieel directeur om een visum te vernemen, alsook van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 19 maart 2019 om op eigen verantwoordelijkheid het samenwerkingsvoorstel voor de ondersteuning van de algemene directie, goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze te viseren. Zijn er vragen of opmerkingen?

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Collega's. Toen ik vorige week naar dit agendapunt keek, had ik meteen enkele vragen. Uiteraard is het volgens het decreet onder bepaalde voorwaarde toegestaan dat het College van Burgemeester en Schepenen onder eigen verantwoordelijkheid viseert. Als alles conform de spelregels verloopt, kunnen wij ons terecht vragen stellen over het hoe en waarom, maar kunnen wij er procedureel niets tegen inbrengen. Dat zal later vanavond nog blijken. In dit bijzondere geval heb ik mijn bedenkingen. In het collegebesluit van 19 maart wordt in artikel 1 van het besluit gewag gemaakt van het feit dat het college kennisgenomen zou hebben van een gemotiveerde weigering. Echter, noch in de stukken van het betreffende college, noch in de stukken die toegevoegd waren aan het agendapunt is er een document waarin deze gemotiveerde weigering wordt gestaafd. Bovendien heeft de raad gisteren een mail ontvangen met bijlagen van de waarnemend directeur, waarin hij op 18 maart aan de algemeen waarnemend directeur meegeeft nog niet aan een stelling toegekomen te zijn, maar dat hij dat uiterlijk donderdag 19 maart zal doen. Het college wacht niet en anticipeert op een mogelijk niet-goedkeuren door zelf alvast een visum te verlenen. In artikel 4 van hetzelfde collegebesluit staat dat deze beslissing samen met de gemotiveerde weigering van de waarnemend financieel directeur ter kennis gebracht zal worden aan de gemeenteraad. Het al dan niet verlenen van een visum is dan niet meer relevant, maar wat ons betreft is het collegebesluit van 19 maart en elke besluitvorming die hierop is gebaseerd onwettig. Als dit zo blijkt te zijn, dan gruwelt onze fractie van deze manier van werken door het college om mordicus zijn standpunten door te drijven, dwars op de vigerende regelgeving. Wij zullen dan ook niet nalaten om dit bij de Voogdij aan de kaak te stellen, als dit zo blijkt te zijn.

Schepen Paul Valkeniers (O-VLD): De reden dat het college voor één keer eens redelijk streng bij zijn standpunt is gebleven, is omdat het niet het risico wilde lopen dat de beslissing om met Poolstok samen te werken ter ondersteuning van onze algemeen directeur nog eens een maand uitgesteld zou worden. Als wij gewacht hadden tot het moment dat de waarnemend financieel directeur zijn visum of zijn weigering had aangekondigd, dan hadden wij dit voorstel niet meer voor de gemeenteraad kunnen agenderen en moesten wij het opnieuw een maand uitstellen. Trouwens, er is tot op vandaag nog altijd geen gemotiveerde weigering of visum. Als de waarnemend financieel directeur de 21^e een visum afgeleverd, dan hadden wij dit punt vandaag kunnen intrekken en was er geen vuiltje aan de lucht geweest. Maar er is geen visum. Er is ook geen gemotiveerde weigering. Na overleg met Toezicht in een voorgaand geval kan het college overgaan tot het verlenen van visum voor eigen rekening. Het gaat om een relatief onbelangrijk bedrag, waarvoor bij wijze van spreken dagelijks visa verleend worden. Het is eigenlijk de discussie niet waard, maar het is wel belangrijk dat wij de ondersteuning van Poolstok kunnen opstarten. Er is onvoorstelbaar veel werk te leveren voor de integratie van het OCMW en de gemeente. Wij hebben onvoldoende ambtenaren van niveau om dat te begeleiden. We zijn geconfronteerd met een aantal ziektegevallen en er zijn nog een aantal belangrijke vacatures voor leidinggevende posities die nog ingevuld worden. Het is niet evident dat we geschikte kandidaten hiervoor kunnen krijgen. Door de samenwerking met Poolstok denken wij

dat we onze algemeen directeur ondersteuning kunnen geven. Dat is denk ik belangrijker dan een discussie die er eigenlijk niet had mogen zijn. De waarnemend financieel directeur had perfect in een week tijd visum kunnen geven of kunnen weigeren.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Ik neem akte van het feit dat bevestigd wordt dat er geen visum of gemotiveerde weigering was op het moment van de collegebeslissing. Ten tweede. Als de waarnemend financieel directeur dat altijd nog had kunnen doen, maar het college neemt op 19 maart al een beslissing, dan is het voorwerp de facto niet meer aan de orde en hoeft de waarnemend financieel directeur geen visum meer te verlenen, aangezien het college dit al in zijn plaats gedaan heeft. Ten derde: of het over een klein of een groot bedrag gaat, tegen de N-VA'ers aan tafel zou ik zeggen: dura lex, sed lex. Het is nog altijd zo dat we spreken over 10, 20, 50 of 70.000 euro waarmee we misschien niet helemaal de regels volgen ...

Schepen Paul Valkeniers (O-VLD): Nee, we volgen perfect de regels.

De voorzitter: Ik stel voor dat we elkaar wel laten uitpraten.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Het is nog altijd zo dat je in principe het al dan niet verleend visum moet krijgen voordat je als college een beslissing neemt. Of dat de ene of de andere keer gebeurt: met een groot of een klein bedrag, principieel of niet-principieel. Het is nu eenmaal dringend en we hebben bepaalde omstandigheden, want we wisten wat er op ons afkwam. We hebben zelf voor een aantal scenario's gekozen met de inkanteling en nu zijn we ineens niet meer bereid om de consequenties te aanvaarden, maar wentelen we ze af op allerlei organisatorische discussies. Dat is een beetje omgekeerde wereld. Ik vind toch zeker dat we als overheid de spelregels respecteren. Vandaag gaat het over dit dossier, maar morgen of overmorgen gaat het weer over een ander. Ik denk dat we elk precedent wat deze werkwijze betreft volledig kunnen vermijden.

Schepen Paul Valkeniers (O-VLD): Het college heeft op 19 maart beslist. Het heeft kennisgenomen van het niet-verlenen van een visum door de waarnemend financieel directeur. Het heeft conform de mogelijkheden vervolgens zelf visum gegeven op eigen verantwoordelijkheid. De wetgeving is in dezen perfect gevolgd, dus ik zie het probleem niet. Als onze waarnemend financieel directeur op dat moment vindt dat hij dit niet meer moet doen, is dat goed. Je kunt proberen te zoeken naar oplossingen, of naar problemen. Wij nemen akte van deze geschiedenis. De gemeenteraad neemt akte van het feit dat het college op eigen verantwoordelijkheid visum heeft verleend en we gaan door met dit dossier.

De voorzitter: Bij dezen is het incident gesloten.

21. Samenwerkingsvoorstel voor de ondersteuning van de algemene directie – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter: Aansluitend op het voorgaande agendapunt wordt gevraagd een beroep te kunnen doen op Poolstok. De gemeenteraad verzocht de overeenkomst voor 20 werkdagen goed te keuren. Zijn er vragen of opmerkingen?

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Voordat ik mijn tussenkomst doe, wil ik heel kort advies vragen. Ik ga in mijn tussenkomst verwijzen naar het plan van de schepen over de algemeen directeur. Ik verwijs niet specifiek naar de cijfers, maar ik spreek wel over een persoon. Moet dit onderwerp dan besproken worden in de gesloten zitting?

De voorzitter: Als het over personen gaat, dient het inderdaad behandeld te worden in de gesloten zitting. De wettelijke normen kunt u gewoon vermelden, maar u mag geen namen noemen.

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Het gaat blijkbaar om een relatief onbelangrijk bedrag, maar ik wilde het op voorhand navragen. Zoals iedereen weet, is het samenvloeien van OCMW en de gemeente een zware uitdaging. De wetgeving is niet eenvoudig, er zijn groeipijnen en de coördinatietaak is veel groter. De wetgever heeft dat erkend in de bijbehorende artikelen in het decreet. Het loon van de algemeen directeur is 30% hoger dan het loon van de vroegere gemeentesecretaris die het allemaal alleen moest redden. Het loon ligt tussen € 47.848,80 en € 70.661,54. Ter vergelijking: een gemiddelde schepen krijgt € 51.321,50 aan loon. De kosten van deze consultant bedragen € 27.104. Dat is 52% van het schepenloon en 57% van het loon van de algemeen directeur. Voordat iemand gaat denken dat ik de algemeen directeur of de schepenen als geldwolven beschouw: dat is niet zo. Onze schepenen en de algemeen directeur werken daar het hele jaar voor. De consultant krijgt dus de helft van hun loon voor twintig werkdagen. Ik vraag me af wat de algemeen directeur en de schepenen hier nog doen. Blijkbaar is er wel iets beters te vinden.

Behalve op het financiële deel kunnen we ons ook focussen op het inhoudelijke. Misschien heeft die persoon een zeer bijzondere input. Ik heb daarom gekeken naar de taken die in het contract opgesomd worden.

De eerste taak is een klankbord voor de algemeen directeur. Die bestaat al: dat noemt men het managementteam of het schepencollege, als je een administratief of een politiek klankbord wilt. Het staat zelfs zo bepaald in het organogram, dat we zojuist hebben goedgekeurd, dat dit aangepast kan worden als het niet voldoende is.

De tweede taak is ondersteuning bij de uitwerking. Bij "Samen beter voor Schoten" staat de gecoördineerde organisatie. Dat is gewoon het organisatiebeheer dat aan het managementteam is toegewezen volgens de artikelen 217 en 220. Ik heb nog altijd niets nieuws ontdekt waarvoor wij deze persoon zouden moeten aanstellen.

Tot slot kom ik bij de derde taak: de veranderingsprojecten. We komen er straks nog op terug, maar we weten nog niet wat voor projecten dat zijn en hoe groot die projecten zijn. Er is nog geen bestuursakkoord, dus daar hebben wij geen zicht op. Daar kunnen wij niet op antwoorden. Aangezien het over een relatief onbelangrijk bedrag gaat, stel ik voor dat ik zelf 20 werkdagen kom voor een tiende van de prijs. Dat is geen probleem.

Als laatste had ik nog één kleine vraag. In het contract is bij de looptijd van de opdracht zes maanden doorgeschript en twee maanden erbij geschreven. Mijn vraag aan het college is dan ook: wat is de juiste termijn?

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Mijn tussenkomst zal een groot deel gelijklopen met die van collega Peeters, maar ik hecht eraan om haar toch te houden. Uiteraard gaan wij dit voorstel niet goedkeuren, aangezien het is gebaseerd op volgens ons niet-conforme besluitvorming door het college op 19 maart. Daarnaast hebben we een aantal inhoudelijke problemen met dit voorstel. Hoewel op dit ogenblik een voorstel op tafel ligt voor ondersteuning van 20 werkdagen voor een bedrag van € 27.000 -- dat is € 1.120 per dag -- zou er sprake zijn van ondersteuning die al minstens zes maanden gaat duren. Dit kan resulteren in een kostenpost van meer dan € 67.000. Is dit correct

en zo ja, waarom wordt dan gekozen voor deze sluipende besluitvorming ofwel salamitechniek? Ik neem akte van het feit dat de algemeen directeur er nu even niet bij is. In het budget is overigens op dit moment geen krediet voorzien voor deze dienstverlening. Ik was van mening dat het in de budgettaire gemeentelijke boekhouding onmogelijk was om een verbintenis aan te gaan, zonder dat in het benodigde krediet voorzien is. Hoewel er sprake van is om dit te regelen met een begrotingswijziging, is dit de facto nog niet geregeld. Het bedrag werd net klein genoemd, maar als ik het thuis een discussie heb over € 67.000 dan blijkt het ineens een heel groot bedrag. Het is dus allemaal relatief. Het gaat dus om een flink bedrag dat in de toekomst misschien het drievoudige of meer gaat bedragen. We weten allemaal hoe het met consultants gaat in deze gemeente. Er zijn er al vele gekomen met de belofte dat ze ooit weer zouden vertrekken, maar spijtig genoeg heb ik er meer zien blijven plakken, dan dat er effectief vertrokken zijn. De gemeente is dus al vele jaren consultants rijk aan het maken op basis van hun adviezen. Ik had graag wat duidelijkheid gekregen over het financiële verhaal bij dit agendapunt. Op basis van het antwoord van de meerderheid zal mijn fractie haar verdere acties bepalen.

Als we de opdracht van deze ondersteuning in detail bekijken, roept dat vragen bij ons op. Met alle respect voor de algemeen directeur, maar bij de aanwervingsprocedure en de benoemingsprocedure van de algemeen directeur werd door de meerderheid meermaals gewezen op het feit dat met het examen reeds zeker gesteld was dat de functie opgenomen zou worden door iemand die volledig in staat zou zijn om de veranderingsprocessen en de synergiën die tot stand zouden komen na de inkanteling van het OCMW in de gemeentelijke organisatie tot een goed einde te brengen. Dit was een van de belangrijkste criteria in de selectieprocedure. We hadden eigenlijk de witte raaf gevonden. Na de benoeming stond er zelfs een flinke financiële incentive tegenover. Een aantal maanden later werd de raad niet alleen geconfronteerd met een golf van bijkomende aanwervingen en bijkomende kosten, maar bovendien met tijdelijke ondersteuning door een consulent. In de taakomschrijving staat bijvoorbeeld het vertegenwoordigen van standpunten van het beleid van de algemeen directeur, het aansturen en coachen van werknemers tijdens de implementatie van veranderingsprocessen, uitvoeren en interpreteren van omgevingsanalyses, overleg plegen, suggesties formuleren: noem het maar zoals u wilt. Uit de taakomschrijving blijkt dat het niet louter om een consultancyfunctie gaat, maar dat hij een sturende speler wordt in onze organisatie. Laat al deze dingen nu ook in de taakomschrijving van de algemeen directeur staan. Het lijkt mij niet verstandig of getuigen van goed bestuur om een soort adjunct-directeur aan te stellen als consultant, die bovendien onze organisatie meehelpt te besturen. Graag hadden wij de visie van de meerderheid vernomen. Wij zullen op basis van dit antwoord onze visie bepalen.

Schepen Paul Valkeniers (O-VLD): Ik kan er relatief kort op antwoorden. Het gaat om een beslissing die we vandaag nemen tot ondersteuning voor een periode van twee maanden. We zullen zien wat die ervaring ons leert en wat de man in kwestie bijbrengt. In functie daarvan zullen we in een latere fase beslissen of we die ondersteuning willen voortzetten. Dat is onderwerp van een nieuwe beslissing. Dat is geen verkapt dossier, want door de samenwerkingsovereenkomst met Poolstok hoeven wij niet over te gaan tot een aanbestedingsprocedure. Wij kunnen die opdracht perfect verlengen, zonder dat het een lange opdracht is die in stukjes geknipt wordt om onder bepaalde financiële grenzen te vallen. Dat speelt hier geen rol door de samenwerkingsovereenkomst met Poolstok.

Ten tweede betwist ik dat de gemeente veelvuldig gebruik maakt van consultants. Er worden nauwelijks consultants ingehuurd. Ik neem aan dat het inhuren van een accountantskantoor om ons te begeleiden bij het opmaken van de jaarrekening van de gemeente of van het Autonoom

Gemeentebedrijf bezwaarlijk gecategoriseerd kan worden als “het rijk maken van consultants”. Bij mijn weten is dit in mijn vijftienjarige ervaring in deze gemeenteraad de eerste keer dat wij op een echte consultant een beroep doen -- en dat nog voor een beperkte periode -- om ons te begeleiden in een vrij ingewikkeld proces van synergie. Vergeet niet dat een aantal mensen intussen verdwenen zijn, met pensioen gegaan zijn, of door ziekte langere tijd afwezig zijn en dat een aantal belangrijke vacatures nog moet worden ingevuld. Daar zullen wij in een latere gemeenteraadsvergadering uitgebreid op terugkomen.

Ik denk dat het college erbij blijft dat onze algemeen directeur over alle competenties beschikt waarover hij moet beschikken, om deze gefuseerde organisatie te leiden, maar niemand kan dat alleen doen. Ondersteuning van het MT is uiteraard nodig, nuttig en goed, maar op gezette tijdstippen lijkt het mij heel verstandig om een externe in te huren om nu en dan advies te geven, te begeleiden en misschien hier of daar een kleine deeltaak voor zijn rekening te nemen. We doen dat nu voor twee maanden. Daaruit zullen we leren en in functie daarvan zullen we zien hoe we daarmee verder gaan.

Het budget kan overigens perfect opgevangen worden via een budgetverschuiving. Dat hoeft niet via de gemeenteraad, dat hoeft zelfs niet via het college. Op het niveau van het MT kan beslist worden om dit via een budgetverschuiving op te vangen. Dat kan zonder probleem passeren. Het is in dit huis de gewoonte om budgetverschuivingen en budgetwijzigingen in de gemeenteraad te bespreken. Het kan echter perfect via een budgetverschuiving op het niveau van het MT opgevangen worden. Er kan overigens ook in het college over beslist worden, want het gaat om een bedrag van € 30.000. Dat behoort tot het dagelijks beleid.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Ik wil even reageren op de tussenkomsten. Mijn dokter had mij verteld dat ik vanavond kalm zou blijven door de medicijnen die ik slik. Ik wil toch een persoonlijke boodschap afgeven. Eén tussenkomst vond ik op het randje, de ander vond ik er zelfs overheen gaan.

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Heb ik het goed begrepen dat een eventuele verlenging van het contract langs de gemeenteraad komt?

Schepen Paul Valkeniers (O-VLD): Dat is niet noodzakelijk. Het valt onder de collegebevoegdheid, afhankelijk van de hoogte van het bedrag.

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Met andere woorden: het wordt telkens verlengd met twee maanden, zodat het onder de grens van € 30.000 blijft. Dat is de grens van dagelijks bestuur, maar ook van de openbare aanbesteding. De schepen zegt eigenlijk dat hij naar zijn goesting kan handelen, zolang hij maar onder die € 30.000 blijft. Of begrijp ik het verkeerd en komt de beslissing toch nog langs bij de gemeenteraad?

Schepen Paul Valkeniers (O-VLD): Op dit moment beslissen we over de inzet voor twee maanden. Wat we nadien doen, daarover zal het college overleggen om vervolgens een juridisch correcte beslissing te nemen.

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Komt het wel of niet langs de gemeenteraad? Dat is een ja/nee-vraag.

Schepen Paul Valkeniers (O-VLD): Dat weet ik niet, daar kan ik nu niet op antwoorden. Het leven is niet altijd ja/nee, er zijn ook veel grijstinten. Op het gepaste moment zullen we in het college beslissen wat we verder met dit dossier gaan doen. We starten met twee maanden, dan evalueren we en dan zullen we er binnen het college over beslissen.

De voorzitter: We gaan overgaan tot stemming over het voorstel.

Met 11 onthoudingen, 2 stemmen tegen en 16 stemmen voor wordt het voorstel aangenomen.

22. Politiereglement verkiezingen van het Europees Parlement, het federaal parlement en de gewest- en gemeenschapsparlamenten van 26 mei 2019

De voorzitter: Het voorstel handelt over de verkiezingen die op ons afkomen op 26 mei. Er dient een politiereglement te worden opgesteld om de openbare orde te handhaven. De gemeenteraad wordt verzocht dit politiereglement goed te keuren. Zijn er vragen of opmerkingen? Dat is niet het geval. Dan kunnen we overgaan tot stemming.

Met eenparigheid van stemmen wordt het reglement goedgekeurd.

23. Intrekking belastingreglement voor terrassen en uitstallingen

De voorzitter: De inkomsten uit de belasting voor terrassen en uitstallingen zijn bescheiden. Daarom wordt voorgesteld om het reglement te moderniseren. De gemeenteraad wordt verzocht het huidige belastingreglement op te heffen.

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Op dinsdag 19 maart heb ik in De Morgen een interessante column gelezen van Véronique Goossens, hoofdeconoom bij Belfius. Zij stelt dat gemeenten en de lokale bestuurders voor een enorme uitdaging staan. Dat is om twee redenen: allereerst vanwege de pensioenfactuur die op ons afkomt, de responsabiliseringsbijdrage. Ik denk dat dit bekende materie is. Het komt echter ook door de mindere belastinginkomsten. Goossens schat de mindere inkomst door pensionering van de bevolking op 14%. Voor Schoten is het volgens mij 10%. Daarbij komt de taxshift die nu op dreef komt en die ertoe zal leiden dat we tot 11% minder ontvangen uit onze personenbelasting APB. We spreken vandaag over het intrekken van het belastingreglement voor terrassen en uitstallingen. Vorige gemeenteraad hebben we gesproken over het intrekken van de tegemoetkoming voor de Grabbelpas. Wij zien echter geen plan. Onze gemeente begint met een voorsprong -- we zijn er trots op dat we als gemeente financieel gezond zijn -- maar ik mis het overzicht. Het lijkt erop dat er zaken geschrapt worden, zonder dat gekeken wordt naar de andere uitdagingen. Wat gaan we doen als de gemeente 14% minder inkomsten krijgt door de pensioenen en 11% minder door de taxshift? Het zijn niet mijn eigen cijfers. Ik wil een waarschuwing geven dat dit niet wijst op een duidelijk plan.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Mijn betoog gaat over agendapunten 23 en 24, omdat deze punten met elkaar verbonden zijn. Op zich heb ik er geen probleem mee om bepaalde belastingen te schrappen. Het komt natuurlijk nog altijd sympathiek over naar de neringdoeners, zeker in verkiezingstijd. Ik heb wel een probleem met het gelijkheidsbeginsel wat betreft de intrekking. Ik meen mij te herinneren dat voor inname van het publiek domein bij bouw- of andere activiteiten voor langere duur wel degelijk een gemeentelijke retributie of belasting betaald diende te worden. Voor terrassen die het hele jaar op het publieke domein staan en bovendien voor extra inkomsten zorgen voor de betrokken handelaar, wordt deze retributie nu opgeheven. Ik vind dat niet rechtvaardig voor al die andere mensen die het publieke domein ook met recht en reden gebruiken.

Ik zou daarom willen pleiten voor het behoud van de belasting, totdat er een billijke regeling is voor alle gebruikers die langdurig het openbaar domein in gebruik nemen.

Schepen Véronique D'Exelle (N-VA): Ik begrijp de bezorgdheid, maar ik heb wat cijfers meegebracht. In 2017 hebben wij € 4.207 ontvangen en in 2018 was dat € 3.720. Als wij de kosten gaan berekenen van de mensen die zich moeten bezighouden met de administratie, dan denk ik dat het beter is om de belasting af te schaffen. Ik denk dat we dan goedkoper uitkomen.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): Met alle respect, maar zo zijn er meer retributies die niet zozeer om het financiële effect gaan, maar die een bepaald sturend effect hebben. Soms steken we er meer tijd in dan de opbrengsten waard zijn, omdat we een bepaald gedrag willen teweegbrengen. Ik zou ook graag weten wat we gaan doen met de retributie voor het gebruik van het openbaar domein. Als een vereniging voor langere tijd een straat of voetpad wil gebruiken, moet ze een gemeentelijke retributie betalen. Als ik een bouwcontainer op een openbaar voetpad moet zetten gedurende de bouwtijd, of een stelling of omheining, moet ik ook retributie betalen. Maar een ondernemer die het hele jaar een terras plaatst, hoeft dat niet. Waarom voor het ene wel en voor het andere niet?

Schepen Paul Valkeniers (O-VLD): Maar dit gaat over de terrasbelasting. Dat is geen sturende belasting. Het sturende element zit in het reglement. De belasting op zich is niet sturend. De belasting op privéclubs is bijvoorbeeld wel een sturende belasting. Dit is geen sturende belasting en de inkomsten zijn verwaarloosbaar. Daarom stellen wij voor om deze belasting af te schaffen. De inname van openbaar terrein blijft tot nader orde bestaan. In het kader van de opstelling van de meerjarenbegroting zullen alle belastingen beoordeeld worden op hun doelmatigheid en effectiviteit. We zullen daar te zijner tijd bij de gemeenteraad mee komen.

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Ik zal de column doorgeven aan de schepen.

Raadslid Tom van Grieken (VB): Ik wil een stemverklaring afleggen. Wij zullen het voorstel steunen. Wij zouden het liefst zien dat het tot nul wordt herleid, omdat het een vorm is van pestbelasting. Als een ondernemer iets wil doen, moet de gemeente daar geen belasting op heffen. Wij zouden het liefst tot nul herleid zien worden, maar we zijn halverwege. Misschien is het de volgende keer helemaal weg. Het college heeft goed ons partijprogramma gelezen.

De voorzitter: We gaan over tot stemming over het intrekken van het belastingreglement.

Met 5 onthoudingen en 24 stemmen voor is het voorstel goedgekeurd.

24. Reglement voor terrassen en uitstallingen

De voorzitter: De intrekking van het belastingreglement is goedgekeurd. Als gevolg daarvan wordt de gemeenteraad gevraagd om een nieuw reglement voor terrassen en uitstallingen goed te keuren. Het oude reglement leidde tot onduidelijkheid. Om duidelijkheid te scheppen is een nieuw reglement opgesteld dat overzichtelijk, transparant en ondernemersvriendelijk is. U hebt het kunnen lezen in het dossier.

Raadslid Erik Block (CD&V): Artikel 5 van het reglement verwijst naar het bijzonder politiereglement over de exploitatie van horecazaken. In het reglement staat dat mensen die het aanvragen daaraan moeten voldoen. In hoofdstuk B-11 van het politiereglement baart vooral punt 7 mij zorgen baart en geeft dat problemen. Er staat: "onderzoek in functie van de omgevingsvergunning. Dit onderzoek

omvat een screening van alle aspecten voor wat betreft de stedenbouwkundige en milieuvorschriften die betrekking hebben op het onroerend goed waar de horecazaak wordt uitgebaat". Ik zou willen voorstellen om dit in het nieuwe reglement te verduidelijken. Ik geef een voorbeeld. Als iemand een gelijkvloers huurt of koopt in een appartementsgebouw, dan moet men screenen of het gehele gebouw, het onroerend goed, voldoet aan alle stedenbouwkundige vergunningen. Stel dat een dakappartement verbouwd is zonder vergunning, dan zou de eigenaar van de gelijkvloers die daar een horecazaak wil openen geen vergunning kunnen krijgen, terwijl hij niets te maken heeft met dat dakappartement. Ik denk dat we in het nieuwe reglement moeten specificeren dat het gaat over de bestemming van de ruimte die de man of vrouw huurt om de horecazaak te vestigen. Opgenomen moet worden dat die bestemming moet voldoen aan horeca. Dat is het enige waarop gescreend moet worden. Uiteindelijk zijn er nog andere bepalingen. Vijf jaar na een bouwovertreding is de herstellordering wettelijk verjaard. Als iemand na tien jaar op de gelijkvloers een horecazaak wil beginnen, is het gebouw stedenbouwkundig nog niet in orde, maar kan men er niets meer aan veranderen. Ik denk dat daarvoor een verduidelijking moet worden aangebracht in het nieuwe reglement.

Een tweede punt is van minder grote orde en gaat over de veiligheid. In artikel 19 wordt gevraagd om brandwerende materialen te gebruiken voor parasols en meubilair. In artikel 20 staat dat terrasverwarmers en verlichting toegestaan worden op veilige afstand van brandbare materialen. Ik heb het even opgezocht. Brandwerende parasols zijn zeer moeilijk te vinden en zijn heel duur. Ik weet niet hoe de gemeente gaat controleren of ondernemers zich aan dit voorschrift houden. Parasols staan buiten en kunnen gevaar opleveren, maar brandwerende parasols zijn heel moeilijk te vinden. Er zijn alleen speciaalzaken die brandwerende parasols verkopen om laswerkzaamheden onder uit te voeren.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Het aspect dat uitbaters alle mogelijke vergunningen moeten hebben, is pas kortgeleden in het politiereglement terechtgekomen. Ik begrijp de nuancerings. Op zich is dat niet slecht opgemerkt, want we zitten met zo'n probleem. Overigens is er juridisch advies aangevraagd over wat we daarmee moeten doen. Een ondernemer heeft de gemeente gevraagd of hij een terras mag plaatsen, dus we zitten middenin dat proces. Ik denk dat we daar volgende week antwoord over krijgen van de advocaat. Ik ben bereid om daarnaar te kijken, maar ik wil afwachten welk antwoord we krijgen.

Raadslid Erik Block (CD&V): Ik begrijp het, maar nu hebben we de kans om te verduidelijken waarover het precies gaat.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Maar de uitbating moet vergund zijn.

Raadslid Erik Block (CD&V): De functie van het pand moet inderdaad horeca zijn. Dat is logisch.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): De bestemming en uitbating moeten in orde zijn.

Raadslid Erik Block (CD&V): Als er op de bovenste verdieping een raam verkeerd geplaatst is, dan zou de gemeente het terras niet mogen weigeren aan een andere eigenaar die op de gelijkvloers een horecazaak wil uitbaten.

Burgemeester De Veuster (N-VA): Dat kan ik volgen. De uitbating en de bestemming moeten op orde zijn. Natuurlijk mogen er op het pand waarover het gaat geen stedenbouwkundige overtredingen

zitten. Daar kan ik mee leven. Ik denk dat dit in de geest is van het voorstel. Over de brandbaarheid van parasols weet ik helaas niets.

Raadslid Erik Block (CD&V): Is het niet beter om de besluitvorming een maand uit te stellen en het ineens goed te doen na het advies van de jurist? Anders moet het na een maand weer aangepast worden.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Het terrassenseizoen komt eraan.

Schepen Véronique D'Exelle (N-VA): Ik zou het terrasreglement graag willen laten doorgaan, want nu komen de aanvragen voor terrassen binnen bij de gemeente. Die mensen willen ook verder. Voor hen is het belangrijk dat zij meer inkomsten genereren dankzij hun terrassen. Ik denk dat wij onze horeca maximaal moeten ondersteunen. Het zou heel jammer zijn om het nu een maand uit te stellen. We kunnen het dan aanpassen, maar ik pleit ervoor om het nu te laten doorgaan.

Raadslid Erik Block (CD&V): Er is er toch één? Er is een reglement.

Schepen Véronique D'Exelle (N-VA): Er is er inderdaad één. Ik begrijp ook niet waarom er zo moeilijk wordt gedaan over het nieuwe reglement, want als ik het vorige erbij neem, zie ik dat het over tien regeltjes gaat. We hebben het nu heel netjes en duidelijk op papier gezet. Dat vind ik nog een reden om het zeker te laten doorgaan.

Raadslid Erik Block (CD&V): Maar nu hebben we de gelegenheid om het te verduidelijken.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Ik stel voor om de kans te grijpen om het nu te verduidelijken. Er is niets op tegen om die verduidelijking door te voeren, maar als we het reglement nu laten doorgaan, kunnen onze horecamensen beginnen. Stel dat ze eens een beetje de kost konden verdienen in deze gemeente en belasting zouden betalen over hun inkomsten! Wat een schande!

De voorzitter: We gaan over tot stemming.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

25. ASTRID huurovereenkomst zendmast

De voorzitter: Er komt een nieuwe piloon aan de kruising Wijtschotlaan-Hoogmolendijk. De gemeente Schoten is eigenaar van het perceel. Voorgesteld wordt om de duur te bepalen op vijftien jaar en een jaarlijkse huurprijs te vragen van € 2.000. De gemeenteraad wordt verzocht om deze huurovereenkomst goed te keuren.

Raadslid Piet Bouciqué (VB): Collega's. Wij vinden dit niet zo'n goed idee. Er is een aantal bezwaren van onze kant. Het is een verstorend landschapselement op de grens van een natuureservaat. Een volgend argument is dat het gebruik van ASTRID-technologie achterhaald is nu het 5G-netwerk eraan komt. Wij vinden het een beetje zinloos om hierin nog te investeren. Ook vinden wij de afgesproken huurprijs zeer laag, dat is voor ons te weinig. Wij gaan het niet goedkeuren.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Momenteel werken de veiligheidsdiensten met ASTRID-apparatuur. De discussie over 5G gaat er misschien komen, maar nu hebben we dat nog niet. Zolang

er voor de veiligheidsdiensten geen alternatieve technologieën zijn, zullen we het moeten blijven gebruiken. De palen voor ASTRID kunnen maar op zeer bepaalde plaatsen staan. Men moet bepaalde lijnen volgen. Is het veel of weinig geld? Ik verschoot er eigenlijk van dat wij als gemeente geld krijgen hiervoor, want het is noodzakelijk voor de communicatie voor de veiligheidsdiensten. Dat we er geld aan verdienen, daar kunt u zelfs ethische vragen over stellen. Ik vind het eigenlijk zeer veel geld voor iets wat onze hulpdiensten broodnodig hebben om met elkaar te kunnen communiceren.

De voorzitter: We gaan over tot stemming.

Met 6 onthoudingen en 24 stemmen voor wordt het voorstel goedgekeurd.

26. Ongelijkgronds vertakkingscomplex goederenspoor Oude Landen Ekeren

De voorzitter: Ik had begrepen dat de burgemeester een toelichting zal geven op het voorstel.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Ik zal het vooral voor het publiek even schetsen, want ik denk dat de partijen allemaal op de hoogte zijn. Er is in Schoten al vele jaren een werkgroep met alle partijen en een aantal specialisten die zich buigt over de thema's Hoogmolenbrug, A102 en de tweede spoorontsluiting. Alle partijen zijn hiervoor uitgenodigd en waren aanwezig. Er is een evolutie in een vergunning die blijkbaar is gegeven voor een vertakkingscomplex in de Oude Landen van Ekeren. U kunt zich afvragen wat het nut is dat de gemeente Schoten zich hierover buigt. Wij hebben echter van een aantal zeer deskundige mensen gehoord dat dit impact kan hebben op toekomstige ontwikkelingen op het grondgebied van Schoten. Ik heb het dan vooral over de tweede spoorontsluiting, omdat men daar boven de grond probeert te vertakken. Als er ooit een tweede spoorontsluiting gaat komen, wil dat zeggen dat tot ver in Schoten hinder voelbaar zal zijn. Men kan namelijk slechts op een bepaald moment beginnen met boren. Het standpunt van de gemeente Schoten over zowel de A102 als over de tweede spoortonsluiting is altijd hetzelfde geweest over alle partijgrenzen heen: als blijkt dat het echt noodzakelijk is, dan kunnen wij alleen maar leven met een geboorde variant. Mensen van de partijen zijn bij elkaar gekomen, de man die aan het woord was had beloofd een verslag te schrijven met de opmerkingen die verschillende partijen hebben gegeven. Dat verslag is eergisteren binnengekomen en doorgestuurd naar de fractieleiders. Na een snelle controle is het vanmiddag doorgestuurd naar alle gemeenteraadsleden. Het leek me een goede weergave van hetgeen tijdens de bijeenkomst gezegd is. Vandaar de onbeleefdheid om het op het laatste moment nog bij de stukken te steken. Dit was echter afgesproken met de aanwezigen. Het lijkt mij belangrijk dat de gemeente Schoten dit signaal kamerbreed geeft. De gemeenteraad heeft een adviserende taak, dus het college zal dit als advies meegeven.

De voorzitter: We brengen het advies in stemming.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

De vergadering wordt geschorst van 22.40 uur tot 22.45 uur.

27. Extra punten, ingebracht door de oppositiepartijen

De voorzitter: We waren voor de schorsing klaar met de reguliere agenda, maar door verschillende partijen zijn er nog heel wat punten ingebracht. We starten met de punten van de fractie van CD&V, te beginnen met de Scheldeprijs in onze mooie gemeente Schoten.

Scheldeprijs

Raadslid Catharina van Osta (CD&V): Bij dezen ga ik het even hebben over de nationale feestdagen van Schoten. De 21^e juli is bij sommigen minder geliefd, maar de Scheldeprijs is toch wel de nationale feestdag bij uitstek in Schoten. De mensen pakken een dag congé ervoor. Het wij-gevoel overheerst in Schoten, het is iets van iedereen. Als kind ging ik met mijn vader mee naar de koers. Ik denk dat iedere goede Schotenaar het ziet als een stukje erfgoed van Schoten. Sinds enkele jaren ressorteert de koers onder de vleugels van Flanders Classic. Onze gemeente heeft de wedstrijd altijd heel loyaal gesteund, zowel logistiek als financieel. In de vorige legislatuur werd € 50.000 bijgedragen. Door de CD&V-fractie is ervoor gezorgd dat het oorspronkelijke bedrag van € 25.000 is verdubbeld tot € 50.000.

De CD&V-fractie, sportliefhebbers en Schotenaren maken zich een beetje zorgen over de toekomstige relatie tussen de Scheldeprijs en onze gemeente. Sinds vorig jaar is het vertrek verplaatst van Antwerpen naar Terneuzen. Dat was voor vele mensen een snee in hun portemonnee en een teleurstelling, want niet iedereen geraakte in Terneuzen en er waren er ook niet terug geraakt om de aankomst te zien. Verder vernamen we in de pers over een overname van voorzitterschap, wat heeft geleid tot enige ongerustheid onder de organistoren, de sponsors en andere sympathisanten. Heel recentelijk, in 2019, vernamen we ook via de pers dat de lokale aankomstfase met de drie plaatselijke rondes is afgeslankt tot twee plaatselijke rondes, vanwege een nieuwe grote sponsor op het parcours. In 2020, dus volgend jaar – zo vernamen wij in de wandelgangen – zal de aankomst plaatsvinden in Antwerpen, in het kader van het jubileumjaar 100 jaar Olympische Spelen. Daarom hebben wij toch een paar vragen. Kan het college bevestigen dat dit louter geruchten zijn of zit er toch enige waarheid in? Doet het college de nodige inspanningen om de Scheldeprijs in Schoten te behouden? Worden er gesprekken gevoerd of zijn er zelfs al onderhandelingen? Wij hadden in de vorige legislatuur aangekondigd dat de huidige toelage van € 50.000 waarschijnlijk niet meer zal volstaan. Heeft het bestuur daar rekening mee gehouden? We lezen er nog niets over in de begroting, dus dat is voor ons een prangende vraag. Als de aankomst de Scheldeprijs in 2020 in Antwerpen plaatsvindt, blijft de gemeentelijke toelage dan behouden of wordt deze geschrapt of opgeschort? Als er al gesprekken zijn, is de gemeente dan bereid om haar inspanningen te vergroten? Het is belangrijk wat er gebeurt na 2020. Blijft de Scheldeprijs in Antwerpen of komt deze terug naar Schoten? Moeten de Schotenaren dan zeggen: vaarwel Scheldeprijs? Dat zou wel heel spijtig zijn.

We mogen aannemen dat het huidige gemeentebestuur er alles aan doet om deze wedstrijd in onze gemeente te houden en om zo onze lokale, nationale feestdag te kunnen blijven vieren op ons grondgebied. In het bijzonder is de N-VA dit verplicht aan de N-VA-jongeren die vooral op sociale media hieromtrent de voorbije tijd sterk actie hebben gevoerd en ook op het parcours kwistig petjes en drankbussen hebben uitgedeeld. Graag een reactie op de vragen.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Ik ga natuurlijk niet op alle als-dan-vragen antwoorden. Ik kan wel melden dat ikzelf, de schepen Sport en de schepen Financiën bij elkaar hebben gezeten met de voorzitter van Flanders Classics, omdat het contract afloopt. We hebben nadrukkelijk de bereidheid van de gemeente Schoten getoond om de Scheldeprijs nog vele jaren te huisvesten als aankomstplaats, want voor ons is dat absoluut een traditie. Ik denk dat veel Schotenaren willen dat dit zo blijft. Deze boodschap is doorgegeven aan de mensen van Flanders Classics. Die hebben toegezegd dat ze met ons contact zullen opnemen hierover. Ik vermoed dat dit rond deze tijd zal zijn, ofwel iets voor of na de Scheldeprijs.

Natuurlijk is de gemeente bereid om inspanningen te doen. We doen al heel veel inspanningen, niet alleen financieel maar ook logistiek. Dat zal een onderhandeling worden. Ik ga hier natuurlijk niet zeggen tot hoe ver of hoe lang de gemeente kan gaan en wat de gemeente allemaal kan doen. Dat zou onderhandelen zijn met de witte vlag op kop. Bedragen ga ik niet noemen, maar de onderhandelingen zijn lopende. Het is de nadrukkelijke wens van Schoten en van het bestuur om de Scheldeprijs in onze gemeente te behouden. Ik ben blij dat de oppositie dit steunt.

Raadslid Catharina Van Osta (CD&V): Maar dit jaar zijn er dus twee plaatselijke rondes en volgend jaar is de aankomst in Antwerpen.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Ja, het is de organisatie die hierover beslist. Wij organiseren de koers niet. Wij hebben een contract als aankomstplaats. Hoe het parcours loopt en dergelijke, daar hebben wij geen inspraak over. Dat willen wij ook niet. Laat de mensen die er verstand van hebben het parcours bouwen. Dit jaar zijn er twee plaatselijke rondes, voor het volgende jaar weet ik het niet.

Raadslid Catharina Van Osta (CD&V): Dus de rest is Gazettepraat?

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): De rest is Gazettepraat. Het heeft in kranten gestaan. De onderhandelingen zijn lopende. Wij hebben de aankomst het liefst in Schoten, dat is duidelijk. Maar ik heb bevestiging noch ontkenning ontvangen. Ik kan alleen zeggen dat wij ons uiterste best doen om de prijs hier te houden.

De voorzitter: Goed. Ik denk dat we dit punt kunnen afronden. Het wordt vervolgd.

Cogelspark

Raadslid Erik Block (CD&V): Schoten heeft diverse verrassende plekken, monumenten en parken. Een van deze plekken is het Cogelspark in de wijk Deuzeld. Wat verrassend is: het is zowel een park als een monument. Het park werd in 1978 ingehuldigd en deels gerenoveerd in 2008 en in 2012. In 2018 was er groot onderhoud voor de bomen. Het Cogelspark is een ontwerp van de wereldberoemde tuinarchitect Jacques Wirtz, een van de meest invloedrijke tuinontwerpers van onze tijd. Jacques Wirtz is geboren in 1924 en verbleef sinds 1935 in onze gemeente, waar hij vorig jaar overleed. Hij begon zijn bedrijf in 1950 in Schoten als tuinontwerper en landschapsarchitect. Het is het grootste landschapsontwerpbedrijf in België. In 1970 verwierf Wirtz internationale erkenning met zijn wedstrijdontwerp voor de tuin op de wereldtentoonstelling in Osaka, Japan, waarna in heel Europa opdrachten volgden, alsook in Japan en Amerika. Op verzoek van de Franse president Mitterand maakte Wirtz een ontwerp voor de Parijse Carroussel en de Tuileries bij het Louvre en voor de herinrichting van de tuinen van het Elysee in 1992. Daarnaast zijn er verschillende bekende ontwerpen van hem, zoals de universitaire campus van Antwerpen, de Albert II-boulevard in Brussel, de tuinen van het kasteel van Heks, het park bij Almwick castle in Engeland, het Jubileepark in Londen, de renovatie van de tuin van het duizend jaar oude tempelcomplex in India en nog andere belangrijke ontwerpen. In 2006 ontving Jacques Wirtz een gouden medaille van de Koninklijke Vlaamse Academie van België voor wetenschap en kunsten, waarbij hij onder andere werd vergeleken met André Le Notre, ontwerper van de tuinen van het Louvre. Jacques Wirtz is onmiskenbaar een van de internationaal bekendste Schotenenaren en waarschijnlijk ook het internationaal bekendste Schotense bedrijf.

In het Cogelspark staat dan ook een van de belangrijkste monumenten van onze gemeente. Een Schotenaar, een ontwerp en een park waar we als Schotens bestuur fier op zouden moeten zijn. In elke beschaafde gemeente zou een dergelijke persoonlijkheid allang ereburger zijn gemaakt. Maar wat doet Schoten? We breken de piramides af en halen het hart uit het parkontwerp. Op sociale media lezen we dat de schepen Cultuur aangeeft dat de stenen worden bewaard en dat bekeken wordt waar ze een nieuwe plek kunnen krijgen. De piramides maken echter onderdeel uit van het park, dus ze moeten daar opnieuw opgebouwd worden. Om ze op een andere plek terug te bouwen, heeft geen enkele zin. In de Bode van Schoten las ik dat de burgemeester niet uitsluit dat de piramiden later mogelijk terugkeren. Graag zouden wij van de schepen Cultuur meer duidelijkheid daarover krijgen. Ik zou graag horen wat de toekomstplannen zijn voor het herbouwen van de piramides. Ik zou ook graag aan de gemeenteraad ter stemming willen voorleggen om het college de opdracht te geven de nodige budgetten te voorzien in 2019 voor de herbouw van de piramides in het Cogelspark.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Ik heb duidelijk de opdracht gegeven na adviezen van een aantal mensen, om twee van de acht piramides onmiddellijk te laten afbreken omwille van de veiligheid. Ze stonden helemaal te verkommeren, er waren al hekken omheen gezet. Het was dus heel duidelijk: die zaken moesten weg. Veiligheid speelt ook een rol. Ik weet dat sommige piramides heel lang meegaan, maar deze zijn duidelijk iets minder lang meegegaan. Er stonden acht piramides in het park, daar zijn er twee van weggehaald. Er staan er nog zes. Als die twee piramides het hart van het park waren, dan had het park wel een hartinfarct, want ze zagen er niet meer uit en ze waren zelfs gevaarlijk. Zes piramides staan er nog altijd. Dat zijn er nog altijd drie meer dan in Gizeh. Het valt dus nog wel mee.

Natuurlijk heb ik heel veel respect voor het kunstwerk en ja, voordat de piramides werden afgebroken hebben wij contact gehad met de zoon van Jacques Wirtz. We kennen hem goed en hij is bereid met ons mee te werken. Hij maakt er een erezaak van, want hij wil dat de erfenis van zijn vader goed bewaard blijft. We hebben hem uitgelegd dat er drie in het kader van de veiligheid weggehaald moesten worden. Drie kunnen nog hersteld worden en dat zal ook gebeuren. We gaan kijken hoe we ze opnieuw gaan opbouwen. De familie is bereid tot medewerking en maakt er een erezaak van. Ze gaat samen met ons nadenken hoe we de piramides op een duurzame manier kunnen terugbrengen. Ik ga nog geen budget in een begroting opnemen, voordat ik weet wat er uit het gesprek met de familie Wirtz komt: hoe we het gaan doen, in welke vorm we het gaan doen, of kasseien het juiste materiaal zijn om in onze contreien op elkaar te stapelen, of dat op een andere manier. Ik ben geen tuinarchitect. De familie Wirtz is dat wel. De zonen zetten de zaak van hun vader voort en gaan erover nadenken. De bedoeling dat we ze laten terugkomen op dezelfde plaats. Over het materiaal kan ik nog geen uitspraak doen.

Raadslid Erik Block (CD&V): Ik begrijp eruit dat wat in de sociale media is verschenen, geruchten zijn, omdat de gemeente nog gaat kijken waar de piramides een nieuwe plek zullen krijgen. Dan is het voorzien van een budget toch niet zo moeilijk? Het gaat geen miljoen kosten. We kunnen toch vanuit de gemeenteraad de opdracht geven dat de piramides op de oorspronkelijke plaats moeten terugkomen en dat er in een budget moet worden voorzien voor de begroting van 2019? Zo moeilijk is dat toch niet? De begroting is er nog niet.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Nee, we zullen er rekening mee houden na dat gesprek. Het is heel duidelijk dat wij in gesprek zijn met de familie. Die wil er zelf een erezaak van maken, zodat het Cogelspark ook een uithangbord voor hen is. We zullen zien waar we geraken. De

bedoeling is nadrukkelijk dat de piramides terugkomen, hoewel ik weet dat er ook veel tegenstanders van zijn om de piramides daar te plaatsen. Maar de erfenis van Wirtz is wat mij betreft belangrijker. Wordt vervolgd.

De voorzitter: Ik heb de indruk dat Peter Arnauw erop wil reageren.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Er zijn waarschijnlijk veel mensen die geen positieve feedback geven, maar als kind woonde ik in het centrum. Wij gingen naar de Deuzeld om te spelen. Dat was veel leuker. Ik hoop echt dat die acht piramides terugkomen. Het is een fantastische speelplek geweest.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Ik heb ook als kind op die piramides gespeeld, want ik heb mijn jeugd op de Boekenborglei doorgebracht. Ze zijn altijd als speeltoestellen gebruikt. Iedereen is er als kind op geklommen. Laten we nadenken hoe we zoiets aanpakken, want de kinderen eraf halen, gaat toch niet. Misschien is deze vorm van piramide daar niet geschikt voor. Ik opper maar: misschien moeten we een piramide maken waarin een speeltoestel verwerkt is. Zou dat de ziel van het park zo hard aantasten? Maar ik ga er verder geen uitspraken over doen, ik ga eerst in gesprek met de familie Wirtz.

Raadslid Erik Block (CD&V): Ik zou toch graag stemming willen waarmee de gemeenteraad opdracht geeft om in de nodige bedragen te voorzien om de piramides te herbouwen in het park.

De voorzitter: Goed. We houden een stemming over het feit dat het college het budget 2019 aanpast voor de opbouw van de piramides.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): De diensten zijn er al mee bezig. Als we over een budget gaat spreken, moet er eerst een plan zijn. De raad kan nu iets roepen over een budget, bijvoorbeeld dat ze in de oorspronkelijke staat hersteld moeten worden en op dezelfde plaats. Daar kan ik niet direct ja op zeggen, want dat is een blanco cheque tekenen.

De voorzitter: Maar ik had begrepen dat Erik Block over zijn voorstel wil stemmen, dus dan kan dat. Ik had ook begrepen dat de gemeente en het bestuur er alles aan gaat doen om de piramides terug te brengen, maar nog geen voorafname wil maken. We brengen het voorstel van CD&V in stemming.

Met 7 stemmen voor, 17 stemmen tegen en 6 onthoudingen wordt het voorstel verworpen.

Charter Gezonde Gemeente

Raadslid Erik Block (CD&V): Vorige week donderdag 21 maart ondertekende schepen Iefke Hendrickx samen met zes andere gemeenten het charter Gezonde Gemeente. Met dit charter willen de zeven gemeenten hun inwoners, bezoekers en werknemers voor 100% stimuleren om gezond te leven. Een zeer lovenswaardig engagement en vooral een uitdaging waar CD&V achterstaat. Graag hadden wij van de schepen vernomen welke stimulerende initiatieven de gemeente gaat nemen voor de inwoners, bezoekers en werknemers. We zien immers dat er wel wat afwezigheid wegens ziekte is onder het personeel. Het lijkt ons dat er ook relatief veel afwezigheid is wegens langdurige ziekte. Is het mogelijk om de gemeenteraad een jaaroverzicht te geven van het ziekteverzuim en van het aantal langdurig afwezig wegens ziekte en inzicht te geven in het verslag van de controleorganisatie die de controle op welzijn op het werk uitvoert? Zo krijgen we meer inzicht in de omvang en kunnen we nadenken over mogelijke acties voor verbetering op de werkvloer om de gezondheid van onze werknemers eventueel te verbeteren.

Schepen Iefke Hendrickx (N-VA): We hebben inderdaad vorige week het charter ondertekend. Het charter is een initiatief dat uitgaat van het LOGO, het Lokaal Overleg Gezondheid. Dat is niet nieuw. In de vorige legislatuur zaten we daar ook al bij. We betalen een bijdrage per inwoner, het komt op ongeveer € 2.500 dat wij aan LOGO betalen om ons te ondersteunen in allerlei zaken rondom gezondheid. LOGO geeft advies, vorming en begeleiding. Sinds enkele jaren geeft LOGO ons een deel daarvan terug. Het is een beetje een vestzak-broekzakoperatie. Met de credits die we van LOGO krijgen, moeten wij iets rondom gezondheid doen. Hoe wij dat binnen de gemeente doen, is ook niet nieuw. Wij werken samen met SIGO, een samenwerking tussen verschillende gemeenten, waaronder Schilde, Brasschaat en Brecht. Dat zijn dus niet de gemeenten waarmee wij samenwerken voor de eerstelijnszorg. Dat is geen probleem, dit is een andere samenwerking. Dit jaar hebben we met deze samenwerkende gemeenten als jaarthema “kanker” bepaald. Elke gemeente organiseert een vorming of een informatieavond rond een bepaald onderwerp. Eind december ronden we het jaar af met een toneelstuk in De Kaekelaar met amateuracteurs met kanker die zichzelf spelen. Ook mensen uit de andere gemeenten zijn uiteraard welkom.

Wat zijn de plannen? Drie weken geleden is in het college een besluit genomen om mee te doen aan een gezondheidsenquête. Dat is een initiatief van de minister waaraan gemeenten zich kunnen engageren. Wij hebben ons hiervoor geëngageerd. Het is een enquête die een aantal zaken peilt in menig gemeente, zodat we gegevens kunnen vergelijken met andere gemeenten, want dat doen wij altijd graag. De enquête peilt bijvoorbeeld de mentale gezondheid van de inwoners, de voedingsgewoonten, bewegingsmogelijkheden, alcoholgebruik. Als de resultaten evenveel opbrengen als het communicatieonderzoek dat we recent hebben uitgevoerd, dan denk ik dat er concrete zaken uitkomen, waarmee we binnen de gemeente, of samen met SIGO aan de slag kunnen. Dat zit er dus aan te komen. Wij zijn een gemeente die heel bereidwillig is bij het invullen van enquêtes, dus ik zou het woord verspreiden en iedereen aanzetten om mee te doen. Hoe meer mensen de enquête invullen, hoe representatiever de gegevens zijn.

In verband met onze werknemers, het ziekteverzuim en de langdurige afwezigheid wil ik het volgende opmerken. In het college wordt altijd een overzicht besproken van afwezigheden, maar dat is beperkt in de tijd. De overzichten bestrijken de laatste maand of twee maanden. Er is gevraagd om deze overzichten te bundelen. Mij is beloofd dat we voor de gemeenteraad van april zo’n overzicht hebben. Van het laatste overzicht herinner ik mij dat we toen goed zaten qua afwezigheidsnorm. Als je het percentage van afwezigheid vergelijkt met de percentages die SD Worx naar voren schuift van de gemiddelde afwezigheid in de werkende sector. Wij zaten daaronder. Ik weet dat het niet altijd zo gepercipieerd wordt, maar ik hoop dat de volgende overzichten een soortgelijk resultaat geven. In geval van langdurige ziekte probeert de gemeente een zeer menselijk beleid te voeren. Iemand kiest er niet zelf voor om langdurig ziek te zijn. We proberen er coulant mee om te gaan. Nieuw sinds medio 2018 is dat er een mogelijkheid is om na ziekte de werkhervatting in deeltijd te doen. Het is iets nieuws wat al gebruikt wordt, nu nog alleen voor statutair personeel. Medewerkers kunnen drie maanden halftijds komen werken met volledig behoud van loon. Zo wordt men gestimuleerd om zo snel mogelijk weer te proberen te werken. Als het goed gaat, wordt geprobeerd om het verder op te bouwen. Dat is dus iets nieuws dat we aangeboden hebben gekregen en wat we mogen gebruiken voor ons personeel. Voor de rest – dat weten we ook van de jaren ervoor – hebben wij ons budget dat we jaarlijks mogen inzetten om het welzijn op de werkvloer te bevorderen. Daar is al een aantal leuke dingen mee gedaan. Op de dienst Bevolking hangt iets aan het plafond. Dat is geen versiering, maar een object voor de akoestiek, dat het geluid dempt zodat medewerkers minder last hebben van herrie. Zo zijn er ook afscheidingen gemaakt en is er airconditioning geïnstalleerd waar dat nodig was, enzovoort. Ik denk dat dit het was.

Raadslid Erik Block (CD&V): Komen die overzichten in zijn geheel in het verslag van de controleorganisatie die het bekijkt?

Schepen Iefke Hendrickx (N-VA): Dit jaar is er nog geen rondgang geweest. Als die er is, komt het sowieso in het college ter aktenaam en is het consulteerbaar voor iedereen. Maar we hebben nu nog geen rondgang gehad waaraan we kunnen refereren.

De voorzitter: Misschien moeten we ook eens toetsen wat de effecten van meer dan drie uur vergaderen zijn op de gezondheid voor raadsleden.

Aanzet tot bestuursakkoord

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Het is vandaag 28 maart. Volgende week maandag begint april. In januari vroegen wij een beetje ongeduldig hoe het stond met het bestuursakkoord. Ik kreeg toen te horen: dat komt wel, maakt u niet ongerust; februari gaan we niet halen, maar het zal ook geen april worden. Ik was dus een beetje verschoten toen de agenda binnenkwam en ik zag dat er geen bestuursakkoord op stond. 150 dagen na de verkiezingen ligt er nog altijd geen bestuursakkoord. Er is geen plan of ambitie van de meerderheid. In januari hebben we een aantal grappige tussenkomsten gehad waarom dat zo zou zijn. We waren erdoor gevlid, dus we dachten: laten we constructief vooruitwerken en gebruikmaken van het imago dat we hebben om het ook te bewijzen. Tegelijkertijd beseft de CD&V-fractie goed in welke positie ze zit. Ons eigen verkiezingsprogramma indienen zou dus nooit kunnen passeren via de raad. Er is een aantal verschillen, maar kijk het gerust na, want er staan heel veel goede ideeën in.

Ik heb daarom het volgende gedaan. Ik heb mij gebaseerd op uitspraken vanaf 3 januari toen de raadsleden de eed hebben afgelegd. Uitspraken van vóór 3 januari heb ik dus niet opgenomen. Ik heb gewoon de kranten en de gemeenteraadsverslagen doorgebladerd en de uitspraken van het College van Burgemeester en Schepenen genoteerd. Ik heb jullie uitspraken in een aanzet tot een bestuursakkoord gezet. Er steken geen uitspraken van mijzelf in, maar ik denk dat hetgeen de schepenen hebben gezegd, wat op papier staat – daar ben ik eerlijk in geweest, want er zijn ook dingen gezegd maar niet op papier gezet – heb ik opgenomen. Er staan heel veel goede dingen in. Ik denk dat het niet nodig is om het helemaal door te nemen, want ik neem aan dat iedereen het heeft gelezen. Mocht u het niet gedaan hebben: het zijn uitspraken van de N-VA-schepenen. Er staan genoeg interessante dingen in. Er is dus nog geen bestuursakkoord vanuit de meerderheid. Nu ligt deze aanzet voor met de vraag om het goed te keuren.

Dat was de toestand tot deze middag, want om 18.20 uur kwam er een mail binnen, waarin de raadsleden en de leden van het bijzonder comité Sociale Diensten uitgenodigd worden voor een presentatie over een mogelijk bestuursakkoord. Waarvoor dank. Ik ga mijn best doen om aanwezig te zijn. Dat zal plaatsvinden in het kasteel. Ofwel is er een bestuursakkoord en kan het aan de gemeenteraad worden voorgelegd op basis van artikel 29 lid 1 van het Decreet Lokaal Bestuur, ofwel is er geen bestuursakkoord en kunnen we gewoon de uitspraken van de schepenen goedkeuren.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Natuurlijk is er een bestuursakkoord. Het was zelfs voor vandaag aangekondigd. Gezien het tijdstip denk ik dat het goed is dat we het voor vandaag niet meer geagendeerd hebben. Ik kijk ook even naar de pers, want die werd er ook van op de hoogte gebracht. Mijn excuses. Het is vandaag 28 maart 2019. Eigenlijk was er een bijeenkomst voor de presentatie van het bestuursakkoord gepland op 20 maart. Helaas heb ik onzacht kennisgemaakt met de Oostenrijkse sneeuw op het moment dat men op het gemeentehuis de laatste hand legde aan de presentatie van vandaag. Het is pas sinds eergisteren zeker dat ik voorlopig niet geopereerd hoeft te worden en ik vanavond aanwezig kon zijn. Daarom is de bijeenkomst uitgesteld tot de eerstvolgende

datum dat de meeste mensen aanwezig konden zijn. Mijn excuses alvast, want een van de schepenen kan er niet bij aanwezig zijn, maar ik ben er dan wel. Het bestuursakkoord is er dus al, maar gezien het tijdstip raad ik af om het nu te gaan lezen. Iedereen is uitgenodigd om op 8 april tijdens de bijeenkomst in het kasteel om het te bespreken.

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Aangezien de stem van de burgemeester in orde is, had hij het bestuursakkoord kunnen dicteren en kunnen afwerken. Ik snap niet dat zijn wintersportongeluk voor vertraging zorgt.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Dat kwam doordat er grote onzekerheid was over de vraag of ik vanavond de vergadering kon bijwonen. Ik wilde graag bij de behandeling zijn.

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Dat snap ik. Maar het document kunnen we dus inzien op basis van het inzagerecht dat we hebben.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Nee, want wij hebben van een andere partij nog een aanzet tot een bestuursakkoord gekregen, dus we gaan eens kijken of daar nuttige dingen in staan.

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Misschien gaat u deze aanzet tot bestuursakkoord goedkeuren. Het zijn immers uw uitspraken die erin staan. Gaat u uw eigen beloftes goed- of afkeuren?

De voorzitter: U geeft een aanzet tot bestuursakkoord, maar ik begrijp uit het antwoord dat de meerderheid daar op dit moment niet op wenst in te gaan. U hebt het recht om er stemming over te vragen. Raadslid Peeters van CD&V vraagt stemming om akte te nemen van het feit dat er nog geen definitief bestuursakkoord is en om zijn aanzet tot bestuursakkoord goed te keuren.

Met 3 stemmen voor en 27 stemmen tegen is het voorstel verworpen.

Bouwproject Brechtsebaan

Raadslid Peter Arnauw (Groen): In het collegeverslag heb ik er nog niets over gelezen, maar wij hebben in de pers vernomen dat op de gronden waar nu de bloemenwinkel Van Gastel staat, acht woningen zijn gepland. Volgens het BPA mogen op die locatie slechts drie woningen worden gebouwd, alleen aan de kant van de Brechtsebaan en niet aan de kant van de Zeurtsebaan. Wat is de visie van het college hierop?

Schepen Paul De Swaef (N-VA): Het college heeft er nog geen visie op. De vergunning is aangevraagd en het openbaar onderzoek loopt tot en met 26 april. Ondertussen worden de adviezen aangevraagd bij de diensten, zoals IGEAN, Wegen en verkeer, Natuur en bos. Normaal gezien zouden wij eind mei de adviezen van de diensten ontvangen. Dan komt het onderwerp pas in het schepencollege en zullen wij erover nadenken en de juiste beslissingen nemen.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Ik vermoed dat dit in lijn zal liggen met er vroeger altijd besloten is en zoals het BPA bepaald is.

Schepen Paul De Swaef (N-VA): We zullen het afwachten. We werken tien tot vijftien dossiers per week af. We zijn nu bezig met de huidige dossiers bezig. Als dit dossier op onze tafel komt, zullen we erover gaan nadenken.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Ik wilde graag aan de raadsleden verklaren dat het oorspronkelijk bosgebied is. Het zijn zulke vreemde woningen. In het BPA zijn de woningen die er stonden geregulariseerd. Als we nu zeggen dat we ineens meer bebouwing gaan toelaten, wil dat eigenlijk zeggen dat we een boszone gaan omzetten in een woonzone. Ik denk niet dat dit de bedoeling is in de groene gordel van Schoten.

Fietsafslag jaagpad

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Ik wilde de bevoegde schepen vragen hoe het zit met de fietsafslagen van het jaagpad. In de vorige legislatuur is gezegd dat men er werk van zou gaan maken, maar we horen er niets meer van. Wat is de stand van zaken in het dossier van de afslagen van het jaagpad ter hoogte van de Alfons Verdijckstraat?

Schepen Wouter Rombouts (N-VA): Het klopt dat die vraag al langer leeft. Ik heb al verschillende keren aan de diensten voorgesteld om dit uit te werken. Er is tegenkanting vanuit de verkeerscommissie die argumenten aanhaalt waar ik zelf niet echt achtersta. Ik heb opnieuw gevraagd om een ontwerp te maken en dat uit te werken. Dit keer zal ik mijn uitgebreidere bevoegdheden gebruiken om dit dossier te realiseren.

Vervoersregio

Raadslid Peter Arnauw (Groen): De Vervoersregio is een heel belangrijke vergadering, waarin bovengemeentelijke afspraken worden gemaakt over mobiliteit. De burgemeester zit als afgevaardigde van onze gemeente in die vergadering. Het is mij onduidelijk hoe er feedback wordt gegeven aan de gemeenteraad. Kan er worden afgesproken hoe dat gaat gebeuren in de toekomst?

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Ik laat me in de Vervoersregio vervangen door schepen Rombouts. De vorige vergadering is op 1 maart geweest. Door persoonlijke omstandigheden heeft schepen Rombouts deze vergadering niet kunnen bijwonen. Er komen verslagen van en ik neem aan dat deze gebundeld en gepubliceerd worden. Het lijkt mij niet meer dan logisch dat deze verslagen aan de gemeenteraad worden aangeboden. Het gaat over van alles. We zitten in de fase waarin we afspreken hoe we een aantal zaken gaan aanpakken. Er zal een aantal gebiedsoverschrijdende beslissingen genomen worden. De eerste zeer nadrukkelijke vraag die wij gesteld hebben, ging over het deelfietsensysteem, waarmee wij zelf gaan beginnen. We hebben gevraagd of men in de Vervoersregio wil bekijken of dit ruimer opgezet kan worden. Het is namelijk belangrijk dat mensen met een deelfiets ook in andere gemeenten de fiets kunnen achterlaten. Het tweede punt dat voor ons zeer belangrijk is, is de tangentiële busverbinding die bij wijze van spreken van Oud Schoten tot aan Jan Palfijn loopt. We zouden graag een verbinding hebben. De bus die nu van Wijdechem komt – van het shoppingcentrum, maar vooral ook van de tramverbinding – zal door Schoten langs de Horstebaan en langs de tramhalte rijden, om vervolgens door te rijden naar Jan Palfijn. Schepen Hendrickx noemde eerder al de zorgregio. Wij zitten in de zorgregio met als hoofdziekenhuis Jan Palfijn, maar het is bijna onmogelijk om daar te komen, want je moet altijd eerst richting Bredabaan en dan weer terugrijden. Doe dat maar eens als gebrekkige mens die naar het ziekenhuis op controle moet. Dat zijn de twee zaken, waar de gemeente Schoten nadruk op wil leggen, naast dat er nog heel veel andere zaken besproken worden. Het zal nog een lang vervolg kennen, maar dat gaat in het vervolg over naar schepen Rombouts.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Wordt dat verslag systematisch doorgestuurd?

Schepen Wouter Rombouts (N-VA): Ja, na elke vergadering wordt een verslag rondgestuurd. Ik neem aan dat het de bedoeling is dat dit ter beschikking wordt gesteld aan de raadsleden. We zullen het zeker doornemen en bespreken in de raadscommissie Mobiliteit. Dat lijkt mij vanzelfsprekend. Misschien kan het verslag via intranet beschikbaar gesteld worden.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): We zullen eens navragen hoe met al de deelnemende gemeentebesturen gecommuniceerd wordt.

Pleegzorg

Raadslid Maya de Backer (Groen): We hebben gezien dat Schoten pleegzorggemeente is geworden. Dat vinden we heel fijn. We hopen wel dat het niet blijft bij een sympathieke samenwerkingshandtekening met Pleegzorg Vlaanderen, maar dat er ook een effectief arrangement aan verbonden wordt. Onze vraag is hoe de gemeente dit concreet gaat invullen om pleegzorggemeente te zijn?

Schepen Iefke Hendrickx (N-VA): Heel veel gemeenten hebben een Valentijnsverzoek gekregen van Pleegzorg Vlaanderen om pleegzorggemeente te worden. Wij zijn daarop ingegaan. De vraag was of we positief stonden tegenover een actie die Pleegzorg Vlaanderen wilde uitwerken. Daar is nu de concrete vraag voor binnengekomen. Dat is de actie "doneer je bibliotheek" die half april begint en waarbij men vraagt om een themastand te maken met boeken over pleegzorg. Pleegzorg Vlaanderen breidt dit uit met foldermateriaal en informatie. Dat is een van de acties. Er is beloofd dat er nog meer acties volgen, waarbij we telkens al dan niet kunnen aansluiten. Enorm aansprekend is bijvoorbeeld het plaatsen van Facebookberichten waarin men vraagt naar een pleeggezin "in de buurt van Schoten". Dat is tot nu toe nog nooit gebeurd, omdat wij nog niet waren aangesloten. We hopen dat dit binnenkort gaat gebeuren. We willen hier echt actief mee aan de slag.

Pleegzorg Vlaanderen heeft een tekort aan gezinnen. Het is natuurlijk geen kleine verantwoordelijkheid die men op zich neemt. Men vraagt eerst om naar een informatieavond te komen. Op 23 april wordt de eerste georganiseerd. Er zijn verplichte vormingsavonden en gesprekken, voordat men toelating krijgt om pleegouder te worden. Het is een vrij lang traject en een groot engagement waar wij 100% volledig achter staan. Ik zou het eigenlijk ruimer willen trekken. Dat was mijn intentie in het begin. Er zijn nog ander mogelijkheden voor pleegzorg. Jeugdhuis Emmaüs Juno hier niet ver vandaan voert bijvoorbeeld allerlei soorten pleegzorg uit. Men zoekt vakantieopvang voor hun kinderen, want er zijn veel kinderen die nooit naar huis gaan. Men zoekt steungezinnen voor kinderen die een moeilijke periode hebben en gezinnen om activiteiten mee te doen om hun netwerk te versterken. Soms worden de steungezinnen na een tijd gevraagd om echte pleegzorg te gaan geven. Dan worden ze doorverwezen naar Pleegzorg Vlaanderen en krijgt men een verkorte procedure om pleegouder te worden. Ik zou het dus ruimer willen trekken en niet alleen Pleegzorg Vlaanderen willen ondersteunen, maar bekijken hoe we alle initiatieven in de kijker kunnen zetten.

Diftar

Raadslid Patrick Molle (VB): Ooit zijn we in Schoten begonnen met een pilotproject voor het Diftarsysteem voor het ophalen van huisvuil. Misschien is het systeem aan herziening toe. Wij willen een paar pijnpunten signaleren. Ten eerste het huren van een afvalcontainer. De maandelijkse basisprijs voor het gebruik van de afvalcontainers weerspiegelt volgens ons niet de reële kosten voor het gebruik van de containers. Het principe "de vervuiler betaalt" geldt door het aanrekenen van een maandelijkse huurprijs slechts gedeeltelijk. Wie geen tweewekelijkse lediging van zijn container laat doen door te composteren, goed te sorteren en te recyclen, betaalt toch. Wij stellen voor dat deze maandelijkse huur vervangen wordt door een waarborgsysteem. Onze fractie heeft daarom de volgende vragen. Wat is de situatie in de ons omringende gemeenten? Is het Diftarsysteem in zijn totaliteit enkel kostendekkend of levert het de gemeente extra middelen op? Met andere woorden: wat is de verhouding tussen de inkomsten van de belastingen die aan de bewoners worden gefactureerd en de kosten voor het ophalen en de verwerking?

Een alleenstaande die een rijwoning bewoont en zijn afval goed sorteert, kan geen kleinere container dan 40 liter krijgen en is verplicht een grotere container te huren, hoewel hij daar geen behoefte aan heeft. Dat lijkt ons onlogisch en het ontmoedigt goed sorteergedrag en het bezoeken van het recyclagepark. Wij vragen om deze discriminerende maatregel op te heffen en expliciet in het bestuursakkoord te vermelden dat dit in de maak is.

Schepen Walter Brat (N-VA): Het is een heel interessant onderwerp. Diftar staat voor gedifferentieerd tarief. We proberen onderscheid te maken tussen de verschillende afvalfracties om zo het initiatief tot sorteren bij de burger te leggen. Wie meer vervuult, zal meer betalen. Raadslid Molle meldt dat het Diftarsysteem voor huisvuilophaling aan herziening toe is. Eén woord zou ik graag voor herziening vatbaar maken en dat is het woord “huur”. Deze term is destijds fout gekozen. Oorspronkelijk was het een vastrecht. De bijdrage is bedoeld voor de gehele service die is gekoppeld aan het ophalen van de afvalbakken, de chip die erin zit, de Diftar-software en de kosten die worden gemaakt op het containerpark. Deze kosten proberen we allemaal te dekken met de bijdrage die we huur noemen.

Als we zouden overstappen naar aankoop van een afvalbak, moeten we daar bovenop alsnog een belasting heffen om deze kosten te dekken. Daarin moeten we dus een keuze maken. Schoten is een van de pilotgemeenten geweest die het Diftar-systeem in gang hebben gezet. We hebben rekening moeten houden met de technologische mogelijkheden van dat moment. Het legen van de bak wordt vastgelegd als één registratie. In ons omringende gemeenten wordt inmiddels op gewicht geregistreerd. Er zijn al aanvragen van bijvoorbeeld Brasschaat om te komen kijken hoe ons Diftar-systeem werkt. Het werkt perfect, alleen moeten we eens nagaan of we ook moeten overgaan tot gewichtsmeting. Het is in ieder geval altijd de bedoeling dat het kostenplaatje voor de burger niet de hoogte in gaat. We zullen dus een vestzak-broekzakoperatie doorvoeren.

De 40-liter containers zijn de bakken zonder wielen en worden soms zo volgepropt dat ze 12-15 kilo wegen. Ik denk aan het welzijn van onze medewerkers: zij moeten deze bakken tillen en ze lopen per dag zo'n 10-15 kilometer achter de huisvuilwagen. Dat wordt echt een probleem. Het feit dat er geen bakken meer worden aangeboden: we hebben afgelopen jaar twee klachten gehad van mensen die een 40-liter container wilden hebben. We gaan deze niet afschaffen, maar het wordt bij de leverancier steeds moeilijker om deze te krijgen. We kijken in de toekomst hoe we hiermee omgaan, maar afschaffen zullen we ze voorlopig niet. Als mensen een 80-liter container nemen, zijn zij perfect in staat om deze maandelijks aan te bieden. Ik denk niet dat dit tot demotivatie voor het sorteren leidt.

We hebben ook nog het project van de afvalstraatjes. De behoefte van mensen die krap wonen en geen garage of oprit hebben, kunnen we de service aanbieden om de afvalstraatjes dichtbij te plaatsen om hen in staat te stellen om hun afval daar te deponeren op het moment dat het hen uitkomt. Dat zijn toekomstplannen, want het moet in een groter geheel ingekaderd worden. U gaat hiervan niet heel veel terugvinden in onze beleidsverklaring. We moeten proberen om zo efficiënt mogelijk en kostenbewust te werken.

Met het invoeren van het Diftar-systeem zijn we van meer dan 300 kilo afval naar 80 kilo afval gegaan. Demografisch gezien – we hebben veel eenoudergezinnen en veel huishoudens – zitten we nog altijd onder de norm. We moeten er echter wel voor waken dat we de trend niet weer de hoogte in zien gaan. Er wordt aan gewerkt. De diensten zijn er mee bezig. Het is ook een fiscale wijze van berekenen. We moeten zien dat we van een containerpark naar service gaan, naar gemakkelijker betalen. Er zijn veel belangrijke dingen waarover beslist moet worden. Ik kan dus geen pasklare oplossing geven, maar er wordt aan gewerkt.

Raadslid Patrick Molle (VB): Die 40-literbakken zijn echt niet te krijgen. Op de website staat “enkel voor appartementen”. Een 40-literbak zou ongeveer 10 kilo wegen. Als je het afval twee weken moet opsparen, krijg je stinkend afval en dat is niet zo hygiënisch. Als we al tien jaar bezig zijn met dezelfde container – de meeste inwoners hebben nog steeds dezelfde container – dan heeft de gemeente ook niet veel service geleverd. Het is de allereerste keer dat de chip erin is gezet, maar behalve ophalen is er niet veel meer gedaan aan die container. Als je de huurprijzen vermenigvuldigt, ontdek je dat je na een jaar al zo’n container gekocht kan hebben. Maar ik begrijp dat het een soort belasting is. Ik stel voor dat iedereen die een container heeft, deze houdt en dat de gemeente een prijs berekent voor het opgehaalde gewicht. Er kan dan een waarborgsysteem komen voor als een container kapot is. Er zijn mensen die 12 kilo in een container proberen te proppen. Mensen zijn inventief. Misschien moeten we ervoor zorgen dat de containers nog iets kleiner zijn. Meer dan 10-12 kilo zullen ze er niet in kunnen krijgen. Het gaat om het volume, wij betalen voor 40 liter volume en niet voor 10 of 12 kilo.

Camerabewaking Dagbladhandel Deuzeld

Raadslid Tom van Grieken (VB): Een bepaalde dagbladhandel in Deuzeld is onlangs voor de veertiende keer overvallen, voor de dertiende keer in Schoten. Complimenten voor de politie, want de dader is deze keer gevat. Dat neemt niet weg dat elf van de dertien keer in Schoten de dader niet gevat is geweest. Deuzeld en het gebied bij de Carrefour is een beetje de frontlinie voor de politie van Schoten qua criminaliteit. Wij pleiten ervoor om bij Deuzeld, waar de dagbladhandel zit, maar waar ook een bushalte staat en een bankfiliaal, voor extra camerabewaking te zorgen. De dader is deze keer gevat kunnen worden doordat getuigen hem konden beschrijven, maar als er geen getuigen waren geweest, was de vogel weer gevlogen. Dus daarom onze vraag om daar een extra camera te plaatsen. Nogmaals onze complimenten aan de politie.

Burgemeester Maarten De Veuster (N-VA): Ik laat de korpschef de vraag beantwoorden, want hij zit al vier uur te wachten op deze vraag.

Korpschef Dirk Lemmens: Ik ben blij dat u over analysegegevens beschikt van de criminaliteit in Schoten. Ik kom daar zo op terug. Het is geen vorm van zelfkastijding of boetedoening dat ik hier in de herfst van mijn carrière zit. Op de gesloten zitting wordt nog een zeer belangrijk punt besproken en dat is de reden dat ik hier nog ben. De burgemeester had gevraagd dit dossier naar voren te schuiven, dus straks komt er een nog belangrijker punt.

De daders van de overval zijn inderdaad gepakt. Het waren jongelingen van 13 en 14 jaar die vrij hadden omdat de schoolkrachten hadden besloten te staken. De jongens besloten dan maar oude dames te gaan overvallen in het Cogelspark. Na een halfuur hadden ze nog geen slachtoffer gevonden en besloten ze om hun werkgebied te verleggen. In het verleden zijn er overigens ook weleens daders gevat. In 23 jaar zijn er bij de krantenwinkel zestien feiten geregistreerd: zes keer winkeldiefstal, zes keer een uitgevoerde overval en vier pogingen. Het waren allemaal overvallen met een zeer klein nadeel. Om de overval van onze 13- en 14-jarigen als voorbeeld te geven: hun totale buit was voor beiden een blikje Aquarius en een zakje snoep. Wat de mensen niet weten is dat ze een overval gedaan hebben op de meest beveiligde plaats in Schoten, want sinds 2005 staan er maar liefst vier camera’s in de winkel. Sinds 2000 is de winkel uitgerust met een inbraak- en holdupsysteem. De camerabeelden van de winkel heeft de politie in het verleden ook kunnen gebruiken om daders van andere overvallen te kunnen pakken. Ik weet niet of u Faroek Live volgt op VTM. In 2017 heeft de winkelier maar liefst drie overvallen gehad: twee uitgevoerde en één poging. Die beelden zijn uitgebreid door Faroek uitgezonden. De daders maken zich altijd slecht zichtbaar door een mutsje of een hoodie. Ik denk daarom dat het plaatsen van een camera op die plaats niet

veel gaat opleveren. Als u zegt dat we op andere plaatsen waar zulke feiten plaatsvinden – je zou maar tien overvallen in 23 jaar meemaken – een camera moeten plaatsen, dan zouden wij daar wel toe bereid zijn.

Ik heb het dossier pas afgelopen maandag gekregen. Het is een bevoegdheid van de gemeenteraad om te besluiten over het plaatsen van camera's op de openbare weg, maar pas na advies van de korpschef. Ik weet niet of mijn mondelinge advies genoeg is, anders zal ik een uitgebreidere analyse maken van de criminaliteit rondom dat kruispunt. Ik kan mij indenken dat KBC-filiaal ook over camera's beschikt. Ik denk dat er nog wel andere plaatsen zijn waar we camera's kunnen plaatsen, omdat daar veel criminaliteit plaatsvindt.

In november heb ik gemeld dat we met een enorme inbraakplaag zaten. In maart hebben we nog maar drie inbraken gehad, inclusief pogingen. De piek is dus weer volledig afgevlakt. Of dat door inspanningen van de politie komt of door de veranderde actieggebieden van de daders is nog niet duidelijk. Op zich is het dus geen slecht idee, maar momenteel is het niet nodig, want er zijn daar al voldoende camera's in de winkel.

Raadslid Tom van Grieken (VB): Het antwoord volstaat, maar onze bron is niet de media, zoals werd gesuggereerd. We zijn met de ondernemer zelf gaan praten. Dat hebben we in het verleden ook gedaan. Ik ben deels tevreden met het antwoord. Het is niet zo dat het de overheid ontslaat van de verantwoordelijkheid om camera's te plaatsen op het moment dat burgers deze plaatsen. Ik zeg niet dat de korpschef zich er gemakkelijk vanaf maakt: natuurlijk zou het stom zijn om twee keer hetzelfde te filmen. Dat deze man na zoveel overvallen zelf een camera neerzet begrijp ik ook. Voor KBC ken ik de wetgeving niet precies, maar camera's mag je niet richten op de openbare weg. Ik begrijp dat de politie op die plek voldoende informatiepunten heeft, maar dat ze een extra camera niet uitsluit. Tot slot zei de korpschef dat er in een periode van 23 jaar niet zoveel gebeurd is, maar de grootte van de buit doet er niet toe. Die man is zo vaak overvallen geweest en Deuzeld is al best gevoelig. Alle kleine zelfstandigen zijn er al weg en het ligt heel dicht tegen Antwerpen aan. Daarom doen wij nog een oproep om geen definitief nee te zeggen, maar toch te overwegen om een camera te plaatsen.

Korpschef Dirk Lemmens: Ik adviseer slechts. Op dit moment lijkt het mij niet echt nodig. Op andere plaatsen wel, als de criminaliteit zou stijgen. Het feit dat de handelaren in de Deuzeld weg zijn, heeft volgens mij weinig te maken met criminaliteit. Als u nog eens een krant gaat kopen, spreek de verkoper aan over zijn camera's en hij zal ze u laten zien. Hij heeft ook een holdupsysteem.

De voorzitter: U vraagt om stemming?

Raadslid Tom van Grieken (VB): Ik dring niet aan, maar als de meerderheid het in overweging wil nemen bij de volgende begrotingsbehandeling. Misschien staat het in het voorstel tot beleidsplan.

De voorzitter: oké, dus een stemming is op dit moment niet noodzakelijk. Zijn er nog variapunten?

28. Varia

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Ik had drie vragen doorgestuurd aan de schepenen. Aan schepenen Rombouts had ik gevraagd naar de stand van zaken van de bruggen bij de verschillende sassen op het kanaal.

Schepen Wouter Rombouts (N-VA): Deze week is er heel wat te doen geweest over het sluizencomplex van sas 6. De Scheepvaart heeft besloten om daar een omheining om te plaatsen in het kader van een groter project voor de automatisering van de sluizen. Wij hebben met de Scheepvaart één, vrij informele, vergadering gehad, waarin wij onze bezorgdheid hebben geuit over

afsluitingen die wij al in buurgemeenten, zoals Sint-Job, hadden zien opduiken. Toen werd ons gemeld dat de Scheepvaart van plan was om dat overal te doen. Wij hebben gevraagd om op te letten. Je zit daar met de wijk Sas 6 die naar het openbaar vervoer op de Brechtsebaan moet en met Berkenrode die over sas 8 richting Brechtsebaan naar het openbaar vervoer moet gaan. De man van de Scheepvaart begreep dat en heeft toegezegd dat hij voor sas 8 een pasklare oplossing had. Er zou een brugconstructie gebouwd kunnen worden omdat er beneden aan de sluisen twee plateaus liggen waarop je gemakkelijk iets kunt bouwen. Bij sas 6 is dat niet het geval. Hij heeft onmiddellijk gezegd dat het daar iets moeilijker ligt, maar hij wilde het bekijken. Nadien hebben wij er weinig of niets meer van gehoord. Ik kom de man regelmatig tegen en ik heb hem steeds gevraagd hoe het met onze bruggen zit.

Inmiddels is er een nota naar onze technische dienst gestuurd, maar dit was niet veel meer dan een kostenraming. Het was een aanzienlijk bedrag voor een brug over sas 8, namelijk € 185.000. Ik heb toen gezegd dat de nota wel iets uitgebreider moest zijn om de gemeenteraad € 185.000 te vragen. Daaraan heb ik onmiddellijk de vraag gekoppeld wat we met sas 6 gaan doen. Daarvoor had hij nog geen oplossing. Hij wilde ernaar kijken, maar de ingenieurs waren nog drukbezet met onder andere de Hoogmolenbrug. Dat kan ik volledig begrijpen. Mijn verbazing was dan ook zeer groot toen ik zag dat er om sas 6 een omheining geplaatst werd zonder ons op de hoogte te stellen. Ik vind dat zelfs een gebrek aan fatsoen van de Scheepvaart. Ze staan volledig in hun recht als ze het sluisencomplex afsluiten. Het is namelijk verboden om een sluisencomplex te betreden, maar iedereen weet dat het nu eenmaal een gemakkelijke manier is om de vaart over te steken. Het zou fijn geweest zijn als men ons had ingelicht dat men het complex ging afsluiten. Ik heb na een intensieve ochtend telefoneren met onder andere de wijkvoorzitter, mensen van de Scheepvaart en mensen van de diensten aangedrongen om het werk stil te leggen. De Scheepvaart was daar niet toe bereid. Toen heb ik aangedrongen om de werken af te ronden, maar de twee poortjes aan beide zijden open te laten. Daartoe was men ook niet bereid. Vervolgens heb ik aangedrongen om zo snel mogelijk met een oplossing te komen en ons te laten weten wat die oplossing ons zou gaan kosten, zodat we op zijn minst kunnen kiezen. Een standaard fietsersbrug kost echter al gauw 1,5 miljoen, heeft men mij verteld. Dan spreken we dus wel over heel andere budgetten en wordt het een moeilijk verhaal.

De intentie is echter wel om in een oplossing te voorzien en niet zomaar tegen de inwoners te zeggen dat ze moeten omfietsen. We moeten kijken naar een oplossing die haalbaar en betaalbaar is en zo snel mogelijk gerealiseerd kan worden. Sluis sas 8 zal later onderhanden worden genomen. Daarvoor hebben we nog wel wat tijd. Ik heb gevraagd of we het materiaal van sas 8 kunnen gebruiken om in een oplossing voor sas 6 te voorzien. Volgende week is een locatiebezoek gepland met de ingenieurs van de Scheepvaart. Dan gaan ze kijken welke dingen mogelijk zijn en wat er op korte termijn gerealiseerd kan worden.

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): Mijn tweede vraag is voor schepen Brat en gaat over ongedierte. We hebben het gemerkt toen de grachten in de wijken Atheneum en Bloemendaal werden gekuist en we merken nu bij het Antitankkanaal opnieuw dat we heel veel last hebben van ratten en ander ongedierte. Wat doet de gemeente eraan om dit te voorkomen of aan te pakken?

Schepen Walter Brat (N-VA): Wij hebben hetzelfde gemerkt in de Stanisla Meeuslei. Ik zal de beantwoording doorgeven aan collega Rombouts, want hij heeft contact gehad met de dienst over de laatste stand van zaken.

Schepen Wouter Rombouts (N-VA): Met de werken aan het Antitankkanaal in dezelfde wijk spreken we echt over een enorme plaag. Het gaat om tientallen ratten die over de straten lopen. Doordat hun habitat verstoord is, gaan ze op zoek naar een nieuwe leefomgeving. Ik heb het al een tijdje

geleden doorgegeven aan de milieudiensten. Vandaag heb ik opdracht gegeven om na te kijken of de opdracht bij de juiste dienst geraakt is. Het diensthoofd kon mij niet onmiddellijk antwoorden en de bevoegde technisch coördinator is op vakantie. Het is wel de bedoeling dat er dringend iets aan gedaan wordt. Er zal rattengif neergelegd worden of desnoods wordt er een professionele firma ingezet. Het maakt mij niet uit, maar tientallen ratten die over de straten lopen, kunnen wij niet aanvaarden.

Raadslid Dieter Peeters (CD&V): De laatste vraag gaat over de verkeerstellingen. Die zijn zes maanden geleden gehouden en zouden met de verschillende wijkbesturen besproken worden. Dat is niet gebeurd. Wat is daar de reden voor?

Schepen Wouter Rombouts (N-VA): De reden is eenvoudig. De inspraak-ambtenaar is nogal zwaar bevraagd. Dat komt mede door mijzelf, doordat ik nogal veel bewonersavonden moet organiseren, gezien we veel projecten plannen. Het is er gewoon nog niet van gekomen. Afgelopen week is ernaar gekeken, de bedoeling is om het voor de zomer uitgeklaard te hebben. We zullen de bewoners voorstellen om een stemming te organiseren en te kijken wat de wens van de wijk is om een oplossing te vinden. Op termijn zal de wijk heraangelegd worden en zullen er meer structurele maatregelen mogelijk zijn, maar tot dan zullen we het zo organiseren. De bedoeling is dat we binnenkort met de wijkbewoners samenkomen.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Volgende week is het GECORO. Bij mijn weten is hiervoor geen officiële aankondiging geweest. Ik vind dat jammer. Ik ben zelf ooit toegetreden via een vacature.

Schepen Paul De Swaef (N-VA): De nieuwe GECORO is nog niet vastgelegd. Die moet nog gekozen worden. Dit is dus nog een bijeenkomst van de oude samenstelling. Niet iedereen mag komen, want als je gemeenteraadslid bent, vervalt dit. De mensen die kunnen komen, zullen ook komen. De komende maanden gaan wij op een democratische manier een nieuwe GECORO samenstellen.

Raadslid Peter Arnauw (Groen): Dus er komt een openbare aankondiging dat er kandidaten worden gezocht. Prima. Ik heb nog een tweede opmerking. We gaan in de toekomst serieus digitaliseren, maar ik vraag me af waarom de wifi in de raadzaal zo slecht is. Ik denk dat dit toch een redelijke basisvereiste is in een moderne raadzaal.

De voorzitter: Dat wordt genoteerd.

Raadslid Kurt Vermeiren (SPA): We hebben het tijdens het overleg over het huishoudelijk reglement vaker erover gehad dat het door de agenda's en het samenvallen van de gemeenteraad en OCMW-raad lange vergaderingen worden. Je ziet dat, net als vorige maand, de concentratie beduidend minder wordt. Het is gewoon een objectieve waarneming, want ik was bij geen van de tussenkomsten betrokken, dat er naar de inbreng bij de agendapunten die door de oppositie worden aangebracht, wat minder geluisterd wordt of dat er wat meer druk op staat. Er werd enkele malen gerefereerd aan het late uur. Het mag natuurlijk niet zo zijn dat de agendapunten die door de oppositieleiden worden toegevoegd aan de reguliere agenda snel afgehandeld worden door de raad. Ik zeg niet dat dit nu het geval was, maar je hoort en ziet wel een aantal opmerkingen en gelaatsuitdrukkingen van de collega's rondom de tafel die een duidelijke affiniteit verraden ten opzichte van bepaalde agendapunten. Vandaar mijn vraag om te overwegen om de zitting te stoppen en de eerstvolgende donderdag verder te gaan.

De voorzitter: We zijn inderdaad nog niet klaar. We hebben nog een aantal belangrijke zaken die in de gesloten zitting besproken moeten worden. We hebben om 22.30 uur geschorst en zijn toen begonnen aan de punten van de oppositie. We zijn nu geruime tijd bezig met deze punten, dus ik

denk dat ze evenveel aandacht hebben gekregen. Ik neem aan dat de aandacht van heel wat mensen wat vermindert door het late uur. Ik denk dat we daar in de toekomst maatregelen voor moeten treffen, maar ik stel voor om deze vergadering verder af te werken.

Zijn er nog mondelinge vragen? Dat is niet het geval. Dan sluit ik de openbare raadsvergadering.

De openbare vergadering wordt beëindigd om 00.10 uur.