

Zittingsverslag van de openbare zitting van de Gemeenteraad van Schoten, d.d. 28 februari 2019

De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom, ook het publiek en de twee sprekers. Schepen W. Rombouts is afwezig wegens familiale omstandigheden.

Opening openbare vergadering om 20.13 uur.

1. Goedkeuring notulen en zittingsverslag

De voorzitter: Het eerste punt is de goedkeuring van de notulen en het zittingsverslag. Zijn er opmerkingen over? Ik zie al wat handen omhooggaan.

Raadslid Peter Arnauw: In punt 6, de goedkeuring van het reglement van de gemeenteraad staat dat ik vroeg om een schorsing. Er staat dat er met 31 stemmen voor wordt gestemd. Daarachter staat meteen dat we het punt gaan verdagen. Dat moet aangepast worden. Ik heb later inderdaad ook om verdaging gevraagd. Dat moet erbij staan, want nu klopt de stemming niet.

Raadslid Tom Van Grieken: Ik heb een vraag van praktische aard. Ik ben voor het milieu, dus ik druk zo weinig mogelijk af. De toegevoegde agendapunten van Groen kan ik echter niet vinden op meeting-mobile.net.

Raadslid Maya De Backer: Dat staat bij Meetingburger.

Raadslid Tom Van Grieken: Dat is een beetje gek. Op meeting-mobile.net moet men de agenda toch kunnen vinden, conform de wet?

De voorzitter: Heeft u het over de punten van deze vergadering? Welke punten bedoelt u?

Raadslid Tom Van Grieken: Ik bedoel de toegevoegde punten van deze gemeenteraadsvergadering. Excuses. Ik heb ze inmiddels gevonden. Ik heb nog een tweede vraag. Voor het toevoegen van extra agendapunten moet een indieningsdatum vastgesteld zijn. Men krijgt nu alleen een mail waarin staat dat bijvoorbeeld de fractie Groen bepaalde punten heeft toegevoegd. Ik vind het prima, van mij mogen ze op de agenda staan, maar er moet een moment worden afgesproken dat de agendapunten ingediend moeten zijn. Dat is iets voor de volgende keer. Dat lijkt me essentieel.

De voorzitter: Wij proberen de indiening altijd zo snel mogelijk te vermelden.

Algemeen directeur Rony Lejaeghere: Geen probleem. We vragen aan de mensen om voor een bepaald moment hun vragen in te dienen, bijvoorbeeld de vrijdag- of maandagvoormiddag. Ik begrijp dat u exact wilt weten wanneer een fractie haar vragen heeft ingediend? Is dat uw vraag?

Raadslid Tom Van Grieken: Ja, want hoe kunnen we dat anders controleren? Bovendien is het geen fractie die een vraag indient, maar altijd een individueel raadslid.

Algemeen directeur Rony Lejaeghere: Het secretariaat controleert uiteraard of die punten zijn ingebracht. Ik krijg een mail van de desbetreffende fractie en vraag het secretariaat om dat punt toe te voegen aan de agenda. Het secretariaat verspreidt deze op maandagmiddag. Zo werken we al 20 jaar.

Raadslid Tom Van Grieken: Goed, dan ga ik elke keer vragen wanneer een agendapunt is toegevoegd aan de agenda, terwijl het gewoon een kwestie is van de mail kopiëren, maar goed. Ik wil even terug in de tijd, naar de jaren zeventig. Toen werd er met stempels gewerkt. Dan kreeg je dat stuk binnen met het stempel. Nu is het nog gemakkelijker: je krijgt een mail met het uur en de indiener die het heeft verstuurd. Maar plots verdwijnt dat. Als u denkt dat dit conform het decreet is, dan zal ik iedere keer die vraag stellen.

De voorzitter: We zullen nakijken wat het decreet hierover zegt. Ik wil best aannemen dat het zo is, zoals u zegt. We zullen het meenemen om het op die manier te laten verlopen.

Raadslid Dieter Peeters: Ik zou willen vragen om het zittingsverslag en de notulen apart te laten goedkeuren. Het zittingsverslag is zeer goed uitgeschreven, maar over de notulen hebben wij een aantal opmerkingen. Ten eerste zijn niet alle besproken onderwerpen vermeld, wat wel verwacht wordt in notulen. De laatste punten die aan het einde van de vergadering aangehaald zijn en waarin bepaalde beloften gedaan zijn, zijn niet vernoemd in de notulen. Tegelijkertijd staat in de notulen dat we het vorige verslag, van 3 januari, goedgekeurd hebben. Dat klopt, maar we hebben het goedgekeurd onder voorbehoud van de vaststelling van de rangorde. Dus het volgende agendapunt van de agenda van vanavond vinden we niet terug in de notulen van de vorige vergadering. Ik denk niet dat iemand er een probleem mee heeft dat het vanavond op de agenda staat, maar het zijn van die kleine details die de vergadering lang kunnen laten duren. Dat waren twee zaken. Wij vragen dus om aparte stemming voor het zittingsverslag en voor de notulen.

Raadslid Kurt Vermeiren: Collega's. Tot nader orde dacht ik dat de notulen niet gepubliceerd worden voordat ze goedgekeurd zijn, maar ik kon tot mijn verbazing vaststellen dat de notulen al volledig op de website van de gemeente Schoten raadpleegbaar waren. Op het intranet stonden ze nog niet, dus onze medewerkers konden de notulen nog niet bekijken. Dat is ook logisch, totdat ze goedgekeurd zijn. Maar de goegemeente kon al wel de notulen van een niet-goedgekeurd verslag bekijken.

Algemeen directeur Rony Lejaeghere: Ik vind dat ook raar. Ik heb hiernaar gevraagd en men heeft mij gezegd dat wij een publicatieverplichting hebben met betrekking tot de notulen, binnen een termijn die voor de volgende vergadering ligt. Ik vind dat ook raar, maar dat is blijkbaar in het decreet zo bepaald. Ik ga het nog even nakijken bij Binnenlands Bestuur, want ik vind het ook niet logisch.

Raadslid Kurt Vermeiren: Ik denk dat er ook gekeken moet worden naar het deel van de besloten vergadering. Dat was nu ook zichtbaar in de notulen die gepubliceerd zijn. Ik denk dat we daar ook naar moeten kijken.

De voorzitter: Dank u wel. De burgemeester vraagt het woord.

Burgemeester Maarten De Veuster: We hebben al een aantal opmerkingen gekregen. Waarschijnlijk zullen daar terechte bij zijn. We zijn zelf hard aan het zoeken hoe het met het nieuwe decreet gaat verlopen. We hebben gisteren met de fractieleiders aan tafel gezeten. Dat is in een zeer constructieve sfeer gebeurd met respect voor ieders aan- en opmerkingen. Die zullen verwerkt worden in het nieuwe huishoudelijke reglement. Dat staat nu nog niet op de agenda. We gaan dat behandelen als er een uitgeschreven tekst van is gemaakt. Dat zal de volgende gemeenteraadsvergadering zijn. Ondertussen proberen we eraan te werken dat alles goed verloopt,

conform de afspraken. We zijn op de goede weg. Geef ons nog even de tijd, want het is voor iedereen even zoeken.

De voorzitter: Zijn er nog meer mensen die een tussenkomst willen doen? Dat is niet het geval. Dan gaan we in op de vraag van CD&V over een gesplitste goedkeuring. We beginnen met de goedkeuring van de notulen.

Met 26 stemmen voor, 1 stem tegen en 3 onthoudingen worden de notulen goedgekeurd.

Met eenparigheid van stemmen wordt het zittingsverslag goedgekeurd.

2. Vaststelling rangorde gemeenteraadsleden (correctie)

De voorzitter: Zoals net al aangegeven, wordt er een correctie aangebracht in de rangorde van gemeenteraadsleden. Patrick Molle dient hoger genoteerd te worden. Hij wordt opgeschaald.

Raadslid Catharina Van Osta: Ik heb een heel kleine opmerking. Mijn officiële naam is Catharina. Dit stond fout op de lijst.

De gemeenteraad neemt akte van de gecorrigeerde rangorde gemeenteraadsleden.

3. Aktename goedkeuring politierekening 2017

De voorzitter: Vooraf dien ik eerst onze korpschef te verontschuldigen. Hij kon vanavond helaas niet aanwezig zijn. De gemeenteraad wordt verzocht akte te nemen van de politierekening 2017. Deze rekening is door de provinciegouverneur goedgekeurd. Zijn er mensen die hierover een tussenkomst wensen? Dat is niet het geval.

De gemeenteraad neemt akte van de politierekening 2017.

4. Lokale politie: voorlopige twaalfdenbegroting

De voorzitter: Net als de vorige raad wordt voorgesteld om de politie te laten werken met een twaalfde, want op 1 maart zal de politiebegroting nog niet door de gemeenteraad zijn aangenomen. Daarom dient er voor de maand maart 2019 gewerkt te worden met voorlopige twaalfden. Zijn er raadsleden die hierop willen reageren?

Raadslid Kurt Vermeiren: Uiteraard gaan wij deze voorlopige twaalfde goedkeuren. We vinden het wel spijtig dat we op 1 maart opnieuw met een twaalfde moeten werken. We hadden graag geweten wat de planning is en wanneer we de begroting voor dit jaar kunnen verwachten.

De voorzitter: Volgens de berichten wordt verwacht dat de begroting in de raadsvergadering van maart kan worden vastgesteld.

Schepen Paul Valkeniers: We hopen dat deze in de gemeenteraad van maart behandeld kan worden. De begroting is reeds afgerond, maar we hebben nog altijd geen boekhouder voor de politiezone. Deze is langdurig afwezig wegens ziekte. We hebben de hulp van BDO ingeschakeld om de politiebegroting op te maken. De begroting is virtueel klaar, maar moet nog in het juiste format gegoten worden. Dat duurt helaas wat langer dan we graag zouden willen. We rekenen erop dat BDO dat met onze betrokken ambtenaren in de loop van de komende weken rondkrijgen.

De voorzitter: Dank u wel.

De voorlopige twaalfdenbegroting wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

5. Fluvius

De voorzitter: De volgende punten betreffen vooral stemmingen over de afvaardigingen aan de intercommunales. We beginnen bij Fluvius, maar ik denk dat het raadzaam is om eerst wat uitleg te geven. In de gemeenteraad van januari is er door heel wat fracties aangedrongen om de stemmingen beter en efficiënter te organiseren. De secretariaatsmedewerkers hebben hiervoor stemmingsformulieren opgemaakt, die zij zullen ronddelen. Per intercommunale is er één stemming. Op de formulieren staan meerdere blokken. Per blok ga ik opnieuw zeggen hoeveel malen u “ja” mag stemmen. Bij Fluvius mag u bijvoorbeeld per blok maximaal één keer ja stemmen. U dient per rijtje te stemmen. U mag ook elke keer nee stemmen. De stemming gebeurt in het geheim en dient in potlood te gebeuren. U mag een kruisje zetten bij ja, nee of onthouding. Indien u niets invult, geldt dat als een blanco stem. Indien u andere markeringen aanbrengt, is het een ongeldige stem.

Burgemeester De Veuster: Ik stel u voor aan onze secretariaatsmedewerkers, Sandra en Marijke. Zij zijn zo goed geweest om de stemmingen samen te vatten op één blad per intercommunale, zoals vorige keer gevraagd is. Dit is om ervoor te zorgen dat het niet langer dan noodzakelijk duurt. Het zal sowieso lang duren. Ik vermoed dat het voor iedereen goed is dat de secretariaatsmedewerkers de stemmen tellen. Uiteraard kunt u daarbij komen kijken. De stemformulieren worden uiteraard per intercommunale bewaard, zodat iedereen ze kan controleren. De resultaten van de stemmingen worden in de loop van de avond bekendgemaakt. We hebben dat gisteren afgesproken met de fractieleiders. Op de formulieren staan blokken. Per blok noteert u maximaal één keer ja. Nee, of onthouding is ook mogelijk. Niet vergeten: in potlood stemmen.

Voor al die intercommunales moeten we ook stemmen over de samenstelling van de raden van bestuur. Is het goed dat we dat allemaal in één beweging doen, of doen we dat apart per intercommunale? Dat is de vaststelling van de agenda van al die vergaderingen, maar een agenda is wat het is.

Algemeen directeur Rony Lejaeghere: U kent het klassieke punt, waarbij gestemd moet worden over de agenda en over het mandaat van de vertegenwoordiger, en de opdracht aan het college moet worden gegeven voor de praktische uitvoering van het besluit. Daarnaast wordt bij de intercommunales voor een aantal een lijst gevoegd van de vijftien voorgedragen bestuurders. De intercommunales vragen de gemeenteraad om die lijst met voorgedragen bestuurders goed te keuren. Dat kunnen we per punt doen, of in één keer voor alle intercommunales.

Burgemeester Maarten De Veuster: Mijn voorstel is om het allemaal tegelijk te doen voor alle intercommunales, maar het is het recht van de gemeenteraad om hierover te besluiten. Er is echter geen meerwaarde voor, we maken het onszelf alleen maar moeilijker en het duurt langer.

De voorzitter: Zijn er mensen die hierover een tussenkomst willen doen of een reactie willen geven?

Burgemeester Maarten De Veuster: Het is gewoon praktisch.

Raadslid Dieter Peeters: De voorbereiding van deze punten is iets moeilijker verlopen. Normaal gesproken zouden de statuten op de website te lezen moeten zijn. Dat is de taak van de

burgemeester. Ik heb ze niet gevonden. Ik heb ze gegoogeld, dus het was geen probleem ze te vinden. Het zou handig zijn om ze binnenkort wel op de website te kunnen terugvinden.

Burgemeester Maarten De Veuster: Is dat de taak van de burgemeester?

Raadslid Dieter Peeters: Het staat toegewezen aan de burgemeester. U mag het delegeren, hoor.

Algemeen directeur Rony Lejaeghere: Als ik er even mag tussenkomen. Het is zo dat er een nieuwe decretale verplichting is die oplegt dat de statuten van de intercommunales verschijnen op de website van de gemeente. De burgemeester heeft aangehaald dat wij alles in het werk stellen om de vele nieuwe bepalingen van het nieuwe decreet gradueel in te voeren. We hebben van deze zaak geen prioriteit gemaakt, echter krijgen we van de intercommunales zelf een opgave van hun pakket dat op de website geplaatst moet worden. Wij zullen die gradueel op de website zetten. De andere mogelijkheid zou zijn dat we zelf al die zaken bijeenzoeken en het een voor een op de website zetten. Wij hebben beslist om even te wachten tot de intercommunales ons die dienst bewijzen.

Burgemeester Maarten De Veuster: De burgemeester zal deze bevoegdheid delegeren.

De voorzitter: We gaan als eerste stemmen over Fluvius. De vraag was gesteld of we meteen stemmen over de agenda voor de eerstvolgende vergadering. Zijn daar opmerkingen over? Ik heb de indruk dat iedereen daarmee kan leven. Dan gaan we nu over tot stemming over Fluvius.

De agenda van Fluvius wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Verkozen zijn:

- kandidaat-lid voor het bestuurscomité: Wouter Rombouts
- effectief lid bijzonder algemene vergadering: Ilse Stockbroekx
- plaatsvervangend lid bijzonder algemene vergadering: Walter Brat
- kandidaat-lid raad van bestuur: -

6. Cipal

De voorzitter: De stembriefjes voor Cipal zijn uitgedeeld. We gaan stemmen over de agenda van Cipal.

De agenda van Cipal wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Verkozen zijn:

- Vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Kris Oversteyns
- Plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering: Charlotte Klima

7. IKA

De voorzitter: We gaan over op de stemming voor IKA.

Raadslid Dieter Peeters: Collega's. Het was wat raar voor ons om bij de voorbereiding van de stukken vast te stellen dat onze schepen Valkeniers kandidaat was voor IKA. IKA is namelijk een intercommunale die zich bezighoudt met onder andere het financieren van windmolens. Ik heb vorige keer mijn bezorgdheid uitgesproken over de fysieke gezondheid van schepen Valkeniers. Ik zou nu mijn bezorgdheid willen uitspreken over zijn mentale gezondheid. Het lijkt me heel lastig om

op lokaal niveau tegen windmolens te zijn en bovenlokaal windmolens te financieren. Dat lijkt mij te leiden tot een heel gevaarlijke gespleten persoonlijkheid. Vanuit onze fractie zouden we daarom iemand willen voordragen. We weten dat de meerderheid graag iemand uit de meerderheid op deze stoel heeft. Wij hebben daarom schepen Iefke Hendrickx voorgedragen als kandidaat voor de raad van bestuur. Dat is om een dubbele reden. Enerzijds de reden die ik zojuist op nogal humoristische wijze heb aangehaald, anderzijds is het een strategische beslissing. IKA is een grote en belangrijke intercommunale. Volgens het decreet, artikel 434, eerste paragraaf, mag maximaal twee derde van de raad van bestuur van hetzelfde geslacht zijn. De kandidaat-leden die tot nu toe op de lijsten verschijnen, zijn voornamelijk mannen. Het is dus in ons eigen belang als gemeente om een vrouw af te vaardigen om in de raad van bestuur te zetelen.

De voorzitter: Schepen Valkeniers wil hierop reageren.

Schepen Paul Valkeniers: Dank u, voorzitter. Ik dank collega Dieter Peeters nogmaals voor zijn bekommernis met betrekking tot mijn fysieke en mentale gezondheid. Over mijn fysieke gezondheid kan ik hem geruststellen. Voor een bijna 60-jarige ben ik in redelijk goede gezondheid. Wat mijn mentale gezondheid betreft, kan ik hem ook geruststellen. Ik voel mij in deze coalitie als een vis in het water. Wat dat betreft zijn er weinig problemen. Ten derde, om u helemaal gerust te stellen: ik ben niet langer kandidaat voor de raad van bestuur van IKA. Dat is om meerdere redenen, onder andere de politieke afspraken die binnen de meerderheidspartijen zijn gemaakt. Bovendien moet er omwille van de zogenoemde genderquota nu eenmaal een vrouw tot bestuurder aangesteld worden. Daarom ben ik niet langer kandidaat voor de raad van bestuur van IKA, maar wel voor de algemene vergadering om de gemeente te vertegenwoordigen.

Schepen Iefke Hendrickx: Omdat het blijkbaar over mij gaat, wil ik er graag op reageren. De heer Peeters had mij gisteren aangekondigd dat hij wat animo in de raad zou brengen. Daar kan een mens niet tegen zijn. Dat u bezorgd bent over het quotum man-vrouw kan ik uiteraard alleen maar delen. Nog meer gezond verstand in onze politieke organen kan alleen maar een meerwaarde zijn. Aan de andere kant moet ik u een zeer emotionele oproep doen over mijn twee bloedjes van kinderen die vanavond op hun vier blote knietjes hebben gesmeekt om niet nóg een avond te vergaderen. Wie moet er dan met intervallen van vijf minuten herhalen dat het huiswerk nog niet gedaan is? Wie moet hen de nodige informatie geven op hun weg naar volwassenheid en onder andere de combi-oven uitleggen? Daarom voel ik mij genoodzaakt om dit aan mij voorbij te laten gaan, hoewel ik mij vereerd voel. Indien het een stemming zou worden waarin ik zeer weinig stemmen halen, treur niet. Wees niet bang, ik ga er niet om huilen. U zult geen vrouw vinden die helemaal over haar toeren geraakt. Ik zal niet in een mentale burn-out verzeilen. Dank u.

De voorzitter: Zijn er nog mensen die willen reageren? Ondertussen is het stemformulier voor IKA uitgedeeld. Er is heel expliciet gezegd om te stemmen met een kruisje. Er zijn al biljetten binnengekomen waarop het anders is, maar het is duidelijk gesteld. Eén kruisje per lijn en maximaal één ja per blok. Ik denk dat we kunnen overgaan tot stemming over IKA.

Met eenparigheid van stemmen wordt de agenda van IKA goedgekeurd.

Verkozen zijn:

- Vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Paul Valkeniers
- Plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering: Paul De Swaef
- Lid raad van bestuur: -

8. Igean Dienstverlening

De voorzitter: We gaan over tot de Igean Dienstverlening. Hierbij wordt er naast de stemming over personen ook gevraagd om te stemmen over de kennisname van de lijst met de vijftien voorgestelde kandidaten voor de raad van bestuur. Zijn er vragen over Igean Dienstverlening? Dat is niet het geval.

Met eenparigheid van stemmen wordt de kandidatenlijst van Igean Dienstverlening goedgekeurd.

Verkozen worden:

- Vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Sandra Laurysen
- Plaatsvervangend vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Christof Victor
- Effectief lid beleidsgroep Energie: Christof Victor
- Plaatsvervangend lid beleidsgroep Energie: Bert Batens
- Lid raad van bestuur: Walter Brat
- Lid met raadgevende stem raad van bestuur: Erik Blok

9. Igean Milieu & Veiligheid

De voorzitter: Zijn er vragen over Igean Milieu & Veiligheid? Nee, dan kunnen we overgaan tot stemming.

Met 28 stemmen voor en 1 onthouding en 1 niet-uitgebrachte stem wegens afwezigheid wordt de kandidatenlijst van Igean Milieu & Veiligheid goedgekeurd.

Verkozen worden:

- Vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Sandra Laurysen
- Plaatsvervangend vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Christof Victor
- Vertegenwoordiger adviescomité Veiligheid: Christof Victor
- Vertegenwoordiger adviescomité Milieu: Walter Brat

10. Pontes

De voorzitter: We gaan over tot stemming over Pontes. Gevraagd wordt een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger aan te duiden en de agenda voor de algemene vergadering goed te keuren. Zijn er vragen of opmerkingen?

Raadslid Tom Van Grieken: Ik had een vraag, maar het is wat moeilijk, omdat we voor de eerste keer over Pontes stemmen. Ik zou van de mensen die afgevaardigd worden aan Pontes graag horen wat straks zij namens de gemeente Schoten gaan stemmen bij punt 4 van de agenda.

Burgemeester Maarten De Veuster: Punt 4 gaat over de goedkeuring van de presentiegelden tussen 2013 en 2018.

Raadslid Tom Van Grieken: In alle voorgaande agenda's van de intercommunales werd eerst vastgesteld wie er werden afgevaardigd. Op deze agenda staat echter al de vaststelling van de presentiegelden. Vertegenwoordigers vertegenwoordigen de gemeente Schoten, dus ik ben benieuwd wat het standpunt is van de gemeente Schoten dat wordt ingenomen door de twee afgevaardigde raadsleden. Concreet is de vraag of zij het presentiegeld aanvaarden of dat zij een voorstel doen om het bijvoorbeeld te halveren.

Raadslid Kathelijne Peeters: Het gaat over presentiegelden in de periode 2013-2018. We zijn nu in 2019, dus ik weet niet welke presentiegelden men nu gaat voorstellen.

Raadslid Tom Van Grieken: Dan kunnen we de agenda niet goedkeuren, want het is toch niet mogelijk om de presentiegelden van de vorige legislatuur goed te keuren?

Burgemeester Maarten De Veuster: Er staat dat de presentiegelden bestuursperiode 2013-2018 worden vastgesteld. Ik denk dat het een overzicht is dat moet worden goedgekeurd. De meesten zijn nog niet gekozen, dus die kunnen de vraag stellen wat het inhoudt en dit in de volgende gemeenteraad terugkoppelen. Het is waarschijnlijk de vaststelling van uitbetaalde presentiegelden tijdens de vorige legislatuur.

Raadslid Tom Van Grieken: Maar het voorstel ligt ter goedkeuring voor.

Burgemeester Maarten De Veuster: Ja, het gaat om goedkeuring van de vaststelling. Dat is natuurlijk een vraag. Ik begrijp dat die wordt gesteld. Er staat: vaststelling presentiegelden bestuursperiode 2013-2018 – goedkeuring. Ik vermoed – maar ik kan niet in de hoofden van Pontes kijken -- dat er een overzicht is van wat er aan presentiegelden is uitbetaald en dat daar akte van genomen wordt.

Raadslid Tom Van Grieken: Niet iedere vraag is even slecht bedoeld, maar het is niet zo gek als de mensen die afgevaardigd worden weten wat er op de agenda staat en wat hun standpunt is namens de gemeente. Dat is het enige waar ik op probeerde te wijzen.

De voorzitter: Als genomineerd kandidaat voor de raad van bestuur van Pontes zal ik uw vraag meenemen, indien ik gekozen word.

Raadslid Tom Van Grieken: Daar mag u gerust op zijn.

De voorzitter: Zijn er nog meer tussenkomsten over Pontes? Zo niet, dan gaan wij over tot de stemming.

Met 29 stemmen voor en 1 onthouding wordt de agenda van Pontes goedgekeurd.

Verkozen worden:

- Vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Ilse Stockbroekx
- Plaatsvervangend vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Kathelijne Peeters
- Lid raad van bestuur: Lieven De Smet
- Lid met raadgevende stem raad van bestuur: Tom Van Grieken

11. Water-link

De voorzitter: De intercommunale Water-link, waarbij de gemeenteraad wordt gevraagd om een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger voor te dragen en de agenda voor de algemene vergadering goed te keuren. Zijn er vragen of opmerkingen? Dat is niet het geval. We kunnen overgaan tot stemming.

Met eenparigheid van stemmen wordt de agenda goedgekeurd.

Verkozen worden:

- Vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Wouter Rombouts
- Plaatsvervangend vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Walter Brat

12. Pidpa

De voorzitter: De stemformulieren voor Pidpa worden rondgedeeld. De gemeenteraad wordt gevraagd om de agenda van de buitengewoon algemene vergadering goed te keuren, een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering aan te duiden. Zijn er vragen of opmerkingen? Dat is niet het geval.

Met eenparigheid van stemmen wordt de agenda van Pidpa goedgekeurd.

Verkozen worden:

- Vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Wouter Rombouts
- Plaatsvervangend vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Walter Brat

13. OVSG

De voorzitter: De volgende stemming betreft OVSG. De gemeente is lid van het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap. Wij hebben daardoor het recht tot een afvaardiging in de algemene vergadering, bij voorkeur de schepen van onderwijs. Dat is een voorkeur die is uitgesproken door OVSG. De gemeente wordt verzocht een afgevaardigde en een lid van de raad van bestuur aan te duiden. Zijn er vragen over OVSG? Dat is niet het geval.

Verkozen worden:

- Vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Iefke Hendrickx
- Lid raad van bestuur: Iefke Hendrickx

14. De Ideale Woning

De voorzitter: Voor de Ideale Woning wordt gevraagd om een afgevaardigde aan te duiden. Zijn er vragen over de ideale woning? Het gaat alleen om stemmen per formulier.

Verkozen worden:

- Vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Sandra Laurysen
- Lid raad van bestuur: Sandra Laurysen

15. Benedenscheldebekken

De voorzitter: Voor Benedenscheldebekken wordt gevraagd een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor het bestuur aan te duiden. Zijn er vragen? Dat is niet het geval.

Verkozen worden:

- Vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Walter Brat
- Plaatsvervangend vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Sandra Laurysen

16. Selab

De voorzitter: U wordt verzocht om een raadslid aan te wijzen als bestuurslid voor Selab. Zijn er vragen of tussenkomsten? Dat is niet het geval.

Verkozen worden:

- Lid raad van bestuur: Veronique D'Exelle
- Lid met raadgevende stem raad van bestuur: Patrick Molle

17. SVK Het SaS

De voorzitter: U ontvangt het stemformulier voor SVK Het SaS. Zijn er vragen?

Raadslid Dieter Peeters: Wat zijn de toelatingsvoorwaarden voor de leden van de raad van bestuur?

Raadslid Patrick Molle: Mag het een externe zijn?

Raadslid Dieter Peeters: De laatste kandidaat betreft iemand die geen gemeenteraadslid is. Mijn vraag is of dit een geldige toelatingsvoorwaarde is.

Burgemeester Maarten De Veuster: Nee, zoals ons is verteld mogen zowel gemeenteraadsliden als leden van het bijzonder comité voor de sociale raad afgevaardigd mogen worden. Dat komt straks ook weer terug in de OCMW-raad bij de afvaardigingen.

Verkozen worden:

- Vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Veronique D'Exelle
- Plaatsvervangend vertegenwoordiger bijzonder algemene vergadering: Godelieve Wynants
- Lid raad van bestuur: Veronique D'Exelle
- Plaatsvervangend lid van raad van bestuur Godelieve Wynants

De voorzitter: De stemmingen zijn even stopgezet. Straks wordt nog een aantal stemmingen gehouden. Dank alvast aan raadslid Lieselotte Decroix voor haar assistentie en aan de dames van het secretariaat voor de tellingen.

18. GAMWD: het inbouwen van een evacuatietrapphal – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter: Dit agendapunt gaat over het inbouwen van een evacuatietrapphal in onze academie Schoten. Bij de vorige procedure heeft de Dienst Patrimonium vier geïnteresseerde aannemers aangeschreven. Er werden echter geen offertes ingediend. Blijkbaar is de eindejaarsperiode erg druk en dienen dan veel projecten afgerond te worden. Na intern overleg, eveneens met de architect, werden enkele wijzigingen opgenomen. De meeste gaan over een verduidelijking van de meetstaat. Nu wordt gevraagd om het lastenboek en bijbehorende documenten goed te keuren. Zijn er vragen? Dat is niet het geval. We kunnen overgaan tot stemming.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

19. Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: Korte Kopstraat 36, aanvraag parkeerplaats voor personen met een handicap

De voorzitter: Het betreft de aanvraag van een parkeerplaats door een persoon met een handicap, aan de Korte Kopstraat 36. Uit onderzoek blijkt dat de betrokkene houder is van de speciale parkeerkaart voor personen met een handicap en niet beschikt over een toegankelijke garage of staanplaats bij de woning en voldoet aan alle wettelijk gestelde voorwaarden. Zijn er vragen?

Raadslid Kurt Vermeiren: Collega's. Uiteraard hebben wij met het inhoudelijk van dit punt geen probleem, maar ik wil even terugkomen op iets wat we in heel veel punten zien terugkomen. We

worden gestimuleerd om de meeting-mobile-applicatie te gebruiken. Hoewel hier koele minnaars van de app aanwezig zijn, beginnen de meesten eraan te wennen. Ik denk echter dat we een aantal afspraken moeten maken over de informatie die ter beschikking wordt gesteld. Als er verwezen wordt naar technische verslagen zouden wij die graag toegevoegd zien aan de agendapunten, bijvoorbeeld als er verwijzingen worden gemaakt naar verslagen van de technische diensten. Later zullen we zien dat er verwezen wordt naar de Verkeerscommissie. Mijns inziens is het niet meer dan logisch dat die stukken worden toegevoegd aan het agendapunt. Anders wordt het wel heel moeilijk, want dan moet je via meeting-mobile het desbetreffende collegeverslag opzoeken waarin het onderwerp ooit besproken is, en dan hopen dat daar het stuk aan is toegevoegd. Wij steken met heel veel plezier veel tijd in onze job als raadslid en proberen die naar behoren uit te voeren, maar het werk zou ons iets gemakkelijker gemaakt worden als er goede informatie wordt verstrekt. Dat zou ons helpen. Daarom zou ik graag een aantal toevoegingen zien.

Ten tweede: er is een aantal mensen, ook in het college, die gepretendeerd hebben zich bewust te zijn wat kwaliteitsmanagement inhoudt. Documentenbeheer is ook een onderdeel van kwaliteitsmanagement. Er bestaan ISO-normen voor de wijze waarop men documenten beheert, opslaat en benoemt. Ik denk dat er voor onze diensten richtlijnen van het bestuur moeten uitkomen over de naamgeving van documenten, zodat voor alle documenten die onze gemeentelijke diensten produceren in bijlagen en verslagen, een afgesproken format wordt gebruikt. Dat is voor het opzoekwerk en de stockage gemakkelijk. Men zou eenduidig en gemakkelijk moeten kunnen traceren van welke datum een document is, waar het document over gaat en wat voor type document het is. Er zijn de nodige normen voor beschikbaar, zoals Europese en Belgische ISO-standaarden. Zeker op de lange duur en zeker als we op termijn overgaan op een contentmanagementsysteem, waarmee we effectief op data kunnen zoeken, lijkt het mij dat het zeker aangewezen is om na te denken over de structuur van al die honderden documenten die de gemeente produceert en opslaat voor intern en extern gebruik.

De voorzitter: Dank voor deze reactie. We kunnen overgaan tot stemming.

Met eenparigheid van stemmen wordt de aanvraag goedgekeurd.

20. Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: inrichten Winkelstap als voorrangsbaan

De voorzitter: Op de Merksemheidelaan in Merksem is de voorrangsregeling is gewijzigd. De Winkelstap sluit aan op de Merksemheidelaan en ligt gedeeltelijk op ons grondgebied. Om een globaal regime te behouden wordt er door het district Merksem gevraagd om een wijziging van de voorrangsregels op Winkelstap te overwegen. De vraag werd besproken en positief beantwoord door de Verkeerscommissie. Het advies van de Verkeerscommissie werd bekrachtigd door het college. De gemeenteraad wordt gevraagd om dit aanvullende reglement van de politie op het wegverkeer goed te keuren. Zijn er vragen? Dat is niet het geval. We kunnen overgaan tot stemming.

Met eenparigheid van stemmen wordt het reglement goedgekeurd.

21. Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: Rodeborgstraat 107, schrapping parkeerplaats voor personen met een handicap

De voorzitter: De aanvrager destijds in 2009 is overleden, waardoor deze parkeerplaats kan worden geschrapt. Zijn er vragen over? Dat is niet het geval. We kunnen overgaan tot stemming.

Met eenparigheid van stemmen is het reglement goedgekeurd.

22. Aanduiding afgevaardigden intergemeentelijke projectvereniging BISCUIT

De voorzitter: Zoals ik al zei, gaan we verder met de stemmingen. We gaan afvaardigingen aanduiden voor de intergemeentelijke projectvereniging BISCUIT. BISCUIT staat voor Bibliotheek en intergemeentelijke Samenwerking Cultuur en UIT. Deelname aan deze projectvereniging geldt voor een periode van vier jaar. Elke gemeenteraad vaardigt één stemgerechtigd lid af aan de raad van bestuur, alsook een afgevaardigde met een raadgevende stem. Zijn er vragen? Dat is niet het geval.

Verkozen worden:

- Lid raad van bestuur: Charlotte Klima
- Lid raad van bestuur met raadgevende stem: Piet Bouciqué

23. Reglement beheerraad bibliotheek

De voorzitter: Bij de start van elke legislatuur wordt het reglement ter goedkeuring voorgelegd. Er zijn geen ingrijpende inhoudelijke aanpassingen gedaan. Het document is alleen aangepast aan de huidige situatie. De beheerraad bestaat uit tien vertegenwoordigers van de politieke partijen uit de gemeenteraad en tien vertegenwoordigers van de gebruikers. In de gemeenteraad van maart zal de effectieve invulling van de vertegenwoordigers worden voorgelegd. Zijn er vragen of opmerkingen? Dat is niet het geval. We kunnen overgaan tot stemming.

Met eenparigheid van stemmen wordt het reglement goedgekeurd.

24. Goedkeuring wegenistracé – Hoogmolenbrug

De voorzitter: Gevraagd wordt om goedkeuring van het wegenistracé aangaande de site rondom de Hoogmolenbrug. De gemeente Schoten heeft op 11 januari 2019 een verzoek tot advisering van de gewestelijke omgevingsambtenaar ontvangen in het kader van een omgevingsvergunning van de Vlaamse Waterweg voor het herbouwen van de Hoogmolenbrug. De aanvraag valt binnen het ruimere project voor de verhoging van de bruggen over het Albertkanaal. De voorliggende aanvraag betreft het verplaatsen van de Hoogmolenbrug en het plaatselijk verbreden van het Albertkanaal. Uiteraard heeft deze behoorlijk wat weerslag op ons wegenistracé. Het herbouwen van de brug en het verleggen van de oevers zorgt voor een gewijzigde verkeerscirculatie op ons grondgebied en is als volgt kort samen te vatten. De brug gaat rechtstreeks aansluiten op de Metropoolstraat. Er zal uitgaand verkeer zijn via de Braamstraat. Het inkomend verkeer richting centrum zal gaan via de Wijnegembaan. Er is een aantal fietsvoorzieningen. Er wordt ingezet op een ecologische corridor tussen de groenzones aan beide kanten van het Albertkanaal als sluitstuk van de groenrand ten oosten van Antwerpen. De voorgestelde timing voorziet de constructie van een nieuwe brug over een periode van najaar 2020 tot eind 2022. Tegelijkertijd met de constructie van de nieuwe brug zal het Albertkanaal op deze plaats worden verbreed. Dit alles betekent dat de oude Hoogmolenbrug zo lang mogelijk in gebruik blijft, waardoor de hinder hopelijk zeer beperkt zal blijven. Het verplaatsen van de Hoogmolenbrug zorgt voor een wijziging in het wegenistracé. Ter plaatse van de Hoogmolenbrug, Metropoolstraat, Braamstraat, Korte Braamstraat en de Wijnegembaan. Voor de tracéwijziging is goedkeuring van de gemeenteraad vereist. De gemeenteraad wordt dus goedkeuring gevraagd aan het wegenistracé.

Burgemeester Maarten De Veuster: Een kleine verduidelijking. Schepen Rombouts is helaas niet aanwezig. In principe zouden de fractieleiders of voorzitters van de verschillende partijen een uitnodiging hebben gekregen om op 12 maart samen te komen. De gemeente Schoten heeft de traditie om over bepaalde dossiers samen te komen met onder andere mensen van wijkcomités en

Red de Voorkempen. Die bereiden dat goed voor. Er is een werkgroep Hoogmolenbrug, zoals die ook bestaan voor de A102 en de tweede spoorontsluiting. Dat doen we altijd met alle partijen samen. Ik beseft dat het een extra avond is, maar het is wel interessant. We proberen altijd om een gezamenlijk standpunt van de gemeente Schoten naar buiten te brengen over een aantal van deze grote werken. De vertegenwoordiger en de man die daar het meeste aan het woord is, is Jef Rombouts van Red de Voorkempen, maar ook van de wijkvereniging Deuzeld Leeft en dergelijke. Hij heeft gevraagd om samen te komen over de nieuwe Hoogmolenbrug. Er zijn wat opmerkingen die het college heeft doorgegeven, zoals de aansluiting op de Papenaardekenstraat. Dat is natuurlijk onze eigen verantwoordelijkheid. Wij steunen al jaren vanuit Schoten de veilige fietsovergang over de Bisschoppenhoflaan. Dat hebben we ook laten weten. Er waren heel veel bezwaren. Ook het college heeft zich daarbij aangesloten, bijvoorbeeld om de veiligheid langs het Albertkanaal voor de fietsers zeer goed te bekijken. Ik denk dat er nog een paar logische zaken zijn die we altijd collectief naar voren hebben gebracht. De bedoeling is dus om op 12 maart samen te komen. Dan weten vooral de nieuwe mensen waar het om gaat. Het zijn dus alle partijen, met wijkverenigingen en actiecomités om de zaak te bespreken. Er is ook een aantal deskundigen die onze gemeente wel degelijk rijk is.

De voorzitter: Dank u wel, zijn er tussenkomsten of opmerkingen?

Raadslid Peter Arnauw: Ik had een hele speech voorbereid, maar die valt nu een beetje in het water. Ik weet niet zo goed wat ik nu moet doen. Wij hadden op een aantal punten een amendement willen indienen, omdat we niet met alles akkoord waren. Als we het voorliggende plan vanavond moeten goedkeuren, moeten wij dan nu als gemeenteraad aangeven wat we willen wijzigen? Kan het agendapunt misschien beter verdaagd worden tot na de bijeenkomst van 12 maart?

Raadslid Erik Block: Ik denk dat we procedureel moeten oppassen, want de gemeenteraad is alleen bevoegd om te besluiten over het wegencracé, maar niet om afspraken te maken over de bouwwerken. Er mag hier officieel niet gesproken worden over de bouwwerken en de bouwaanvraag, maar enkel over het wegencracé. Ik denk dat het beter is om de ad-hocwerkgroep kunnen afwachten.

Burgemeester Maarten De Veuster: Dat is ook nadrukkelijk de bedoeling. Dan kunnen de bouwaanvragen besproken worden. Ik hoop -- het college heeft dat al doorgegeven -- dat er dan gezamenlijk een zo groot mogelijk gedragen opmerking over gemaakt wordt. Maar nu gaat het over het wegencracé, dus over de brug en de wegen die aangepast worden.

Raadslid Peter Arnauw: Maar er zijn ook zaken die over het wegencracé gaan, zoals de ligging van de nieuwe Korte Braamstraat. Er is gevraagd of die verlegd kan worden naar het tracé waar nu de Hoogmolenbrug ligt. Dat gaat dus wel degelijk over het wegencracé. Ik vermoed dat de fietsersbrug ook een wegencracé is. Ik denk dat we in de gemeenteraad moeten stemmen over de wens om de fietsersbrug op te nemen in de plannen. Kortom, ik denk dat we een aantal dingen van het wegencracé moeten bekijken, voordat we het voorstel goedkeuren.

Bewoners van Braamstraat zien het niet zitten dat de grootste verkeersstroom vlak voor hun deur loopt. Zij stellen voor om de Korte Braamstraat te verleggen tot waar het talud van de Hoogmolenbrug ligt. Die verschuift namelijk een aantal meter. Dat heeft niet veel gevolgen voor het project, omdat de evenementenparking direct voor hun deur gelegd kan worden. Zij zien dat zelf meer zitten, want dan rijdt het doorgaand verkeer verder van hun gevels. Zij kunnen de parking gebruiken om de kinderen te laten spelen als deze niet gebruikt wordt. Dat was een van de

bedenkingen: het is nu heel rustig in de straat. Het tweede gaat over de fietsbrug. Vanuit meerdere kanalen is bevestigd dat erover gedacht wordt om deze over de Bisschoppenhoflaan te ontwikkelen. Dat wordt dan een brug van negen meter. Als fietser moet je daar omlaaggaan en dan komt men op de Bisschoppenhoflaan die nog altijd druk en moeilijk oversteekbaar is. Alle neuzen staan in dezelfde richting: de fietsbrug moet er komen, want het is de districtsroute die noord en zuid met elkaar verbindt en het zou dom zijn om deze niet meteen te ontwikkelen, nu men het kruispunt gaat inrichten. Het is immers een kruispunt dat nog niet bestaat. Stel dat de brug er straks ligt en men zegt binnen twee jaar dat er een fietsbrug moet komen. Dat is niet efficiënt. Dat kan ook zonder vertraging van deze werken. Dat is een zorg: we moeten niet talmen; de Dienst der Scheepvaart wacht er al lang op, maar het kan gerust. Men kan aan de brug beginnen, het plan voor een fietsbrug maken en dit ten uitvoer brengen in het tweede stuk van die werken.

Burgemeester Maarten De Veuster: Die fietsbrug waarover het gaat, ligt over de Bisschoppenhoflaan. Dat is geen wegenstracé van de gemeente Schoten. Wij steunen de vraag van het district Deurne die dat gevraagd heeft. Maar het is niet op ons grondgebied. We kunnen het wel hebben over de Korte Braamstraat. Die aanvulling wil ik doen, want die opmerking is ook vanuit het college gemaakt. Het verleggen van de Korte Braamstraat naar waar nu de brug ligt, heeft nagenoeg iedereen voorgesteld toen men de plannen voor het eerst zag, maar dat is niet zo simpel. In de Korte Braamstraat zijn uitgangen van garages en van bedrijven. Die zouden we over een parking moeten ontsluiten naar een weg. Mensen zouden niet meer in hun garage kunnen komen, tenzij we regulier over de parking laten rijden. Dat is niet zo vanzelfsprekend. We hebben wel gevraagd om de Korte Braamstraat van een klein strookje extra te voorzien, zodat mensen er kunnen parkeren. Nu wordt er een stukje woonerf gecreëerd, maar een aantal huizen moet wat meer ruimte hebben om te kunnen stilstaan en de auto uit te laden. Als men op een parking doorgaand verkeer toestaat voor de uitritten van bedrijven en garages, dan verlies je zoveel parking dat er van de evenementenparking niets meer over blijft. Die evenementenparking heeft de gemeente destijds in het leven geroepen om de bomen van de Kasteeldreef te beschermen en ervoor te zorgen dat er een alternatief is, zodat men niet meer op de Kasteeldreef op de wortels van de beuken parkeert. Ik wil gerust vanuit de gemeenteraad de opmerking maken over het Schotense wegencracé en vragen om de situatie in de Korte Braamstraat nog eens goed te bekijken, maar we moeten er rekening mee houden dat met dit voorstel een groot deel van de evenementenparking wordt opgegeven. Dat zal tot gevolg hebben dat er meer in de berm van de Kasteeldreef geparkeerd gaat worden.

Raadslid Peter Arnauw: Ik heb nog een aantal andere punten, waarvan ik denk dat het onder het wegencracé valt. De breedte van een fietspad is vier meter op de brug, maar de aan- en afvoerstroken zijn maar drie meter breed. Valt dat onder het wegencracé? De Vlaamse norm voor dubbelzijdige fietspaden is vier meter. Het is onlogisch om vier meter op de brug te hanteren en dan terug te gaan naar drie meter. De Papenaardekenstraat zou een fietsstraat worden. Het zou dé plaats zijn om een fietsstraat te realiseren. Over de aansluiting van de Papenaardekenstraat op de Braamstraat hadden wij ook vragen. Dat wordt een heel lastig punt om als fietser over te steken. Ik vermoed dat een aantal aspecten over het wegencracé gaan. Die zou ik graag als amendement voorleggen.

Schepen Paul De Swaef: Ik ben geen specialist van de brug. Daar zijn andere mensen heel lang mee bezig geweest. In de opmerkingen die wij geven bij de goedkeuring is in de meeste kritiek voorzien: de parkeermogelijkheid in de Braamstraat vergroten, de huisnummering aanpassen, de fietsbrug anders aanpakken. De aansluiting op de Papenaardekenstraat is een discussiepunt. Wij hebben met bepaalde veiligheidsdeskundigen gesproken. Zij zeggen dat de manier waarop het nu uitgedokterd is,

veel veiliger is. De Papenaardekenstraat zelf zouden we als gemeente kunnen veranderen in een fietsstraat, of een straat die meer op fietsers georiënteerd is. Ik denk dat we de verantwoordelijkheden op de juiste plaats moeten neerleggen. Ik denk niet dat we alles bij de Vlaamse Waterweg kunnen neerleggen, want de aanpassing van de brug gaat al enorme verbeteringen voor Schoten opleveren. De gemeente moet zelf verantwoordelijkheid nemen en ervoor zorgen dat bepaalde zaken aangepakt worden. Mijn persoonlijke mening en die van de diensten Mobiliteit en Ruimtelijke Ordening en alle mensen die erbij betrokken waren, is dat we dit voorstel moeten goedkeuren, voortgaan en de andere punten dan verder te bespreken. Zaken die op gemeentelijk vlak aangepakt moeten worden, moeten wij oppakken. Andere zaken moeten we samen met andere gemeenten of diensten samen oplossen.

Burgemeester Maarten De Veuster: Het is onze verantwoordelijkheid om de Papenaardekenstraat aan te pakken en fietsvriendelijker te maken. Misschien moeten we er een fietsstraat van maken. Ook de oversteek Papenaardekenstraat-Braamstraat moeten we eens goed bekijken. De plannen zijn nu getekend. Er is ook nog gemeentelijke verantwoordelijkheid. De vragen aan de Vlaamse Waterweg zijn gesteld om het fietspad naast het Albertkanaal beter te beveiligen. Er is steun uitgesproken voor de vraag van het district Deurne om effectief een fietsbrug te maken of een tunnel onder de Bisschoppenhoflaan om de fietsers door te laten. Maar dat alles is geen onderdeel van deze vraag. De enige vraag die we nu kunnen meenemen is of we een oplossing kunnen bedenken voor de Korte Braamstraat. De rest zijn gemeentelijke verantwoordelijkheden die hier nog zullen terugkomen.

Raadslid Peter Arnauw: Dus op 12 maart kunnen al die bezwaren nog besproken worden? De plannen zijn al heel ver: de meetstaten zijn al uitgeschreven. Kan daar nog iets aan veranderd worden, denk je dan. Denk bijvoorbeeld aan de verbinding van het natuurgebied met een ecoduct. Dat moet ook gebeuren, maar dat ziet er nog niet in. Kan dat op 12 maart allemaal nog meegenomen worden in de plannen? Die garantie moet ik nu hebben.

Schepen Paul De Swaef: We kunnen niet alles veranderen. Ik denk dat iedereen heeft gezien wat erachter zit om zo'n brug te realiseren. Als we die discussies moeten gaan opstarten over fietspaden van vier of drie meter, dan zijn we zo weer jaren verder. Er zijn nog bepaalde dingen die we moeten oplossen. We kunnen op 12 maart niet alles oplossen en alle vragen beantwoorden.

Raadslid Peter Arnauw: Maar kunnen we deze zaken wel bespreken?

Schepen Paul De Swaef: We kunnen een deel van de elementen bespreken, maar ik denk dat we niet alles kunnen vragen wat op onze wensenlijst staat.

Raadslid Erik Block: Er is natuurlijk al een traject geweest van twintig jaar. Twintig jaar geleden is er een ad-hocwerkgroep Hoogmolenbrug opgericht. Eenieder weet vanwaar we komen: van een grote rotonde boven alle huizen heen. Uiteindelijk gaat het over twee zaken. De scheepvaart heeft de opdracht gegeven om de brug te verhogen. Dat is de eerste opdracht. Aanvankelijk zou de brug op dezelfde plek komen als waar hij nu ligt. Alle partijen in Schoten zijn altijd op dezelfde lijn blijven staan en hebben gevraagd om een rechtstreekse aansluiting met de Metropoolstraat. We zijn daarop blijven staan, waardoor de brug volgens het tracé van de A102 is gelegd. Dat is een goede zaak. De laatste tien jaar zijn er heel wat eisen bijgekomen, tot wat de brug nu is. Zo'n brug wordt niet door één ontwerper gemaakt, maar door wel 30-40 man die allen tot overeenstemming moeten komen. Niemand zal 100% akkoord zijn met het ontwerp. Voor de fietsbrug zijn er plannen ontworpen. Ik

heb destijds zelf gevraagd om een fietsbrug rechtstreeks over de Bisschoppenhoflaan of de Merksemsebaan te brengen. De opdracht van de scheepvaart is echter alleen om de brug te verhogen. De brug kost al dubbel zoveel als de scheepvaart ooit gepland had. Er is een gemeentelijke begeleidingscommissie geweest, die met de stad Antwerpen over de fietsbrug heeft gesproken. Uiteindelijk is afgesproken dat er budget moet komen van het Agentschap Wegen en Verkeer, want de Bisschoppenhoflaan is een gewestweg. Dat budget is er nog niet. De plannen zijn er al wel. De brug wordt aangepast, zodat op een relatief eenvoudige manier de fietsbrug aangelegd kan worden. Een tunnel onder de Bisschoppenhoflaan is uitgesloten, omdat er veel pijpleidingen liggen. Ik denk dat het het beste is om het wegentracé goed te keuren en dat we nog accenten kunnen uitbrengen op 12 maart. We zullen echter niet elk detail voor Schoten in de acht kunnen slepen, want er zijn veel te veel mensen bij betrokken.

Burgemeester Maarten De Veuster: Daar moeten we eerlijk in zijn. Het is zo'n gigantisch traject geweest. Laten we dit nu doen. Verder zullen wij de gemeentelijke verantwoordelijkheden nemen, zoals de Papenaardekenstraat, maar dat zit niet in het voorliggende voorstel. Dit is het wegentracé, waar we hooguit nog kleine accenten aan kunnen veranderen. Dat kan op 12 maart gebeuren. Misschien kunnen we in de Korte Braamstraat nog wat accenten aanpassen. Verder is dit het wegentracé. U kunt er massa's opmerkingen op geven, maar ik denk dat we beter op 12 maart de plannen kunnen bespreken en met één stem naar buiten treden. Als we dit gaan amenderen, is het einde zoek.

Als de brug er ligt, dan gaan we pas iets meemaken: dan moet de oude brug nog worden afgebroken en moeten alle omliggende straten aangepakt worden. Er komt nog heel veel op ons af. Mijn voorstel is 12 maart met alle partijen te bespreken.

Schepen Paul De Swaef: Op de informatieavond van de Vlaamse Waterweg bleek dat de reactie van de meeste mensen heel positief was. De burgers zitten echt te wachten op een nieuwe brug en veilige fietswegen naar de verschillende scholen. Ik denk dat er heel veel pluspunten zijn. Ik hoop dat we er gezamenlijk nog een paar pluspunten uit kunnen halen, maar ik denk dat we ook echt verder moeten gaan met het traject. Ik denk dat de burger dat ook verwacht.

De voorzitter: Aan de gemeenteraad ligt het wegenistracé ter goedkeuring voor.

Met 27 stemmen voor en 3 onthoudingen wordt het wegenistracé goedgekeurd.

25. Subsidiereglement: werking van Schotense jeugdverenigingen

De voorzitter: De agendapunten 25 tot en met 32 betreffen subsidiereglementen met betrekking tot Schotense verenigingen. Ik had begrepen dat schepen Iefke Hendrickx een toelichting hierop geeft.

Schepen Iefke Hendrickx: Mijn toelichting geldt voor alle onderstaande agendapunten over de jeugd. Voor een aantal raadsleden is het de eerste keer dat zij moeten beslissen over deze onderwerpen, dus daarom geef ik een beetje uitleg. Het totaalbedrag van subsidies waarover we beslissen bedraagt circa € 125.000.

Een deel gaat over de werking van de Schotense jeugdverenigingen, waaronder de jeugdbewegingen vallen. In Schoten hebben we hier een mooi aantal van. Zij krijgen voor hun werking een jaarlijks budget van € 19.500 waarvan een kwart basissubsidie is en de rest een werkingsubsidie op basis van het aantal leden. Hoe meer leden, hoe meer budget. Om een idee te geven: tussen de 710 en 3.000

is dat € 350. We hebben ook een speelpleinwerking, de Horst, voor jaarlijks € 17.500. Er is ook een extra subsidie voor een werking rondom gehandicapten van € 500 die naar een bepaalde jeugdbeweging gaat.

De amateuristische kunstbeoefening heeft een budget van € 2.000. Dat is deels een basis- en deels een werkingssubsidie. De gemeente heeft ook al zeer lang een jeugdhuis, categorie 3, waar wij een budget aan geven van € 28.900, wat bedoeld is om de beroepskracht die er in dienst is, te ondersteunen. In Kaddish is de enige repetitieruimte van de gemeente, waarvoor € 750 beschikbaar wordt gesteld. Momenteel is dat uitsluitend voor Kaddish, omdat dit de enige kandidaat hiervoor is. Verder is er nog een zeer uitgebreid reglement over de onderhoudswerken. De gemeente stimuleert het op orde houden van de huisvesting van de verenigingen. Er wordt vooral ingezet op brandveiligheid en duurzaamheid, de primaire onderhoudswerken. Hiervoor is € 30.000 voorzien. De gemeente geeft een garantie van 75% voor de toelage die wordt gevraagd. De rest van het budget gaat naar secundaire onderhoudswerken, zoals het schilderen van gebouwen. Hiervoor kan eenieder een aanvraag doen. Dit budget wordt met de regel van drie uitgedeeld als alle aanvragen binnen zijn.

We hebben nog projectsubsidies voor € 2.500, waarvan men per aanvraag maximaal € 500 krijgt. Dit is om onze verenigingen te stimuleren iets nieuws te proberen, zonder alle kosten zelf te moeten dragen, zoals een free podium. Met deze subsidie kan een deel van de kosten betaald worden. Het is bijvoorbeeld bedoeld om een artiest te kunnen betalen. Wij geven ook een subsidie ter ondersteuning dat onze jeugdbegeleiders worden gevormd. Het bedrag gaat van € 75 naar € 80 per persoon per jaar.

Voor grotere verbouwingswerken kunnen de jeugdverenigingen jaarlijks vóór juli een aanvraag doen. Vorige keer waren er geen aanvragen in juli. We zijn nog andere aan het afhandelen. Chiro Bloemendaal is net afgerond, een ander is men nu aan het afronden. Er zouden bij drie verenigingen mogelijk plannen zijn om een groot dossier aan te vragen, maar zij hebben nog tot juli de tijd om dat concreet te maken.

Hiermee wilde ik een idee geven waarover u gaat stemmen.

De voorzitter: Zijn er na deze toelichting van de schepen nog vragen?

Raadslid Dieter Peeters: De jeugdraad heeft de reglementen unaniem goedgekeurd, dus dat is heel goed. Wat nog altijd onduidelijk is en waar vragen om zijn, is de toegangkaart voor jeugdverenigingen bij het recyclagepark. Misschien is dat meer een vraag voor de schepen van afval. Is het mogelijk om jeugdverenigingen te voorzien van een toegangkaart voor het recyclagepark, zodat de leiding of hun ouders niet de kosten van recyclage moeten dragen?

Schepen Walter Brat: Ik zal met de diensten bekijken of dit binnen de reglementen mogelijk is.

De voorzitter: Zijn er nog vragen of opmerkingen? Dat is niet het geval. We gaan stemmen over de punten 25 tot en met 32.

Met eenparigheid van stemmen wordt het subsidiereglement Schotense jeugdverenigingen goedgekeurd.

26. Subsidiereglement: Schotense jeugdhuizen
Met eenparigheid van stemmen wordt het subsidiereglement Schotense jeugdhuizen goedgekeurd.
27. Subsidiereglement: vorming jeugdwerk
Met eenparigheid van stemmen wordt het subsidiereglement vorming jeugdwerk goedgekeurd.
28. Subsidiereglement: grote verbouwingswerken aan jeugdlokalen
Met eenparigheid van stemmen wordt het subsidiereglement grote verbouwingswerken aan jeugdlokalen goedgekeurd.
29. Subsidiereglement: onderhoudswerken aan jeugdlokalen
Met eenparigheid van stemmen wordt het subsidiereglement onderhoudswerken aan jeugdlokalen goedgekeurd.
30. Subsidiereglement: projectsubsidies
Met eenparigheid van stemmen wordt het subsidiereglement projectsubsidies goedgekeurd.
31. Subsidiereglement: repetitieruimte
Met eenparigheid van stemmen wordt het subsidiereglement repetitieruimte goedgekeurd.
32. Subsidiereglement: gehandicaptenwerking
Met eenparigheid van stemmen wordt het subsidiereglement gehandicaptenwerking goedgekeurd.

De vergadering wordt kort geschorst.

33. Wijziging jaarlijkse bijdrage Grabbelpas/SWAP
De voorzitter: In principe betalen de kinderen € 5 voor een heel jaar deelname. Tot 2010 kon de pas verkregen worden via VVJ. Die is er echter mee gestopt. De huidige pas is louter virtueel. Hierdoor zijn veel mensen de aankoop vergeten, hebben het over het hoofd gezien of gewoonweg niet meer betaald. Daarom speelt de jeugddienst met het idee om van dit systeem af te stappen en een bijdrage te vragen per activiteit. Men heeft dat berekend. Er zou nog een redelijke marge zitten op de inkomsten en uitgaven. De wijziging kan aangebracht worden in het retributiereglement met ingang van heden en eindigend op 31 december 2025. Aan de raad wordt gevraagd om het voorstel goed te keuren.

Raadslid Dieter Peeters: Als gezinspartij zijn wij blij dat iedereen activiteiten voor kinderen tijdens de schoolvakanties ondersteunt en dat het debat in de juiste richting is gekanteld. Toch zijn wij het niet eens met dit voorstel. Het financieel plaatje is niet helemaal correct, want de personeelskosten zijn er niet in berekend. Deze korting is een beloning voor de overtreders, terwijl de mensen die braaf betaald hebben – dat is twee derde van de gebruikers -- niet gevolgd worden. Het voornaamste probleem is echter dat het kortingsbedrag beter gebruikt zou kunnen worden om jongeren uit de gemeente te betrekken bij de activiteiten, via de vrijetijdspas. Als besloten wordt om het niet meer via de vrijetijdspas te doen, wat wij jammer zouden vinden, dan is het altijd mogelijk om de bijdrage aan de speelpleinen te verhogen.

Schepen Iefke Hendrickx: Men moet het niet zien als een korting aan de stoute families in Schoten die niet betalen of vergeten te betalen. Wie iets oudere kinderen heeft, weet dat de pas vroeger werd afgedrukt en van naam voorzien, zodat de kinderen deze om hun nek konden hangen. Het dat

fysieke deel is afgeschaft, waardoor het een digitaal verhaal is geworden. Wat de Grabbelpas in Schoten sterk maakt en waarin deze zich onderscheidt van andere verenigingen die ook vakantieopvulling organiseren, is dat men zijn kind voor een bepaalde dag kan inschrijven. In een vakantie kan het bijvoorbeeld zijn dat men voor één dag geen oppas heeft en dan is dit een prima oplossing. Dat kost € 10, voor die ene dag moet men dan € 5 bijbetalen. Omdat het verder geen meerwaarde meer had voor het management van de groepen, is besloten om ermee op te houden. Het gaf administratief meer werk, terwijl het voor zowel de werking als de kinderen geen meerwaarde had. De medische fiches die ingevuld moeten worden, blijven hetzelfde. Daar verandert niets aan.

Raadslid Dieter Peeters: Dus die € 1.100 die we zouden kunnen gebruiken om kansarmen erbij te betrekken, worden nu dus volledig uit het gemeentelijk budget geschrapt?

Schepen Iefke Hendrickx: Daar zijn al budgetten voor. We hebben nog niet zo lang geleden meer dan € 50.000 gegund aan de jongerencoaches. In het bestuursakkoord is opgenomen dat wij met kansarmoede en kinderarmoede bezig gaan, zoals iedereen die hier aan tafel zit, graag wil. Hiervoor zullen concrete voorstellen komen. Het bedrag van € 1.000 die wij via de Grabbelpas innemen, heeft geen gevolgen op het budget dat de gemeente gaat voorzien voor kansarmoedebestrijding.

De voorzitter: Indien er geen opmerkingen meer zijn, gaan we over tot stemming.

Met 27 stemmen voor en 3 tegen, wordt het voorstel goedgekeurd.

34. Aanduiding afgevaardigde ILV sportregio Antwerpse Kempen

De voorzitter: De gemeente kan één vertegenwoordiger als stemgerechtigd lid afvaardigen naar het beheerscomité. Er kan tevens een plaatsvervangend afgevaardigde aangesteld worden.

Verkozen worden:

- Stemgerechtigd lid: Paul De Swaef
- Plaatsvervangend lid: Bert Batens

35. Aanduiding afgevaardigden Sportprom Schoten vzw

De voorzitter: De formulieren voor Sportprom worden uitgedeeld. Door leden van de meerderheid, alsook door de verschillende fracties worden leden hiervoor aangeduid. Iedereen mag aangeduid worden.

Verkozen zijn:

- allen

36. Afvaardiging beheerscomité ILV Brasschaat/Schoten

De voorzitter: Op het stemformulier staat dat u maximaal zes ja-stemmen kunt uitbrengen. Als het er meer zijn, is de stem ongeldig.

Raadslid Dieter Peeters: Ik geloof dat er bij de interlokale sportvereniging ILV Brasschaat/Schoten een vergissing is gemaakt. Het voorstel dat door de meerderheid is gedaan gaat volledig in tegen de geest die we in Schoten gewoon zijn. Het klopt dat een interlokale vereniging zonder rechtspersoonlijkheid maar één vertegenwoordiger hoeft te hebben, terwijl wij er zes hebben. Volgens de statuten is dit echter geen probleem. De statuten zijn geldig vanaf de oprichting in 2002.

Dat zijn een aantal belangrijke feiten om mee te starten. Het probleem voor mij is de verdeling tussen de meerderheid en de oppositie. Het zal u niet verbazen dat de vijf/een-verdeling voor mij een probleem is. Het is echter geen oppositiepraatje, maar ik heb een grondige reden. In 2002 is de vereniging gestart. Toen bestond de meerderheid uit negentien zetels, tegen twaalf zetels van de oppositie. Dit is een meerderheid van 61%. Binnen de vereniging gingen vier zetels naar de meerderheid en twee naar de oppositie. Beide oppositiepartijen waren dus vertegenwoordigd. Van 2007-2012 bestond de meerderheid uit achttien zetels en de oppositie uit dertien. Dat is een meerderheid van 58%. Opnieuw gingen er vier zetels naar de meerderheid en twee naar de oppositie. Nog steeds waren beide oppositiepartijen vertegenwoordigd. In 2013-2018 is er een trendbreuk geweest. De meerderheid bestond uit 23 zetels versus acht voor de oppositie. Drie kwart van de gemeenteraad was dus meerderheid. Om toch een realistische afspiegeling van de gemeenteraad te houden, is gekozen voor de verhouding vijf/een. Daardoor was niet elke oppositiepartij meer vertegenwoordigd. Nu 2019 heeft de meerderheid zeventien zetels en de oppositie veertien. Dat is de kleinste marge sinds de oprichting in 2002. Toch wordt weer een vijf/een-verdeling voorgesteld. Dat is wel naar de letter van het reglement, maar niet naar de geest. Het ideale scenario zou zijn dat iedere oppositiepartij deelneemt, maar dat is niet haalbaar, want dan zouden wij met meer zijn dan de meerderheid. Dat lijkt me niet correct. Met een meerderheid van iets meer dan 50% zou een drie/drie-verdeling logischer zijn. Dat lijkt me de juiste afspiegeling van de gemeenteraad. Om die reden heb ik steeds de percentages genoemd. Ik stel daarom twee scenario's voor. Het eerste is dat de fracties onderling overleggen en met een voorstel ter vergadering komen. Het tweede scenario is dat we een vrije stemming toestaan en dat de zes hoogst gerangschikte kandidaten worden gekozen om de gemeente te vertegenwoordigen. Ik zou graag een schorsing willen om deze voorstellen te overwegen.

Burgemeester Maarten De Veuster: Dat is wel een onwaarschijnlijke bekering, waarschijnlijk door de wisseling van banken. Het reglement is gevolgd. We werken volgens de afspraken in het reglement. Er is zeker een oppositielid weerhouden in de raad van bestuur. Laten we daarover stemmen en zien wie het wordt. Wat moet er nu overlegd worden?

Raadslid Dieter Peeters: Het college bereidt de gemeenteraad voor, maar het is de gemeenteraad die beslist. Het college stelt een vijf/een-verdeling voor, maar de gemeenteraad mag daarvan afwijken.

De voorzitter: We zullen overgaan tot schorsing. Ik stel voor dat de fractieleiders overleggen hoe we verder gaan met dit agendapunt.

De vergadering wordt geschorst.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering en geef het woord aan de heer Peeters.

Raadslid Dieter Peeters: Een gezamenlijk voorstel van de fracties is er niet gekomen. De vraag die blijft bestaan, is of er een vrije stemming kan komen, volgens artikel 35, waarna de zes hoogst gerangschikte kandidaten worden afgevaardigd aan de vereniging. Zo zouden wij het graag doen, tenzij er een tegenvoorstel komt.

Burgemeester Maarten De Veuster: Ik stel voor om ons gewoon aan het reglement te houden. Dat is er niet voor niets. Ik begrijp de argumenten wel, maar ik vind het een bekering. Iedereen heeft het

recht om te schorsen, maar dat doen we liever niet elke keer. Waarschijnlijk gaat dat wel gebeuren, maar daarover heb ik mijn bedenkingen.

Raadslid Dieter Peeters: Het voorstel is vorige week woensdag met de agenda tot ons gekomen. De kandidaturen konden tot vorige week maandag worden ingediend. Daar hebben wij ons aan gehouden. Blijkbaar is het voor N-VA belangrijker om zo veel mogelijk posities in te nemen dan om een goede democratische verantwoording te realiseren.

De voorzitter: Wordt er een amendement ingediend?

Raadslid Dieter Peeters: Nee, ik vraag om vrije stemming volgens artikel 35 en de zes hoogst gerangschikte kandidaten af te vaardigen aan de interlokale vereniging.

De voorzitter: We gaan over tot stemming over de vraag van raadslid Peeters.

Met 7 stemmen voor, 16 stemmen tegen en 7 onthoudingen is het voorstel tot vrije stemming verworpen.

Verkozen worden:

- Paul De Swaef
- Bert Batens
- Kris Oversteyns
- Pieter Gielis
- Christof Victor
- Tommy Van Look

37. Belasting op het takelen van voertuigen

De voorzitter: Het betreft een nieuwe aanbesteding. Het college gunde de opdracht aan Depannage La France voor de periode van 1 januari 2019 tot 31 december 2022. Het is aangewezen om de tarieven aan te passen aan de kosten die de takelfirma aan de gemeente doorrekent naar aanleiding van deze nieuwe aanbesteding. De gemeenteraad wordt gevraagd om het nieuwe belastingreglement goed te keuren.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

38. Bestrijding eikenprocessierupsen 2019-2022 – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter: Er dient een overeenkomst te worden afgesloten met een externe firma voor de bestrijding van de eikenprocessierupsen. Onze dienst heeft niet de mogelijkheid om dit zelf te doen en ook de brandweer heeft de bestrijding van deze rupsen uit zijn takenpakket geschraapt. De kosten voor het uitvoeren van het werk in de periode 2019-2022 wordt op basis van een voorstel geraamd op € 17.500 exclusief btw. De gemeenteraad wordt gevraagd om het voorstel goed te keuren.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

39. Levering milieuverantwoorde kleine kantoormaterialen gemeente- en OCMW-diensten – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter: In 2011 werd het lastenboek opgemaakt. Er dient een nieuwe procedure te worden opgestart omdat vandaag, 28 februari 2019, de overeenkomst afloopt. In samenwerking met OCMW,

de bode-, de aankoop- en de milieudienst is een nieuwe procedure uitgewerkt. Dit resulteerde in een nieuw lastenboek. De gemeenteraad wordt gevraagd om het voorstel goed te keuren.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

40. Aankoop grondstrook Stanislas Meeuslei

De voorzitter: De gemeente Schoten dient renovatiewerken uit te voeren aan de Eethuisbeek tussen de Eduard Steursstraat en de Deuzeldlaan, ter hoogte van de Stanislas Meeuslei naast nr. 85. In de Eethuisbeek ligt een braakliggend terrein. De gemeente wenst dit te verwerven, zodat het gebruikt kan worden voor bijkomende waterberging en ingericht kan worden als een groene zone met een rustpunt. Het schattingsverslag van de landmeter van Igean heeft de grond bepaald op € 50/m². De oppervlakte bedraagt 150 m². De eigenaars hebben hun schriftelijk akkoord gegeven om de grondstrook aan de gemeente te verkopen voor € 7.500. De gemeenteraad wordt verzocht de aankoop voor openbaar nut van deze grondstrook en het ontwerp van de aankoopakte goed te keuren.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

De voorzitter: Dit was de agenda. Nu komen we bij de bijkomende punten, die zijn ingebracht door de fracties Groen en CD&V.

Bijkomende agendapunten

Klimaatplan

Raadslid Maya De Backer: In april 2017 tekende de vorige gemeenteraad het Europese burgemeestersconvenant en maakte daarna het klimaatplan op, het Duurzame Energie en Klimaat Actieplan, SECAP. Het plan is door de gemeenteraad goedgekeurd in november 2017. De bedoeling van het plan is om tegen 2030 een CO₂-reductie van 40% op Schotens grondgebied te realiseren. Inmiddels zijn diverse stappen gezet, zoals klimaattafels om burgers te laten meedenken over bijvoorbeeld de invoering van een nachtelijk lichtplan. Daarna is het wat stil geworden. De fractie Groen benadrukt dat er nog maar elf jaar tijd is om de lokale doelstelling voor 40% CO₂-reductie te realiseren. Het is aan het bestuur van deze legislatuur om de geformuleerde acties in het plan te concretiseren. Ik denk dat we allemaal beseffen dat de lokale overheid veel tools in handen heeft om de versnelling wat hoger te schakelen en niet meer te treuzelen. Daarom heeft de fractie een vraag aan het college en twee amendementen. De vraag luidt wat de stand van zaken is van het klimaatplan.

Momenteel wordt er tweejaarlijks een verslag gemaakt van het plan. De fractie Groen wil dit graag amenderen naar een jaarlijks verslag en zal hierover stemming vragen. Het tweede amendement is het volgende. De fractie Groen vindt het een goed idee om een gemeentelijke Task Force Klimaat op te richten die op heel regelmatige basis samenkomt om het bestaande klimaatactieplan op te volgen, te toetsen en, indien nodig, bij te sturen. Dat kan in de vorm zijn van de commissie die het college voorstelt, die viermaal per jaar samenkomt, maar die Groen stelt voor om deze op te stellen voor afgevaardigden van bedrijven, verenigingen, scholen en burgers van Schoten, omdat dit de stakeholders zijn in de aanpak van de CO₂-reductie. Ons voorstel is om stemming te vragen om taskforce commissie klimaat op te richten, dat deze regelmatig samenkomt en dat die wordt opengesteld.

Burgemeester Maarten De Veuster: We hebben gisteren overlegd. Het is nadrukkelijk de bedoeling dat we na stemming over het huishoudelijk reglement van start gaan met raadscommissies. Eenieder heeft kunnen lezen wat de plannen zijn. De mensen die bij het overleg aanwezig waren, de fractieleiders, hebben van mij al een voorstel gekregen van een aantal data. Dat is een minimum, met de boodschap dat het aantal bijeenkomsten altijd uitgebreid kan worden. Het zijn officiële raadscommissies. Wat is de bedoeling van de raadscommissies? Ik ga u niet volgen door er een Task Force Klimaat van te maken. Het wordt een raadscommissie Klimaatadvies, al dan niet uitgebreid met milieu, want dan dekt het de lading goed. Als dat ook goed is voor Groen, stel ik voor dat we dat beslissen bij het huishoudelijk reglement. Er zijn al drie data ingepland, zodat met name eenmansfracties de bijeenkomsten kunnen vastleggen. Kan men ook op andere data samenkomen? Graag zelfs. Ik heb al wat opmerkingen gekregen dat niet iedereen op de voorgestelde data kan. We kunnen misschien nog wat wijzigen; we hebben nog een maand de tijd. Raadscommissies zijn openbaar en kunnen deskundigen uitnodigen. Voor de raadscommissie Klimaatadvies is het nadrukkelijk de bedoeling dat het klimaatteam van de gemeente – de gemeente heeft een klimaatteam, een groep van ambtenaren en de schepenen van milieu - op regelmatige basis gaat rapporteren aan de klimaatadviescommissie. Dat zou eens per drie maanden kunnen zijn, maar we moeten wel zien dat er iets te rapporteren is. Er zal dus aan gewerkt worden, want als we draagvlak willen krijgen, zullen we naar sensibilisering moeten gaan van andere partijen: industrie, scholen, vooral gezinnen. De gemeente zelf is immers slechts verantwoordelijk voor 2% van de CO₂-uitstoot in deze gemeente. Dat gaat gebeuren. Om daarover nu nog apart te gaan stemmen, lijkt me niet zinvol. De aanzet is gisteren gegeven, de plannen zijn bekend. Los van het feit dat de naam niet Engels is maar Nederlands, is het precies de bedoeling om te doen, waar Groen nu om vraagt. Het komt dus volgende maand in de gemeenteraad, als iedereen akkoord is met het huishoudelijk reglement. Die raadscommissies zijn openbaar en kunnen deskundigen uitnodigen. Het klimaatteam zal daaraan meewerken. U zult in de lijst zien, die u gekregen hebt, dat ik van alle raadscommissies al twee data heb aangeduid en juist van de Klimaatadviescommissie al drie.

Raadslid Maya De Backer: Worden er dan ook burgers of afgevaardigden van bedrijven, verenigingen en scholen uitgenodigd?

Burgemeester Maarten De Veuster: Raadscommissies zijn openbaar, net als de gemeenteraad. De commissie moet zelf bepalen wie ze uitnodigt. In ieder geval zal het klimaatteam van de gemeente aanwezig zijn. Als er acties voor scholen komen, zullen die worden uitgenodigd door de Klimaatadviescommissie zelf. Iedereen is welkom. De commissie zal een voorstel doen om effectief naar de scholen te gaan om die mee te krijgen.

Raadslid Maya De Backer: Om samen te werken?

Burgemeester Maarten De Veuster: Natuurlijk moeten we samenwerken. De gemeente is slechts verantwoordelijk voor 2% van de uitstoot. Wij moeten dus draagvlak gaan creëren, dat zal de grote uitdaging worden.

Raadslid Maya De Backer: Nu is het verslag tweejaarlijks, kan dat jaarlijks?

Burgemeester Maarten De Veuster: Dat kan. Als zoiets werkt, kan het bij wijze van spreken elk kwartaal zijn. Kan er jaarlijks gerapporteerd worden? Ja, als die dynamiek er is en iedereen werkt mee, wordt het een actieve raadscommissie en zal iedereen een verslag willen hebben. Moeten onze mensen dat dan eens per jaar samenvatten? Daarover wil ik gerust discussiëren. Als men er de tijd

voor heeft, is dat geen probleem. De voortgangsrapportage zal gebeuren in de raadscommissie. Als u wilt dat het eens per jaar naar de gemeenteraad komt, is dat wat mij betreft geen probleem. Laat dat de raadscommissie zelf beslissen als deze gevormd is.

Oversteek sluis 8

Raadslid Peter Arnauw: De Dienst der Scheepvaart is bezig met het afsluiten van alle sluisen met hoge hekken, waardoor je er niet meer overheen kunt om te passeren. Dat heeft te maken met een Europese richtlijn. Daar is begrip voor, maar daarmee sluit men een aantal oversteken af. De oversteek van sluis 8 is een heel belangrijke. Daar passeert heel veel volk. Ik denk dat de Dienst der Scheepvaart er zelf een telling heeft uitgevoerd, omdat de sluiswachter aangaf dat er veel volk passeert. Mij is ter ore gekomen dat de sluis desondanks wordt afgesloten. Ik vraag mij af of er vanuit de gemeente een impuls gekomen is om er een oversteekplaats te realiseren voor voetgangers en fietsers. Het is een heel belangrijke brug vanwege de vele passanten naar de bushalte en het mobipunt dat de gemeente er zelf gaat organiseren.

Burgemeester Maarten De Veuster: De gemeente heeft er bij de Vlaamse Waterweg, zoals de Dienst der Scheepvaart tegenwoordig heet, zeer op aangedrongen. Al tijdens het vorige college hebben wij een afgevaardigde van de Vlaamse Waterweg nadrukkelijk gevraagd om in ieder geval het fietsbruggetje aan de Hubo open te houden. Dat is met een beveiligde oversteek. In het begin waren daar ook plannen voor, want volgens een bepaalde richtlijnen mag men de kunstwerken niet meer betreden. Zo noemt de Vlaamse Waterweg de sluisen namelijk. Rekening houdend met bestaande akkoorden, al dan niet altijd volledig uitgeschreven, zal geprobeerd worden om een voetgangersoversteekplaats te maken, als het technisch mogelijk is. Bij sluis 8 lijkt het technisch mogelijk. De gemeente zal in een fietsenstalling moeten voorzien aan de kant van Berkenrode, want voor fietsen is de hellingsgraad te hoog. Er zou een fietsenstalling gemaakt kunnen worden, want het dient als ontsluiting van een groot deel van Berkenrode, zoals het Koningshof en de achterliggende buurten. Als wij mensen in het openbaar vervoer willen krijgen, moeten wij ervoor zorgen dat ze daar geraken. Als ze eerst vier kilometer moeten rondrijden, voordat ze een bushalte zien, blijft iedereen in zijn auto zitten en rijdt gewoon door. De jeugd vier kilometer laten omfietsen, zie ik ook niet gebeuren. Dus die vraag is gesteld. Ik vind het zeer jammer dat schepen Rombouts vanavond niet aanwezig is, want dan had hij het plan meegebracht. De Vlaamse Waterweg is ermee akkoord gegaan dat er een constructie komt voor voetgangers over sluis 8.

Raadslid Peter Arnauw: Begrijp ik het goed dat dit een vaste brug is en geen klapbrug?

Burgemeester Maarten De Veuster: Ik heb het plan zelf nog niet gezien. Schepen Rombouts zou het plan meegebracht hebben, maar hij kon niet aanwezig zijn. Zodra het plan bekend is, is de volgende discussie natuurlijk de kostprijs: wie gaat wat betalen? Scheepvaart, gemeente: het zal waarschijnlijk een compromis worden. Ja, de bezorgdheid is er bij het college. Die was er al bij het vorige college. Ik denk dat het een gezamenlijk aandachtspunt is voor de gehele gemeente Schoten.

Procedures bezwaarschriften

Raadslid Olivier Coppens: Bij het online indienen van bezwaarschriften rond de activiteit aan Het Wijtschot werden op dinsdag 5 februari nogal wat problemen ondervonden. Ze werden namelijk geweigerd. Op 5 februari moest het echter nog mogelijk zijn om een bezwaarschrift in te dienen. Hoe gaat deze fout gecompenseerd worden en wat gebeurt er met de geweigerde bezwaarschriften?

Burgemeester Maarten De Veuster: Er is inderdaad iets misgelopen. Wat er precies gebeurd is, weten we niet. In het Omgevingsloket stond een andere datum ingevuld dan op de aanplakborden. Door opmerkelijke burgers is de gemeente hiervan op de hoogte gesteld. Ik denk dat we niet anders kunnen dan het geheel intrekken. We gaan alle mensen die een bezwaarschrift hebben ingediend en wiens adres de gemeente heeft, op de hoogte brengen. De procedure is zo dat zij opnieuw een bezwaarschrift moeten indienen als er een nieuwe vergunningsaanvraag komt. Op zondag 31 maart van 10.00-12.00 uur wordt een ontbijtinformatiemoment voor de hele buurt en alle geïnteresseerden uit de gemeente Schoten. Dan worden de plannen nog eens duidelijk uitgelegd en wat er te gebeuren staat. We gaan dat doen in de breker zelf. Dan kunnen we ook op de toren van de breekinstallatie gaan staan om iedereen duidelijk te maken wat er te gebeuren staat. We kunnen niet anders dan de procedure stop te zetten. De bezwaarschriften moeten opnieuw worden ingediend, maar de mensen zullen hiervan persoonlijk verwittigd worden, want de fout is ergens bij de gemeente tussen computer en papier ontstaan. Het is niet de schuld van de indieners. De gemeente zal hen dus verwittigen met een persoonlijke brief.

Groene speelruimten

Raadslid Olivier Coppens: Enkele weken geleden voerde Jong Groen Schoten een actie voor meer groene speelruimte. Rond de wijk Donk zijn er te weinig speelruimten voor de jeugd en jeugdbewegingen, waarvan er diverse in de buurt zijn. Jong Groen Schoten heeft de toekomstplannen voor het gebied Wijtschot gebruikt als springplank om dit aan te kaarten. Het ging dus niet alleen om Het Wijtschot, maar om het algemene probleem van te weinig speelruimte. Het waren de jeugdbewegingen zelf die ons hebben aangesproken omdat zij wilden dat er aandacht aan geschonken werd. Wij hebben hen dat platform geboden. In onze gemeente zijn er wel wat spelerterreinen en mooie bossen om in te spelen. Daar gaat het niet over. Het kaartje van de jeugddienst is daar een handige tool voor. Het gaat echter om de wijk Donk en de directe omgeving. Daar zou meer groene speelruimte mogen zijn. Jong Groen Schoten en als fractie Groen vinden we dat er misschien een andere invulling zou kunnen komen voor de KMO-zone, zodat ook de jongeren in de wijk op reglementaire manier kunnen spelen. De jeugd heeft in het algemeen in de tijd steeds meer moeten inbinden qua speelruimte. Het wordt bijna onmogelijk gemaakt om op een veilige manier in het groen te spelen. We willen dan ook dat de gemeente actie onderneemt. In het verleden zijn er genoeg kansen geweest om in deze wijk te voorzien in groene speelruimte. Daarom stel ik de volgende vragen. Welke concrete stappen heeft het college gezet of gaat het zetten om in groene speelruimte te voorzien en welke garanties kan het college geven dat het effectief groene speelruimte wordt en niet iets anders?

Burgemeester Maarten De Veuster: Met alle respect: ik vind dit absurd. Aan de ene kant ben ik de fractie van Groen dankbaar voor de vraag en de actie die ze heeft ondernomen, want dat maakt het voor iedereen duidelijk dat Groen ook hier in Schoten aan het vervallen is van een milieupartij tot een populistisch links of extreem-links anticlubje. Met alle respect: wat is dat allemaal geweest? Ik word daar echt zenuwachtig van. Ik heb telefoontjes gehad van eigenaars van percelen met de vraag wat er gebeurd is. Er zijn ouders met kinderen naar mij toegekomen. Ik zal het eerlijk zeggen: hiervan raak ik verontwaardigd. Mensen hebben mij erop attent gemaakt, ik ben het niet zelf gaan opzoeken. Ik zag een foto waar u op staat. U bent een raadslid. U staat erop met iemand die ik ook toevallig ken, maar ik zal zijn naam niet noemen, want hij is geen raadslid. U staat erop met een boodschap van Jong Groen Schoten. U vraagt aan jeugdbewegingen om te komen protesteren tegen ontbossing van een oude stort. Dat is tot daaraan toe, hoewel ik het raar vind dat u daar kinderen voor gebruikt. Maar ongeruste ouders zijn bij mij gekomen, want wat bent u met die kinderen gaan doen? Die bareel staat voor het eigendom van baron De Gruben en aan de andere kant begint het natuurgebied

Het Wijtschot. U weet heel goed dat er nog nooit plannen zijn gemaakt om het natuurgebied Wijtschot te ontbossen. Er is een ontbossingsplan op de oude stort, maar niet op het natuurgebied Wijtschot. Zo lokt u kinderen daarnaartoe, waarna u in datzelfde natuurgebied gaat spelen. Vervolgens worden ze bang naar huis gestuurd, met de boodschap dat ze dat bos gaan wegdoen. Hallo? Dat is populisme! Dat moesten wij eens proberen, laat staan een partij van Tom Van Grieken: ze hadden een galg gebouwd op het marktplein. Dat is toch miscommunicatie! De rattenvanger van Hamelen gebruikte ten minste nog een fluit om kinderen te lokken. U gebruikt misleidende foto's en misleidende info.

Tot daaraan toe. Trek uw plan ermee en doet wat u wilt. En wat is onze boodschap? Wij zijn niet tegen sanering, wel tegen de eindbestemming. Nou moe, zegt Guus Flater. Wat denkt u dat alle mensen van het windmolencomité hier komen doen? Die hebben dat ook gelezen en zien plotseling dat Groen tegen de eindbestemming is van iets wat in het RUP staat. Ik ga het eens even aan de heer Arnauw vragen. Als u een eindbestemming wilt wijzigen, betekent dit dat u het RUP moet aanpassen. Is dat uw vraag, als raadslid? Is het uw vraag om het RUP van Het Wijtschot aan te passen? Daarom kreeg u ineens steun van het anti-windmolencomité. Dat is waanzinnig: Groen en het comité samen ten strijde tegen het RUP! Dat is de facto waar Groen om vraagt. U kunt niet zomaar een stukje uit het RUP halen en zeggen dat u dat niet graag hebt. Dat moest het college eens doen: de tweede galg stond op het marktplein!

Ik snap er niets van wat uw bedoeling is. Toen Groen nog een milieubewuste partij was, heeft de gemeenteraad, op 25 september 2014, het RUP goedgekeurd met 28 stemmen. Eenparig. Ik heb opgezocht wie er niet aanwezig waren, want ik dacht even dat het de leden van Groen waren. Het bleken Bert Batens, Kurt Vermeiren en Nadine van Mol. De leden van Groen waren wel aanwezig, namelijk de raadsleden De Swaef en Arnauw. Vervolgens vroeg ik me af wat er in het RUP staat. Allerlei zones ten behoeve van de scheepvaart, voor groenaanleg, voor lokale bedrijvigheid – dat is waar u nu tegen protesteert -- een zone voor natuurontwikkeling, een zone voor gemeenschapsvoorzieningen. Dat is waar die andere mensen tegen protesteren. Het staat allemaal in hetzelfde RUP, waarvan u nu vraagt om de eindbestemming aan te passen.

Ik dacht dat de heren Arnauw en De Swaef misschien in slaap gevallen waren en daardoor het punt een beetje gemist hadden, maar wat blijkt: raadslid Peter Arnauw heeft zelfs een tussenkomst gedaan. “De buffer aan het kanaal valt weg. Wij vragen om bij de inrichting het groen aan deze zijde en rond de beek toch te maximaliseren.” Hij was dus wakker, want hij heeft een vraag gesteld. Die is beantwoord door de toenmalig schepen, Erik Block, dat we er rekening mee zouden houden dat de beek landschappelijk ingebed zou worden. Inmiddels zijn daar een hoop zaken voor gerealiseerd. Die strook kunnen we misschien deels gebruiken om het aansluitingsgebied van groenrand te verwezenlijken. Bij de stemming is echter eenparig voor gestemd. Wil Groen nu de bestemming van dat stuk in het RUP aanpassen? Dan garandeer ik dat je wel wat gaat zien, want men kan niet zomaar een stukje aanpassen. Dan moet alles worden aangepast, het hele schema. Ik zeg het nogmaals. Toen Groen lang geleden een milieubewuste partij was, was ze voor het RUP. Maar wat gebeurt er de facto? Mijnheer Coppens vraagt om het RUP te herzien, maar de facto offert u de windmolens op het altaar van het populisme. Dat is er gebeurd en dat maakt mij redelijk kwaad. U moet gewoon nadenken voordat u zoiets doet met misleidende foto's en kinderen op een verkeerde plaats te laten spelen. Gewoon nadenken was genoeg geweest om te weten wat er nu gaat gebeuren: een combinatie van een anti-windmolencomité en de partij Groen.

Als Kristof Calvo nog eens over eco-surrealisme spreekt, stel ik voor dat u met Meyrem Almaci en met heel de bus eens naar de Groen-afdeling van Schoten komt, want dat heb ik nog nooit meegemaakt. Wat is het volgende? Kurt Vermeiren van sp.a die gaat vragen om de 60-urige werkweek opnieuw in te voeren? Het zou kunnen, maar dat zal niet snel gebeuren, want hij denkt wel na voordat hij zulke dingen doet. Het is absurd. Maar u zegt: gemeenteraad, ik heb u mijn mening gegeven. Als u dat doet, vind ik dat u het goed moet doen. Dan moet u de juiste foto's gebruiken en de juiste informatie geven. En laat kinderen met rust!

En om antwoord op de vraag te geven: ja, wij zijn al lang ermee bezig om meer ruimte te vinden voor kinderen. Ik heb het zelf nog in gang gezet toen ik schepen van jeugd was. In het vorige college heeft schepen Block gesprekken gevoerd met mensen om stukken bos te verwerven. Die inspanningen worden momenteel voortgezet door schepen Hendrickx. Zo is er dit college al een schattingsverslag aangevraagd voor het bos aan de Ransuildreef, het oude speelbos. Wij zijn in onderhandeling met die mensen. Wij zullen alle mogelijkheden aangrijpen om speelbossen in te planten, waarvan wij garanderen dat ze in overheidshanden zijn, zodat de jeugd daar kan gaan spelen. Het is een aandachtspunt, waarvoor de meerderheid gaat. Maar vragen om het RUP te herzien, waardoor de toekomst van Schoten tien jaar vertraagd wordt: nee.

De voorzitter: Ik had begrepen dat er nog andere mensen willen reageren. Dieter Peeters had het woord gevraagd.

Raadslid Dieter Peeters: Ik wilde halverwege het betoog vragen naar het antwoord op de vraag zelf, maar dat hebben we inmiddels gekregen. Ik kijk uit naar de ontwikkelingen aan de Ransuildreef.

Raadslid Peter Arnauw: Ik vind het niet goed dat de burgemeester dit zo doet. Hij weet dat ik een heel consequent mens ben. Ik kan de historie schetsen. De vraag is vanuit een aantal mensen van de Chiro's gekomen. Zij vroegen of men het speelbos ging wegdoen. Die vraag is opgepikt door onze jongerenafdeling. Die is erop ingegaan. Wij hebben het geduid: het gaat niet om het speelbos, maar misschien is er een moment om een actie te voeren voor extra speelgroen op Donk. Dat is wat er gebeurd is. Dat is effectief in Wijtschot gebeurd. Het klopt dat dit aan elkaar gekoppeld is. Olivier Coppens heeft gezegd dat we de bestemming willen wijzigen, maar wij weten dat dit niet gaat. Dat is juist de reden dat ik het RUP een paar jaar geleden heb goedgekeurd. Dat is al een veel ouder plan van toen ik zelf nog niet politiek actief was. De burgemeester weet dat ik een heel koele minnaar ben van dit dossier en dat ik er niet in geloofde, maar om het proces niet te vertragen heb ik er toen mee ingestemd. Dat was uit solidariteit met iedereen. Ik vind het ongelooflijk dat dit nu als een boemerang in mijn gezicht komt. Dat vind ik echt niet goed. Ik ben heel consequent geweest.

Ik wil de mensen die aanwezig zijn, bedanken dat zij zo lang hebben gewacht om dit allemaal aan te horen. Wij hebben een gelijkaardige bezorgdheid, maar we zijn het niet over alle punten eens. Wij hebben ook een bezwaar ingediend tegen de ontbossing, omdat de KMO-zone een ecologische KMO-zone zou worden. Ik vraag me af hoe ecologisch men kan zijn, als men een tabula rasa maakt en opnieuw begint. Misschien kan er eens nagedacht worden over die zone en waarover ik toen vragen heb gesteld: dat staat niet in het plan. Daar wordt alles gekapt. Ik zal het bezwaarschrift opnieuw indienen, want ik heb net gehoord dat dat moet. Dan zal ik er opnieuw inzetten dat men beter het groen kan gebruiken dat er al is. Het zijn immers twintig jaar oude bomen die men wil gaan kappen. Over de waarde van de bomen gaan we niet discussiëren, maar het lijkt me het overwegen waard. We moeten er iets mee gaan doen. De sanering is gepland, we moeten ermee voort. Ik wilde dat niet blokkeren. Daarom heb ik toen ingestemd met het RUP.

Wat betreft onze standpunten over de windmolens, wil ik nog iets duiden. Wij wachten nog altijd op de resultaten van de vervolgstudies waarom gevraagd is door de gemeente. Bij mijn weten zijn wij nog altijd bijna allemaal voor het plaatsen van windmolens. Ons standpunt daarin is niet veranderd. Wij vragen ons wel af waarom er nu al gekapt worden, terwijl het windmolendossier nog niet verder is dan de huidige stand van zaken. Dat is een van de vragen die we gesteld hebben: als die zone langs het kanaal dan toch een ecologische verbinding wordt, laat het dan zo. Wij hebben ook vragen bij een aantal zones: moeten die wel afgegraven worden om gesaneerd te worden? Die vraag hebben wij ook in ons bezwaarschrift gesteld. Ik vind het heel jammer. We hebben enerzijds die KMO-zone waar wij nooit over hebben dwarsgelegd. In alle andere plannen hebben wij geprobeerd om het wat bij te sturen via de commissies. Dat is gelukt. Ik heb er vragen over gesteld in de gemeenteraad. Aan een aantal zaken is tegemoetgekomen. Daarom hebben we gezegd dat we het konden goedkeuren.

Sommige mensen zeggen dat het hele gebied bedoeld is om windmolens neer te zetten. Ik wil dat rechtzetten. Volgens mij is het nog altijd zo dat de sanering in de eerste plaats nodig was. Om de kosten te dekken, is er een KMO-zone gepland, anders zou het te duur worden voor de gemeente. Daar kan ik inkomen, maar dat is allemaal voor mijn tijd geweest. Draai het nu niet om door te zeggen dat het per se gerealiseerd moet worden omdat er anders geen windmolens geplaatst kunnen worden. Dat staat er los van. Het is hetzelfde RUP, maar de KMO-zones staan los van de windmolens. Wij hebben nooit gezegd dat we tegen windmolens zijn. Wij zijn nog steeds een heel milieubewuste partij. Absoluut.

Burgemeester Maarten De Veuster: U gaat dus geen herbestemming vragen in het RUP?

Raadslid Peter Arnauw: Dat gaat niet. Dan zouden we een heel nieuw RUP moeten maken. Wat betreft het spelen, wil ik nog iets zeggen. Het wordt gedoogd om er te spelen, maar eigenlijk mag het niet. Dat wilden wij aankaarten. Eigenlijk wilden de jongeren het zelf aankaarten: we spelen er, maar het mag niet; dat klopt niet. Men wilde speelruimte voor de jongeren waar het mag. Dat is het punt dat eigenlijk gemaakt moest worden. Maar nu is er één zin uitgehaald. Olivier Coppens was toen nog niet politiek actief. Hij zou dat misschien veel liever zien dan een volledige groenzone ooit is gevraagd. Ik kan me voorstellen dat dat zijn visie is. Weet hij veel dat er ooit over een RUP is gestemd en dat wij dat hebben goedgekeurd? Dat uiteindelijk een jongerenpartij en die mag zeggen wat ze wil.

Schepen Paul De Swaef: Ik vind het ook redelijk populistisch. Ik denk niet dat wijzigen van het RUP iets te maken heeft met de windmolens, maar Groen gaat wel samen met een partij die redelijk tegen is. Het wordt dus wel wat populistisch als beide partijen samen denken en werken. Wie in de gemeenteraad zit, draagt een verantwoordelijkheid. Destijds is het RUP goedgekeurd. Het RUP is van enorm belang voor Schoten. Ik ben zelf nog maar een paar maanden bezig met het project, dus toen ik het RUP een paar maanden geleden zag, dacht ik: prachtig, eindelijk gaat er iets voor Schoten gebeuren. Op ecologisch, sociaal en economisch niveau is dit wat wij in Schoten nodig hebben. Als je daarbij bekijkt hoe de brug zicht gaat evolueren, hoe het verkeer uit de kern wordt gehaald, werkgelegenheid wordt gecreëerd, kansen geven aan de KMO's, zorgen dat er 15.000 m² groen bij komt, dat er een stort wordt opgeruimd: economisch verantwoord en klimaatvriendelijk gezind: chapeau voor de mensen die dat gedaan hebben. En wat doet Groen? Ze tekent wel mee, maar zaait vervolgens verwarring onder de bevolking, met als gevolg dat heel veel mensen bezwaren hebben ingediend, die eigenlijk niets te maken hebben met de sanering en zelf niet weten wat ze voor de toekomst willen. Ondertussen kunnen we de sanering niet uitvoeren en zitten onze diensten

dagenlang de bezwaren te verwerken. Vervolgens moet het hele spel opnieuw beginnen. Dat is spijtig. Als de gemeenteraad in gezamenlijkheid een beslissing neemt en die beslissing wordt goed uitgewerkt, dan moet één partij niet op een populistische manier heel veel verwarring gaan zaaien onder de Schotenaren. Daarin moet u uw verantwoordelijkheid nemen.

De voorzitter: Wil Groen nog een reactie hierop geven?

Raadslid Peter Arnauw: Ik vind het heel spijtig, want schepen De Swaef beschuldigt ons van dingen die niet gebeurd zijn. Wij hebben geen mensen opgejaagd. Integendeel, wij hebben aan de Chiro uitgelegd dat het niet erover ging dat het bos weggaat. Wij hebben juiste informatie doorgegeven. Niks populisme. Het enige is dat wij een legitieme vraag van de jongeren hebben ondersteund. Dat is gekoppeld aan het bos, omdat daar veel gespeeld terwijl het daar eigenlijk niet mag, maar gedoogd wordt door de jeugdraad. Komaan! Dat is niets populistisch, maar gewoon vragen naar een fundamenteel recht van de jongeren om te mogen spelen in het groen.

De voorzitter: Ik hoop dat we de discussie over dit incident kunnen afsluiten. De meningen zijn verdeeld. Ik denk dat alle aspecten aan bod zijn gekomen.

Bonte Hanek

Raadslid Erik Block: Op de gemeenteraad van december 2018 werd de overdrachtsakte van de Bonte Hanek goedgekeurd. Sindsdien is het vrij stil geworden rond dit onderwerp. Wij zouden graag horen wat de toestand op dit moment is en wanneer de akte wordt verleden. Wij stellen voor om een beheersgroep op te richten met alle betrokken partijen, zoals de gemeente, de toekomstige beheerders, de wijkvereniging De List, een vertegenwoordiging vanuit de KNOB-commissie, de milieuraad en het regionaal landschap De Voorkempen om het beheer, de ontwikkeling en de bescherming van dit mooie stuk natuur als een gezamenlijk gedragen project te beheren. Mogelijk kan er ook een vrijwilligerswerking opgebouwd worden naar analogie van de Vrienden van Vordenstein. Na het verwerven van de Bonte Hanek zou er ook verder gewerkt worden aan de plannen voor de aanleg van een bermbrug tussen Peerdsbos, Park Vordenstein en de Bonte Hanek. Wat is de stand van zaken? Is er contact geweest met TUC RAIL die de bermbrug moet bouwen? Deze verbinding is een belangrijke schakel voor de ontsnippering van de groene gordel van de gemeente.

Burgemeester Maarten De Veuster: Ik zag begin van de week een afspraak in mijn agenda staan bij de notaris. Ik dacht meteen dat het om de Bonte Hanek ging. Ik ging al dolblij op pad met dat nieuws. Toen bleek echter dat Consorten Van Haveren ook het stukje bezit aan de Stanislas Meeuslei dat we zojuist hebben goedgekeurd. De afspraak ging daarover. Ik heb echter laten bellen naar het notariskantoor. Men zoekt naar een datum voor een afspraak, wat waarschijnlijk kort na de paasvakantie zal lukken. We zitten erachteraan. Ik dacht even dat er witte rook was, maar dat bleek dus om de Stanislas Meeuslei te gaan.

Schepen Walter Brat: Met Wegen en Verkeer is dat dossier weer opgepakt. Het project Bonte Hanek heb ik geërfd. U weet dat onze eigen mensen onvoldoende deskundigheid en middelen hebben om het gehele project te trekken. We gaan daarom partners zoeken, zoals Natuur en Bos, om een beheersplan te tekenen. Andere partijen, zoals er bij Vordenstein vrijwilligers zijn ingezet, kunnen erbij betrokken kunnen worden. Dat lijkt mij vanzelfsprekend.

Ik wil een kleine toelichting geven op het plan van de Bonte Hanek. Aan de noordelijke zijde is de natuur het meest waardevol, er loopt een aantal universitaire projecten, die we moeten koesteren.

Het betreden van de natuur moeten we op die plek bewaken. Er is een enorm duurzaam ven gesitueerd. Aan de zuidelijke zijde is een van de belangrijkste projecten de doorgang tussen de Listdreef en de Peerdsbosbaan. Vanuit de wijk De List is aangegeven dat we daaraan moeten werken. Daar zijn meer mogelijkheden om te ontwikkelen. Het wachten is op de ondertekening. Ik was op het verkeerde been gezet, omdat ik ook de administratie al aan het werk had gezet om contacten te leggen om het beheersplan in kaart te brengen. We moeten nog even wachten tot we aan de slag kunnen gaan, maar zodra de ondertekening rond is, zal de gemeenteraad het verdere verloop kunnen volgen. Het is een ongelooflijke kans om hier een mooi project van te maken.

Raadslid Peter Vanaken: Geachte burgemeester, voorzitter, collega's. Reeds 30 jaar ben ik woonachtig in De List. Dit dossier sleept helaas ook al 30 jaar. Schoten is bijna eigenaar van het natuurgebied. Als bestuur moeten wij luisteren naar de wijkbewoners en de wensen van de wijkbewoners proberen in te vullen. De wensen van de wijkbewoners zijn het behoud van dit waardevolle natuurgebied met zijn eigen biotoop. Dit project mag niet duur en ingewikkeld worden. Een eenvoudige wandelweg aanleggen tussen het einde van de Listdreef en de Peerdsbosbaan, is een traject van circa 1 km. Deze wandelweg kan aangelegd worden als een soort Finse piste van boomschors met hakselhout van circa 3 meter breedte. De bewoners willen via natuur en een veilig pad in alle rust naar het Peerdsbos kunnen wandelen, wat zij tot op heden niet konden. De bewoners willen zeker niet dat het een trekpleister gaat worden voor toeristen. Ze willen ook niet dat er parkings komen voor auto's, scooters, fietsen en bakfietsen. In dit natuurgebied wil men geen obstakels, toestellen en banken plaatsen en omgevallen bomen mogen gewoon blijven liggen. Ook willen bewoners absoluut niet dat er een beheers- of werkgroep wordt opgericht, want dat leidt tot weer 30 jaar palaveren.

Dit is een uniek project om de kloof tussen de politiek en de burgers kleiner te maken. Ik vraag directe actie. Ik vraag om handen aan de ploeg. Graag wil ik met de burgemeester, schepen Brat en raadslid Block ter plaatse de situatie regelen. Dit is geen moeilijk project. Het aanleggen van een wandelpad van 1.000 meter lang en drie meter breed, van boomschors en hakselhout kan gemakkelijk in een tempo van 20 meter per dag gebeuren. Na 50 werkdagen, zeg maar drie maanden, is het project klaar. Met een beetje goede wil is het dit jaar klaar en kunnen we eind 2019 samen het pad inwandelen. De kosten zijn niet enorm: boomschors en hakselhout kosten bijna niets, want ze liggen in het containerpark. Transport en mankracht voor de aanleg gebeurt in overleg. Finaal zullen de inwoners van de wijk na 30 jaar eindelijk een veilige natuurwandeling kunnen maken naar het Peerdsbos. Ze zullen het gemeentebestuur heel dankbaar zijn. Burgemeester, voorzitter, ik zeg over dit project: tsjakka, we gaan er samen voor. Dank u.

Burgemeester Maarten De Veuster: We gaan eerst proberen de handtekening op papier te krijgen. Geloof me, daarna gaan we snel de hand uitsteken naar iedereen om de natuur terug te geven aan de Schotenaar, het meest noordelijke stuk misschien uitgezonderd, want dat ven is schitterend. We moeten soms de natuur gewoon met rust laten. Maar we gaan er geen privébos van maken voor alleen de inwoners van De List. Er mogen ook andere Schotenaren van genieten.

Raadslid Peter Vanaken: Het is een biotoop en de mensen ter plaatse willen er niets aan veranderen. Maar ze willen ook niet dat er een groep in het leven geroepen wordt om een wandelpad aan te leggen. Dat is toch niet nodig?

Burgemeester Maarten De Veuster: Van mij hoeft er geen groep te komen. Het is slechts een voorstel. Het lijkt mij verstandig om het met een zo ruim mogelijk draagvlak te doen. Om een

wandelpad aan te leggen, is geen groep nodig, maar we moeten wel samenwerken met Agentschap Natuur en Bos of Natuurpunt om het pad te onderhouden. Zo'n extra domein laten onderhouden door onze gemeentelijke diensten, gaat echt niet lukken. Daar moeten afspraken over gemaakt worden met beheersorganisaties die dat wel kunnen.

Raadslid Peter Vanaken: Dit is een biotoop, een natuurgebied. We moeten er niets meer of minder aan doen dan nu. Er is geen onderhoud nodig. Laat het een biotoop blijven! In het Peerdsbos moet je toch ook niet dagelijks gaan lopen schoffelen?

Burgemeester Maarten De Veuster: U zou eens moeten weten hoe hard er gewerkt wordt in natuurgebieden om deze in stand te houden. Alleen al het verwijderen van uitheemse indringers die de binnenlandse biotoop verwoesten: daar zijn er veel van.

Raadslid Peter Vanaken: Ik denk dat de goede wil aanwezig is en de mensen zouden het heel graag zo hebben.

Burgemeester Maarten De Veuster: De goede wil is zeker aanwezig en niet alleen bij mij. Er is door heel veel mensen hard aan gewerkt. Heel veel mensen gaan gelukkig zijn als we eindelijk een verbinding krijgen tussen de Listdreef en de Peerdsbosbaan.

Raadslid Erik Block: Er hoeven maar twee notarissen te tekenen, dus dat zou snel moeten lukken.

Fietsparkeerplaatsen

Raadslid Erik Block: We hebben de afgelopen week goed weer gehad, dus de fietsen komen weer tevoorschijn. Ik zou graag de stand van zaken horen van de fietsparkeerhavens aan De Valk, waar schoolgaande kinderen hun fiets tegen de gevel zetten, waardoor andere mensen er niet meer door kunnen en er gevaarlijke situaties ontstaan. Het volgende punt zijn de buurtfietsenstallingen in de wijk Sint-Philippus. Onlangs hebben bewoners gevraagd hoe het daarmee staat. De andere vraag betreft de waterbus die inmiddels is uitgevaren. Niet iedereen wil zijn fiets meenemen op de boot. Er zijn mensen die hun fiets willen achterlaten en te voet verder willen gaan. Kan er in een fietsparkeerplaats worden voorzien bij de stopplaats van de waterbus?

Schepen Walter Brat: We zijn met het college nog in bespreking over deze onderwerpen. De plannen voor een buurtfietsenstalling naderen de eindfase. Op zeer korte termijn zullen wij deze binnen het college ter goedkeuring voorleggen. Alle andere projecten waartoe u een aanzet heeft gegeven, lopen ook allemaal. Ik vraag u daarom even geduld voor de uitwerking ervan. Ik denk niet dat het nog erg lang zal duren, voordat deze dingen in het straatbeeld zichtbaar worden. We spelen wel met de openbare ruimte, dus we moeten voorzichtig zijn met ruimte toewijzen. Ik verwijs ook naar het deelfietsenproject, waarvoor nu een test plaatsvindt met twee verschillende providers. We zijn ermee bezig. Wat mij betreft heeft het alle prioriteit.

Vrijwilligerswerk gemeente Schoten

Raadslid Dieter Peeters: Deze week is de week van de vrijwilliger. Onze gemeente heeft vandaag het initiatief genomen om haar vrijwilligers te bedanken. Om de woorden van de burgemeester te herhalen: dank u, dank u, dank u. Dat is een goed initiatief waarvoor wij het college graag willen bedanken. Naast al dat positieve wil ik ook de aandacht vestigen op het feit dat het vrijwilligersleven het moeilijk heeft. Ik heb het kort geschetst en twee voorbeelden gegeven van zowel jeugdtrainers

als jeugdverenigingen. Ik wil de schepen daarom wat vragen stellen. Vroeger hadden we een schepen Vrije tijd, ik neem aan dat deze portefeuille nu bij de schepen Samenleven hoort?

Schepen Iefke Hendrickx: Omdat mijn collega Charlotte Klima vanmiddag zo mooi gespeecht heeft voor onze vrijwilligers, hebben wij afgesproken dat zij de vragen zal beantwoorden.

Schepen Charlotte Klima: We hebben in Schoten inderdaad al een vrijwilligersloket. Het is een telefonisch en digitaal loket. Dat wordt waargenomen door Gina van Leijssen voor OCMW en door Amber Billion voor de gemeente. Zij fungeren als contactpersonen waar verenigingen terecht kunnen voor allerlei inhoudelijke vragen en vragen over opleiding. In de toekomst zullen deze twee functies worden samengevoegd en opgaan in het takenpakket van de nieuwe stafmedewerker Samenleven. Er zijn ook toekomstplannen om op vaste momenten, een keer per maand, een fysiek loket te openen. De cultuur-, jeugd- en sportdienst organiseren opleidingen voor zowel de eigen vrijwilligers als de vrijwilligers van de verenigingen. Het cultuurcentrum organiseerde voor de eigen vrijwilligers een opleiding AED naar aanleiding van een spijtig ongeval, een overlijden van een vrijwilliger tijdens de voorstelling. Voor de vrijwilligers van de sociaal-culturele verenigingen organiseert de cultuurdienst opleidingen inzake de GDBR-wetgeving, vzw-wetgeving, rechten en plichten van vrijwilligers, enzovoort. Die worden opengesteld voor vrijwilligers van andere verenigingen, dus niet alleen voor de sociaal-culturele verenigingen. Ook vanuit de jeugddienst is er een groot aanbod voor vrijwilligers, zoals een subsidie van € 3.500 per jaar voor kadervorming voor jeugdwerkers, waardoor de jongeren tot € 80 per jaar kunnen terugkrijgen. Eens per jaar gratis vorming brandveiligheid voor jeugdverenigingen, tweemaal per jaar specifieke vorming rond inclusie, twee keer per jaar vorming voor de eigen Grabbelpas monitoren, en er zijn er nog diverse andere. Bij de sportdienst krijgt een sportvereniging meer subsidie, naarmate er meer mensen een opleiding hebben gevolgd. Een actieve clubleider van een sportvereniging die het afgelopen sportseizoen een aantal opleidingen heeft gevolgd, krijgt € 200 terug.

Tot slot organiseert de sportdienst samen met Brasschaat opleidingen. De verenigingen mogen zelf aangeven welke thema's hen interesseren. Dat gebeurt drie keer per jaar. Ook die opleidingen houden doorgaans verband met de vzw-wetgeving. De vraag over de uitbreiding van subsidiëring: als er specifieke vragen komen vanuit de verenigingen naar vorming, kan dit overwogen worden, maar de jeugdraad werkt op dit moment in het licht van het meerjarenplan aan een beleidsvoorstel. Deze vraag heeft de raad nog niet gekregen. Mocht de vraag alsnog gesteld worden, dan kan de jeugdraad daarover nadenken. Tot slot: het vrijwilligersakkoord krijgt een eigen hoofdstuk in het bestuursakkoord. Als daaruit acties voortvloeien, zullen die hun beslag krijgen in het genoemde meerjarenplan.

Raadslid Dieter Peeters: Dank u wel voor het uitgebreide antwoord.

De voorzitter: Dan kunnen we dit dossier afsluiten. Ik had me geen betere opvolger als schepen Cultuur kunnen voorstellen. Dank u wel voor uw uitgebreide antwoord, schepen Klima.

We zijn aan het einde van de dagorde gekomen met betrekking tot de gemeenteraad. Ik stel voor om de mondelinge vragen kort te houden, vanwege het late uur.

Raadslid Erik Block: We hebben het vandaag al over de raadscommissies gehad, maar ik wilde er nog even op terugkomen. Ik las in het collegeverslag van 29 januari 2019 over de weg- en rioleringswerken Leeuwerikenlei. In het besluit stond bij artikel 3 dat werd voorgesteld om: akkoord

te gaan om de leden van de raadscommissie Mobiliteit en toegankelijkheid digitaal te bevragen over het voorontwerp. Ik vind dat raar, want een raadscommissie dient ervoor om onderling te overleggen, te motiveren en te discussiëren. Ze moet vragen kunnen stellen aan de begeleidende diensten. De beslissing om de raadscommissie digitaal te bevragen, gaat voorbij aan de openbaarheid van bestuur van een raadscommissie. In het reglement van de gemeenteraad is nergens een dergelijke werking opgenomen. Als we de raadscommissies digitaal gaan afhandelen, wat eigenlijk dus niet kan, gaan we dan binnenkort ook de gemeenteraad afschaffen en digitaal afhandelen? Of zie ik dat verkeerd?

Burgemeester Maarten De Veuster: Dat moeten we nakijken. Ik weet niet hoe dat in het verslag terechtgekomen is. Het is niet de bedoeling zo. Ik zou het echt niet weten. Hoe kunnen we de raadscommissies digitaal bevragen? Er zijn nog helemaal geen raadscommissies. Het college zal eens moeten kijken wat er is misgegaan, want dit is natuurlijk niet de bedoeling, laat staan dat er een besluit over genomen is.

Raadslid Tommy Van Look: Ik heb een vraag over de veiligheid op de Markt in Schoten. Ik stel voor om paaltjes neer te zetten bij de bushalte, zodat men niet meer via de Markt de rijbaan op kan rijden. Er is redelijk wat heisa over geweest, mensen klagen erover. Misschien kan ook gekeken worden of het mogelijk is om de rijbaan van het Forum eenrichtingsverkeer te maken. Er zijn nu veel mensen die in tegengestelde richting de Markt op en af komen.

De voorzitter concludeert dat het een goed idee is om te kijken wat er mogelijk is om de veiligheid te vergroten.

De vergadering wordt gesloten om 00.10 uur. Na het afhandelen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn zal de gemeenteraad worden voortgezet met een besloten gedeelte.

Rony Lejaeghere
Algemeen directeur

Lieven De Smet
voorzitter