

Zittingsverslag openbare zitting Gemeenteraad gemeente Schoten van 25 april 2019, 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Verbertstraat 3 te Schoten

Aanwezig:

Lieven De Smet, voorzitter

Maarten De Veuster, burgemeester

Iefke Hendrickx, Wouter Rombouts, Charlotte Klima, Paul Valkeniers, Paul De Swaef, Walter Brat, Véronique D'Exelle, schepenen

Kurt Vermeiren, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Peter Arnauw, Bert Batens, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Kathelijne Peeters, Maya De Backer, Christof Victor, Dieter Peeters, Catharina Van Osta, Sandra Lauryssen, Lieselotte Decroix, Kris Oversteijns, Tommy Van Look, Niels Broeckx, Patrick Molle, Jean-Pierre Vanaken, Olivier Coppens, raadsleden

Rony Lejaeghere, algemeen directeur

Anne Mieke De Potter, afdelingshoofd

Afwezig: Tom Van Grieken, Erik Block

Notulist: Ingrid Wendt, Notuleerservice Nederland

De openbare gemeenteraadsvergadering wordt geopend om 20.00 uur.

De voorzitter: Goedenavond. Welkom op deze zitting van de maand april. Welkom ook aan het publiek dat deze zitting wenst bij te wonen, en aan de notuliste. We hebben een verontschuldiging ontvangen van de raadsleden Tom van Grieken van VB en Erik Block van CD&V.

1. Goedkeuring notulen vorige gemeenteraad

De voorzitter: Zijn er vragen of opmerkingen over de notulen?

Raadslid Dieter Peeters: Ik heb een vraag over punt 30. Over een aktename wordt normaal gesproken niet gestemd in de notulen, maar wel over de goedkeuring. Het was me niet helemaal duidelijk hoe dat zat.

De voorzitter: Kunt u nog even verduidelijken wat u precies bedoelt?

Raadslid Dieter Peeters: Bij punt 30 staat een aktename. Daar wordt over gestemd, maar ik heb nooit geweten dat er over een aktename in de gemeenteraad gestemd wordt. Het lijkt me logisch dat over de goedkeuring gestemd wordt, maar niet over de aktename.

De voorzitter: Volgens mij is er gestemd over een amendement. Het besluit luidt dat het amendement van raadslid Peeters wordt verworpen. We zijn dus overgegaan tot stemming over het amendement dat u hebt ingediend om akte te nemen van het feit dat er geen bestuursakkoord is. Daar is over gestemd en het besluit is dat het amendement is verworpen.

Raadslid Dieter Peeters: Maar er waren twee punten bij het agendapunt. Het eerste was een aktename en het tweede was een goedkeuring van het document dat erbij zit. Dat is weggestemd. Het waren dus twee aparte elementen.

De voorzitter: Dan had u op dat moment moeten aangeven dat u over dat afzonderlijke punt een stemming wilde.

Raadslid Dieter Peeters: Ik moet dus in het vervolg alle stappen benoemen die we moeten zetten? Ik denk niet dat dit mijn taak is.

De voorzitter: Ik denk dat dit een verschil van interpretatie is. Ik neem aan dat u niet kunt leven met het antwoord dat ik geef. We zullen het opnemen in de notulen. Volgende keer zult u het in de verslaggeving terugvinden.

De notulen worden met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

2. Goedkeuring zittingsverslag vorige gemeenteraad

De voorzitter: We gaan verder met de goedkeuring van het zittingsverslag. Zijn daar opmerkingen over? Dat is niet het geval.

Het zittingsverslag wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

3. Samenstelling gemeenteraadscommissies

De voorzitter: Dit is een aktename. De gemeenteraadscommissies zijn samengesteld uit de gemeenteraadsleden en hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, zodanig dat de gemeenteraadszittingen wat korter zullen worden. De gemeenteraad wordt verzocht akte te nemen van de samenstelling van de verschillende gemeenteraadscommissies. Ik neem aan dat iedereen het heeft doorgenomen en dat elke fractie zijn vertegenwoordigers heeft aangeduid. Het zijn de gemeenteraadscommissies Financiën en personeel, Openbare werken, Mobiliteit, toegankelijkheid en VIRI, Ruimtelijke ordening en patrimonium, Klimaatbeleid en milieu en Samenleven.

Raadslid Peter Arnauw: Gezien er al één commissie gepasseerd zou moeten zijn, zou ik graag horen of er al een datum is voor de commissies van Mobiliteit en Inspraak.

Burgemeester Maarten De Veuster: Ik ben het nog aan het bekijken. Ik had nog wat opmerkingen gekregen van onder andere raadslid Bouciqué. Hij had gevraagd naar een aantal data. We hadden er al een aantal doorgegeven, maar sommigen konden dan niet. Ik moet het nog bekijken. Ik kijk even naar schepen Brath, want hij zou op 9 mei de commissie Klimaatbeleid en milieu al kunnen samenroepen. Ik heb lang geleden een lijst rondgestuurd en daar stond ook 16 mei op, maar 16 mei gaat niet door, daarvoor wordt een andere datum gezocht. U wordt op die datum wel allemaal uitgenodigd, want dan is er een ontvangst van Basketbalclub De COBRA'S. Vier van de mannen hebben een gouden medaille behaald op de Special Olympics. Zij konden alleen op die dag. Er wordt dus een nieuwe datum geprikt voor de commissievergadering. Het ligt op mijn bureau. Ik probeer met iedereen rekening te houden, maar dat gaat heel moeilijk worden.

Raadslid Piet Bouciqué: Het bijzondere aan het vergaderlijstje was dat alle data op donderdag waren.

Burgemeester Maarten De Veuster: Op donderdag hebben de meesten niets te doen. Dat is niet meer in de week, maar ook nog geen weekend, zei schepen Valkeniers altijd. Dus dan vergaderen wij het liefste.

De voorzitter: donderdag is een drukke avond.

Burgemeester Maarten De Veuster: We zullen nog kijken, want ik moet ook nog kijken voor bevoegde voorzitters. Maar dat komt nog.

Raadslid Peter Arnauw: Dus de commissievergadering Ruimtelijke ordening van 16 mei is geschrapt.

Burgemeester Maarten De Veuster: Ja, maar u wordt sowieso op het gemeentehuis uitgenodigd.

De voorzitter: Zijn er nog opmerkingen over?

De samenstelling gemeenteraadscommissies wordt ter aktename genomen.

4. Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: Salvialei 149: schrapping parkeerplaats voor personen met een handicap

De voorzitter: De bewoner is verhuisd wegens een woningbrand. De voorbehouden parkeerplaats kan daarom worden opgeheven.

Met eenparigheid van stemmen wordt het reglement goedgekeurd.

5. Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: uitrol elektrische laadpunten - pleintje Jozef Hendrickxstraat

De voorzitter: Punt 5, 6 en 7 zijn dezelfde reglementen over verschillende plaatsen. Als het voor de raadsleden goed is, zullen we over de drie punten tegelijkertijd stemmen. Heeft er iemand bezwaar tegen? Dat is niet het geval.

Met eenparigheid van stemmen wordt het reglement goedgekeurd.

6. Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: uitrol elektrische laadpunten: Commissaris Hubersstraat

Met eenparigheid van stemmen wordt het reglement goedgekeurd.

7. Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: uitrol elektrische laadpunten - Sporthal De Zeurt

Met eenparigheid van stemmen wordt het reglement goedgekeurd.

8. Leveren en plaatsen van een nieuwe airco-installatie gemeentehuis - zijde Verbertstraat: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter: De huidige installatie aan de zijde van de Verbertstraat voldoet niet meer en dient te worden vervangen. Er is een gedetailleerde toelichtingsnota opgemaakt. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het bijgevoegde bestek goed te keuren. Zijn er vragen?

Raadslid Kurt Vermeiren: Ik heb geen inhoudelijk probleem met het voorstel, maar men moet eens een keer kijken of de term VRV moet worden aangehouden in het bestek, omdat deze door slechts één leverancier wordt gebruikt, namelijk Daikin. Alle andere leveranciers van dat soort aircosystemen gebruiken de term VRF, Variable Refrigerant Flow. Als de gemeente niet de indruk wil wekken dat ze alleen geïnteresseerd is in Daikin is het misschien beter om de gebruikelijke terminologie te hanteren.

De voorzitter: Dank u. Dat zullen we aanpassen.

Raadslid Peter Arnauw: Gaat het over die toestellen die pas een paar jaar geleden zijn geplaatst? Het zou mij heel raar lijken als die nu al vervangen moeten worden.

Burgemeester Maarten De Veuster: Dit gaat om de oude zijde. Een paar jaar geleden hebben wij airconditioning geplaatst aan de andere kant. Het is de vraag of dat voldoende is geweest. De mensen die vandaag boven zijn geweest, zullen daar waarschijnlijk hun twijfels over hebben. Dit gaat echter over de airco's aan de zijde van de Verbertstraat. Die staan er al veel langer. Tot mijn immens grote spijt werken die niet meer goed.

Schepen Paul De Swaef: De installaties dateren uit 2000.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

9. Afgevaardigden Cultuurcentrum Schoten EVA VZW

De voorzitter: Zowel voor de algemene vergadering als voor de raad van bestuur van het Cultuurcentrum dienen er vertegenwoordigers van de gemeente te worden aangeduid. U krijgt een stemformulier en mag op elke lijn minimaal één kruisje met potlood zetten, dus ja, nee of onthouding.

Voor de algemene vergadering werden verkozen:

Charlotte Klima met 27 stemmen

Paul Valkeniers met 21 stemmen

Voor de raad van bestuur is iedereen verkozen. Er zijn 29 stemmen uitgebracht, waarvan 26 op Charlotte Klima, 25 op Willy Van Camp, 24 op Hilde Schoonjans, 19 op Kurt Vermeiren, 23 op Inge Wallaert, 26 op Dick van Onkelen, 23 op Inge Pierlé.

10. Agenda Algemene Vergadering Cultuurcentrum Schoten

De voorzitter: De gemeenteraad wordt verzocht mandaat van deze vertegenwoordigers te bepalen voor de algemene vergadering van 21 mei 2019. Zijn er vragen? Dat is niet het geval. We gaan over tot stemming.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

11. Retributiereglement huur zaal PARK-IET

De voorzitter: De zaal wordt verhuurd door de jeugddienst. Zij zijn zeer tevreden over het huidige gebruiksreglement voor de huur van het PARK-IET. De Dienst Jeugd en Gezin zou het graag zo houden. De huur van de zaal bedraagt 75 euro per dag en 25 euro waarborg voor het gebruik van de sleutel. De overige informatie staat in het gebruiksreglement van PARK-IET. Zijn er vragen of opmerkingen? Dat is niet het geval.

Met eenparigheid van stemmen wordt het reglement goedgekeurd.

12. Algemene vergadering Sportprom Schoten VZW

De voorzitter: De algemene vergadering wordt gehouden op 20 mei 2019 met de agenda die is bijgevoegd. De gemeenteraad wordt verzocht zich uit te spreken over de agenda van de algemene vergadering. Zijn er vragen of opmerkingen? Dat is niet het geval.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

13. Budgetwijziging 2019/1 gemeente Schoten

De voorzitter: De gemeenteraad wordt verzocht goedkeuring te geven aan de budgetwijziging 2019/1. Ik veronderstel dat dit onderwerp bij de raadscommissie uitgebreid aan de orde is gekomen, maar schepen Valkeniers gaat er nog een woord van uitleg bij geven.

Schepen Paul Valkeniers: Dank u voorzitter. Het is inderdaad uitvoerig besproken in de ad hoc commissie Financiën. De eerste budgetwijziging van 2019 is eigenlijk een overgangsbudget, in afwachting van het nieuwe meerjarenplan 2020-2025 waaraan we de komende maanden werken en waarin het beleidsprogramma vertaald zal moeten worden. De eerste budgetwijziging 2019 bouwt verder op het vorige meerjarenplan 2014-2019, vooral qua investeringen. Er zit een belangrijk bedrag aan investeringen in, te weten 23 miljoen. We kunnen dat natuurlijk nooit uitvoeren, maar dat is de optelsom van het originele bedrag van 16 miljoen, die in de originele begroting van 2019 zat, plus een pakket overdrachten uit 2018 die ondertussen overgedragen zijn. Er zullen er nog meer volgen in het kader van de afsluitingsverrichtingen 2018. Daarbovenop komt nog 3 miljoen aan nieuwe investeringen die wij hebben ingeschreven om een aantal nieuwe projecten te starten. Dat zijn vooral investeringen in rollend materiaal, mogelijke aankopen van gronden en een belangrijk pakket investeringstoelagen voor de politie. Wie is mee geweest met de ronde heeft kunnen horen welke investeringsambities de politie allemaal heeft. Belangrijke bedragen die zijn bijgeschreven in de exploitatie zijn de vermindering van de dotatie van de politiezone van vorig jaar, bijkomende uitgaven voor de Federale en Europese verkiezingen, een project om schooluitval te beperken, een aantal initiatieven voor middenstand en handel, en voor externe ondersteuning en advisering.

Wij betalen heel wat aan externe expertise. Tot nu toe betrof dat met name technische expertise, zoals ontwerp- en tekenbureaus voor bouw dossiers en bij grote investeringen. Tot nu toe was het niet gebruikelijk om ook een bedrag in te schrijven om ons te laten bijstaan met kennis, expertise en consultancy met als doel onze eigen organisatie performanter en doeltreffender te maken om zo snel mogelijk de vruchten te plukken van de synergie tussen gemeente en OCMW. Die expertise zal toegevoegd worden aan de nieuwe aanwervingen van de managementlaag die wij willen versterken in ons gemeentelijk apparaat. Daar hebben we een aantal aanwervingen voor lopen of net achter de rug. Op 1 juni starten de nieuwe financieel directeur en de personeelsdirecteur. Enkele weken geleden is een nieuwe IT-coördinator gestart. Binnenkort hopen we dat er een procesmanager start. Om die zo snel mogelijk productief in te zetten, willen wij die maximaal ondersteunen door een doelgerichte, wel uitgekozen, expertise in bijstand.

Wij hebben immers een ambitieus beleidsprogramma uitgewerkt. Dat willen we zo snel mogelijk van realiseren. Daarvoor is een performant en doelgericht bestuur nodig. De rest zal ingeschreven worden in het meerjarenplan 2020-2025, ook de grote investering van 23 miljoen euro zal opnieuw uitgespreid worden over de volledige legislatuur, zodanig dat we aan het einde van het jaar met een zo realistisch mogelijke timing naar deze gemeenteraad kunnen komen, zeker wat betreft de investeringsprojecten.

De voorzitter: Dank u wel voor de toelichting. Zijn er vragen?

Raadslid Kurt Vermeiren: Collega's. Allereerst wil ik de financiële diensten en de coördinator danken voor de informatie die ons verstrekt is bij de raadscommissie. Het is duidelijk dat deze budgetwijziging een overgangsbudget is, waarin we nog geen weerspiegeling zien van het aangekondigde beleid van de meerderheid. Er zijn veel verschuivingen en uiteraard nog altijd een positief eindresultaat. Wel nu is er al een duidelijke ontwikkeling, waarvan we in deze wijziging het begin zien, maar zeker nog niet het einde. Het betreft een uitgave van meer dan 300.000 euro aan diverse consultants, waarvan het leeuwendeel als ondersteuning van de algemeen directeur. De kracht van verandering is dus de kracht van consultancy bij het ontbreken van een krachtadig

personeels- en aanwervingsbeleid. De door deze meerderheid zo geroemde inkanteling van het OCMW is geen nieuw gegeven, maar de meerderheid heeft er belabberd op geanticipeerd, waardoor we nu consultants voor 1.000 tot 1.500 euro per dag moeten inzetten om onze gemeente mee te besturen. Ik hoorde zojuist zeggen “een performant gegeven”. Mijn ervaring heeft mij geleerd dat “performant” en “consultancy” twee begrippen zijn die haaks op elkaar staan. Vacatures raken niet of moeizaam ingevuld, mede door wat we de toekomstige ambtenaren aanbieden: een contractuele betrekking met een lagere beloning dan in de privésector en een slechtere pensioenregeling. Bovendien zorgt de aanwerving van contractuelen voor een steeds grotere druk op de pensioenlasten van de statutairen. Verder zien we nog meer oud zeer in deze budgetwijziging. Hoewel er al toezeggingen gedaan waren, zien we geen indexering van de subsidies in de sociaal-culturele verenigingen of een structurele manier om toelagen en subsidies op zijn minst welvaartsvast te maken. Gezien deze budget gewoon een voortzetting is van het vorige non-beleid zullen wij conform onze eerdere houding de budgetwijziging niet goedkeuren.

Raadslid Peter Arnauw: Die consulting, is dat alleen voor de overgangperiode, of gaat dat ook op de langere termijn heel regelmatig terugkomen?

Raadslid Dieter Peeters: Zoals door de schepen is aangehaald, is dit duidelijk een voortzetting van het oude beleid. Een aantal accentverschuivingen valt ons op. Ik denk dat er ook een aantal goede zaken in staat. We zijn blij om te lezen dat er werk wordt gemaakt van de studie rond de pensioenen. We zijn ook blij met de mogelijke aankoop van de E10-plas. Over een aantal zaken kunnen we nog niet echt een uitspraak doen, omdat we niet weten of ze in het grotere kader passen. De intergemeentelijke ambtenaar is hier een voorbeeld van. Wat ons ertoe dwingt om ons van stemming te onthouden, is het ontbreken van een aantal inkomsten en uitgaven in de begroting, terwijl die wel bekend waren. Wij zullen ons dan ook van stemming onthouden en hopen dat het schepencollege volgende keer een beter beeld kan geven.

Schepen Paul Valkeniers: Het is moeilijk om nu al vooruit te lopen. Ik begrijp niet zo goed de grote commotie die er plots is over het inschakelen van doelgerichte ondersteuning in een aantal velden, met het oog op het zo snel mogelijk doelgericht, performanter en productiever maken van ons gemeentelijk apparaat. We doen op heel veel andere vlakken al een beroep op externe ondersteuning. Het is niet dat wij geen beroep meer doen op advocaten omdat wij een eigen jurist in dienst hebben. Wij doen een veelvuldig beroep op advocaten, niet alleen om te pleiten voor rechtbanken, maar ook om ons te adviseren, of via second opinions extra inzicht te verwerven. Het is niet dat wij geen beroep doen op ontwerp- en architectenbureaus omdat wij eigen ingenieurs, bouwtoezichters en architecten in dienst hebben. Ook om de algemeen directeur en bij uitbreiding het managementteam van onze gemeente bij te staan, denken wij dat het nuttig en nodig is om in externe ondersteuning te voorzien. Het is echt belangrijk dat wij de voordelen van de synergie en de inkanteling zo snel mogelijk realiseren. Het is ook belangrijk dat we de nieuw geworven managers goed ondersteunen. Deels willen we dat doen door het inhuren van externe expertise. We hebben een nieuwe IT-coördinator aangeworven. Die heeft onder andere als opdracht gekregen om de quick scan die het vorige bestuur heeft laten uitvoeren op IT op te pakken en de oranje en rode vlekken om te vormen naar groene vlekken. Dat is een groot werk. IT is een aandachtspunt, het is een van de domeinen in ons bestuur waarover ook intern heel veel vragen gesteld worden. De nieuwe IT-coördinator zal op een aantal vlakken wellicht een beroep willen doen op externe ondersteuning om een aantal problemen op te lossen of om bijkomend advies te vragen. Ik denk dat dit een goede zaak is en dat het wijst op de professionalisering van onze organisatie. Natuurlijk zijn niet alle consultants uit het goede hout gesneden. Dat is evident. Wij zoeken naar hands-on consultants. Wij hebben geen IT-scan laten doen door een groot bureau, die snel een paar honderdduizend euro vragen om een

rapport, zo dik als een telefoonboek, te schrijven dat nooit uitgevoerd kan worden omdat het nauwelijks te begrijpen is. Wij kiezen altijd voor doelgerichte consultants, relatief kleinschalige bureaus of zelfstandigen die ervaring hebben, het klappen van de zweep kennen en die strak worden aangestuurd door onze algemeen directeur of door het managementteam.

Hoe lang we dat moeten gaan doen, moeten we afwachten en van geval tot geval bekijken. We zijn ons bewust van het feit dat het een kostbare aangelegenheid is. Er moet altijd goed gekeken worden naar de balans tussen kosten en opbrengsten, er moet altijd een return on investment bestaan. We zijn ons ervan bewust dat het over grote bedragen gaat en we zullen daar nauwgezet op toezien. Ik stel voor om bij de bespreking van het meerjarenplan 2020-2025 hierover terug te koppelen in de raadscommissie Financiën. Dat hebben we tot nu toe gedaan: wat hebben we ervan geleerd, wat heeft het ons opgebracht en hoe denken we hiermee verder te gaan? Dat is een concreet engagement dat ik gerust wil aangaan.

Ik begrijp niet zo goed wat er in deze begrotingswijziging niet verwerkt zou zijn qua kosten en inkomsten die we al wel hadden kunnen verwerken. Ik denk dat de financieel coördinator in de commissie Financiën bevestigd heeft dat alle concrete gegevens die we kennen of al hebben binnengekregen van hogere overheden, zijn verwerkt in de begrotingswijziging.

Raadslid Peter Arnauw: Ik wilde bevestigen dat we heel kritisch moeten zijn op de inzet van externe consultants. In het verleden hebben we een paar keer hulp gekregen in technische dossiers van externen waar we het beter zelf hadden kunnen doen. Kijk er dus heel kritisch naar en evalueer op tijd.

Raadslid Dieter Peeters: Het ging om 20.000 euro die we hebben binnengehaald van Erfgoed Vlaanderen en het ontbreken van het belastingreglement. Dat waren twee zaken die we in de commissievergadering hebben aangehaald.

De voorzitter: Ik denk dat we dit onderwerp kunnen afronden om over te gaan tot de stemming.

Met 11 onthoudingen, 1 stem tegen en 17 stemmen voor is het voorstel aangenomen.

14. Lokale diensteneconomie- samenwerkingsovereenkomst

De voorzitter: De samenwerkingsovereenkomst met firma Inzet is voor een periode van één jaar ingegaan en eindigt nu. De samenwerking kan worden bestendigd, maar dan meteen voor een periode van vier jaar, van 1 mei 2019 tot en met 30 april 2023. De samenwerking Inzet werkt vooral aan onkruidbestrijding door middel van sociale tewerkstelling. Zijn er vragen? Dat is niet het geval.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

15. Beheersovereenkomst gemeente-OCMW

De voorzitter: De gemeente en OCMW kunnen volgens artikel 196 van het Decreet Lokaal Bestuur een beheersovereenkomst afsluiten om gebruik te kunnen maken van elkaars diensten. De gemeenteraad wordt gevraagd om de beheersovereenkomst goed te keuren.

Met 1 onthouding en 28 stemmen voor goedgekeurd.

16. Wijzigingen personeelsformatie en rechtspositieregeling

De voorzitter: Het voorstel tot wijziging werd goedgekeurd door het college en het managementteam. Ook de vakbonden verleenden een protocol voor akkoord. Het betreft

wijzigingen bij de volgende diensten: Burgerzaken, Secretariaat, Communicatie, Patrimonium en Grondgebiedszaken. De vergadering wordt gevraagd om de wijzigingen goed te keuren.

Raadslid Kurt Vermeiren: In de loop der jaren is ons standpunt in verband met de contractuele en statutaire tewerkstelling herhaaldelijk toegelicht. Wij zullen ons onthouden. Ik heb wel een vraag. Is het mogelijk om een volledig overzicht te krijgen per dienst van zowel de gemeente als OCMW, met de respectievelijke organogrammen en vermelding van functie, naam, tewerkstellingsgraad en statuut.

De voorzitter: Die informatie is aanwezig, dus die kan bezorgd worden.

Met 1 onthouding en 28 stemmen voor wordt het voorstel goedgekeurd.

17. Nominatieve toeslagen 2019

De voorzitter: Het voorstel is om de lijst goed te keuren. Zijn er vragen?

Raadslid Maya De Backer: De toelage voor de GROS bedraagt 1.500 euro. Ik neem aan dat dit budget is voor de raad zelf binnen de synergie met de Milieuraad. Klopt dat?

Schepen Véronique D'Exelle: Het is enkel de werkingstoelage.

Raadslid Maya De Backer: Hoeveel budget is voorzien voor de verdeling over de hulporganisaties?

Schepen Véronique D'Exelle: Dat is niet in dit overzicht opgenomen. Wij zijn er nog volop mee bezig om dit uit te werken.

Raadslid Piet Bouciqué: Wij hebben enkele vragen en ook een amendement, zoals wij ook vorig jaar een amendement hebben ingediend. We zien 60.000 euro staan voor vernieuwende en duurzame projecten. Wat wordt daaronder verstaan? Wat zijn dat voor projecten? Ten tweede staat er 2.000 toelage project opstapelen. Om welk project gaat dat? Wij stellen net als vorig jaar voor om de toelage voor het 11 Juli Comité, voor het Vlaams Kruis, afdeling Schoten, en voor de toelage Vlaamse Initiatieven, te verdubbelen. Voor Vlaamse Initiatieven is dat van 1302 euro naar 2604 euro, voor Vlaams Kruis is dat van 250 naar 500 euro, voor het 11 Juli Comité is dat van 814 naar 1628 euro. Dat is de inhoud van ons amendement. Vorig jaar hebben we dat ook voorgesteld om het dierenasiel een extra te geven, maar er komt een nieuw dierenasiel en daarmee zijn wij al dik tevreden. Daarover hebben we dus geen amendement.

Raadslid Kurt Vermeiren: Ook hier dezelfde opmerking als bij de bespreking van de budgetwijziging. Wij missen het welvaartsvast maken van de nominatieve toelage. Voor het Cultuurcentrum zou dit gaan om een bedrag van 2.100 euro als we alleen het bedrag nemen zonder schoolaanbod of 2.700 als we ook het schoolaanbod erbij betrekken. Voor de subsidie voor sociaal-culturele verenigingen zou het gaan om een bedrag van 700 euro. Het zijn dus erg kleine bedragen, maar ze zorgen er wel voor dat er geen systematische verarming plaatsvindt in het gemeenschapsleven dat Schoten zo eigen maakt en waar de meerderheid zo achterstaat.

De voorzitter: Ik heb begrepen dat Vlaams Belang een amendement indient, waarin gevraagd wordt om de toelagen van het 11 Juli Comité op te trekken van 814 tot 1.628 euro, van Vlaamse Initiatieven van 1.302 tot 2.604 euro en van het Vlaams Kruis van 250 tot 500 euro. We gaan over tot stemming over het amendement.

Met 22 stemmen tegen en 7 stemmen voor is het amendement verworpen.

Burgemeester Maarten De Veuster: De fractie van VB had ook nog een vraag gesteld over de toelage voor vernieuwende en duurzame projecten. De eerlijkheid gebiedt mij te zeggen dat ik niet weet waarvoor dat is.

Raadslid Piet Bouciqué: Het gaat wel om 60.000 euro. Misschien is het een typfout.

Burgemeester Maarten De Veuster: Ik weet het niet. Het lijkt erop dat er iets is ingeslopen wat er niet in hoort. Zolang we niet weten waar het over gaat, stel ik voor dat we dat punt uit het voorstel halen. Het project Op stapel is een cultuurproject op scholen.

Raadslid Peter Arnauw: Dat is iets wat scholen kunnen invoeren om subsidie te kunnen aanvragen.

Raadslid Piet Bouciqué: Aan wie wordt die toelage uitgereikt? Is dat aan de scholen of aan een of andere organisatie?

Raadslid Kurt Vermeiren: Dat verloopt via het Cultuurcentrum. Uw afgevaardigde die daar zit, zou dat eigenlijk moeten weten, want het wordt altijd in de raad van bestuur van het Cultuurcentrum besproken.

De voorzitter: Wegens de onduidelijkheid over de toelage voor vernieuwende en duurzame projecten van 60.000 euro wordt door het college voorgesteld om de nominatieve toelagen goed te keuren met schrapping van deze post. We stemmen eerst over het schrappen.

Raadslid Maya De Backer: Komt dat aspect dan volgende keer terug?

De voorzitter: Uiteraard. We laten uitzoeken waar het fout gegaan is of wat het specifieke project betreft. Daarna zal het terugkomen op de agenda.

Raadslid Peter Arnauw: Gaan we dan stemmen over verdaging van het voorstel?

Burgemeester Maarten De Veuster: Dit is een andere lijst dan in het college is besproken. Er waren enkele duurzaamheidsprojecten voorgesteld vanuit het Klimaatteam, maar dat ging om kleine bedragen, bijvoorbeeld voor de aanschaf van herbruikbare bekers. Ook meen ik iets te weten over deelfietsen en deelwagens. Maar we weten het niet precies. We gaan geen 60.000 euro goedkeuren, als we het antwoord niet weten. Het is echter wel broodnodig om de rest goed te keuren. We gaan het agendapunt dus niet verdagen. Ik wil graag eerst stemmen over het voorstel om die post van 60.000 euro eruit te halen om te onderzoeken. De rest kunnen wij goedkeuren, want er zijn organisaties, zoals ons Wereldfestival van folkore, die dringend cashflow nodig hebben.

Raadslid Peter Arnauw: Als je die 60.000 euro schrapt, zit er toch niet meteen een rem op de uitrol van mobi-punten?

Burgemeester Maarten De Veuster: Als dat zo is, dan zeggen we dat Groen gezegd heeft dat we het moesten schrappen.

Schepen Wouter Rombouts: Ik kan u geruststellen. De mobi-punten worden niet betaald via een toelage die wij aan iemand geven. Dat is een investering die wij doen.

De voorzitter: Ik breng het voorstel in stemming voor het schrappen van de post van 60.000 euro voor vernieuwende en duurzame projecten.

Met 1 onthouding, 1 stem tegen en 27 stemmen voor wordt het voorstel aanvaard.

De voorzitter: Dan gaan we nu over tot stemming over de lijst nominatieve toelagen 2019.

Met eenparigheid van stemmen is de lijst nominatieve toelagen 2019 vastgesteld.

18. S.B.K. ARRO Antwerpen CVBA - vertegenwoordiging algemene vergadering en kandidaat-lid raad van bestuur

De voorzitter: Er zijn alleen kandidaturen binnengekomen van NVA. Het staat iedere partij natuurlijk vrij om een kandidaat in te brengen. Dat kan nu ook nog. Er zijn stemformulieren opgemaakt voor de kandidaten die zijn aangemeld. Indien er nog kandidaturen binnenkomen van andere partijen, dienen we de stemming uit te voeren met briefjes. Zijn er nog mensen die zich kandidaat stellen? Dat is niet het geval. De stemformulieren worden rondgedeeld. U stemt voor een effectief en vervangend lid van de algemene vergadering en voor een lid van de raad van bestuur.

Met 22 stemmen wordt Kim D'hondt aangeduid als effectieve afgevaardigde voor de algemene vergadering.

Met 22 stemmen wordt Patrick Jaspers aangeduid als plaatsvervangende afgevaardigde voor de algemene vergadering.

Met 22 stemmen wordt Patrick Jaspers aangeduid als kandidaat-lid van de raad van bestuur.

19. Toekennen eretitel decretale graad

De voorzitter: Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om onze vorige secretaris, Nicole Verhoeven, te machtigen de eretitel ere gemeentesecretaris te geven. Zijn daar vragen of opmerkingen over?

Raadslid Catharina van Osta: Beste voorzitter, beste collega's. Onze fractie wil de toekenning van de eretitel aan mevrouw Nicole Verhoeven uitdrukkelijk steunen. Doorheen de jaren hebben wij Nicole mogen ervaren als een dame die met veel kennis, kunde en grondigheid haar taak uitvoerde. Haar rustige en zekere aanpak deed soms wonderen. Ook haar neutrale houding in dossiers was bewonderenswaardig. Niet alleen in dossierkennis blonk zij uit, maar ook in menselijkheid. Haar deur stond altijd letterlijk en figuurlijk open. Voor iedereen die een luisterend oor nodig had was Nicole bereikbaar. Daarnaast is ze een vrouw met de nodige droge humor die weleens van pas kwam om moeilijke situaties te ondermijnen. Voor ons was Nicole een monument en dus zullen wij met veel plezier, volmondig, ja stemmen om haar de eretitel toe te kennen.

De voorzitter: Dank voor deze mooie, lovende woorden. Is er nog iemand die daar iets aan wil toevoegen? Dat is niet het geval.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel aangenomen.

20. Toekennen eretitel schepen

De voorzitter: De fractie Sp.a vraagt om de titel ereschepen te verlenen aan Monique van den Boogaert. Zij voldoet aan alle voorwaarden om deze titel te verkrijgen volgens het Reglement Eretitels Mandatarissen. Het is aan de raad om daarover een oordeel te vellen en er goedkeuring aan te geven.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel aangenomen.

21. Addenda overeenkomst precair gebruik (bezetting ter bede) en plaatsbeschrijving

De voorzitter: In januari hebben we een akkoord gesloten met de familie die het perceel bezit aan de Lodewijk Weijtenstraat 84, opdat de gemeente dit tijdelijk kan gebruiken en dat het beschikbaar wordt gesteld voor opslag van het gemeentelijk materiaal tegen een prijs van 200 euro per maand. Er is een aantal afspraken gemaakt en er is een aantal zaken die de familie wilde toevoegen. Deze zijn

opgenomen in het addendum van dit dossier. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om hier goedkeuring aan te geven.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel aangenomen.

22. Groendaken tegen wateroverlast op Den Deuzeld

De voorzitter: Het agendapunt over groendaken tegen wateroverlast op Den Deuzeld hebben we binnengekregen van de fractie van CD&V. Ik stel voor dat de indiener, Dieter Peeters, beknopt toelicht waarover het gaat.

Raadslid Dieter Peeters: Ik ga ervan uit dat iedereen de toelichting gelezen heeft. Het betreft een projectoproep van de Vlaamse regering. Het totaalbudget is 5 miljoen euro. Het maximale budget dat men kan krijgen, is 250.000 euro. Maximaal 75% van de kosten kan terugbetaald worden door Vlaanderen. De reden dat wij Den Deuzeld voorstellen, is dat aan de kant van de Deuzeldlaan heel veel semipublieke gebouwen staan, zoals het filiaal van de bibliotheek, scholen en het parochiecentrum, die dicht genoeg bij elkaar liggen om samen aan de minimum oppervlakte van 150 m² te komen. Oorspronkelijk stond in mijn toelichting ook Cogelshof vermeld, maar ik heb mij inmiddels laten vertellen dat daar al een groendak op ligt.

Drie vragen willen wij aan de gemeenteraad stellen. De eerste vraag is om vanuit de gemeenteraad het college te vragen om een projectgroep op te starten met de genoemde actoren en de mensen die in aan de Deuzeldlaan wonen. Met alleen de gemeentelijke daken gaan we niet aan de minimum oppervlakte komen. De tweede vraag is om in ons eigen patrimonium een budget te voorzien om het rond te krijgen. Ik denk dat over deze twee vragen niet veel discussie zal zijn, maar over de derde misschien wel. Omdat het maar om 75% subsidie gaat, leek het ons interessant als de gemeente een extra incentive geeft aan de semipublieke actoren door de resterende 25% te subsidiëren.

De voorzitter: Dank voor de toelichting. Ik had begrepen dat u wilt stemmen over het voorstel om het college te vragen om het project in samenwerking met de verschillende actoren in te dienen, om het benodigde budget goed te keuren en om de bijkomende subsidie goed te keuren om voor de private partners de resterende 25% die niet door de Vlaamse overheid wordt bijgedragen, te financieren. Dat is uw vraag? Zijn er nog raadsleden die hierop willen reageren?

Raadslid Peter Arnauw: Er wordt in het voorstel alleen gesproken over Den Deuzeld, maar het is zo dat het water uit het hele centrum naar Den Deuzeld afwatert. Zou je het niet ruimer voorstellen, want het is toch de bedoeling dat dit voor heel Schotens grondgebied geldt?

Raadslid Dieter Peeters: De reden dat ik het voor één specifieke plek voorstel, is dat men over deze locatie een duidelijke projectaanvraag kan indienen. We mogen verschillende daken naast elkaar aanmelden voor één project. Waarom stel ik Den Deuzeld voor en niet Den Donk, waar men ook een waterprobleem heeft? Dat is omdat er in Den Deuzeld twee scholen zijn, het Cogelshof en de bank. Die gebouwen hebben alle platte daken waarop een groendak mogelijk is. Er is dus een aantal daken die dicht bij elkaar liggen. Bij de Donk zijn er meer puntdaken. Dat is de reden dat ik Den Deuzeld noem. Mochten er vanuit het college nog meer initiatieven genomen worden, zullen wij die met veel plezier steunen.

Schepen Walter Brat: Voorzitter, raadsleden, collega's. De vraag is heel legitiem. Het feit dat de vorige legislatuur in het hemelwaterplan benadrukte dat groendaken en gevelgroen van enorm belang zijn om bepaalde aspecten die de klimaatwijziging met zich meebrengt, te temperen. U mag ervan uitgaan dat onze mensen, die er reeds jaren mee bezig zijn, al een inventarisatie hebben gemaakt van potentieel in heel Schoten waar we groendaken kunnen plaatsen. Voor de call die

onlangs is geplaatst door de minister, hebben we zes weken om daarop in te gaan. We hebben het geluk dat we vanuit de gemeente al twee projecten hebben, namelijk een groendak op de sporthal van Vordenstein en op het gemeentehuis. Die dossiers liggen klaar en kunnen ingediend worden om in aanmerking te komen voor de extra subsidie. Ik wil niet te technisch worden, maar u moet weten dat slechts 20% van de totale capaciteit aan de daken in Schoten in aanmerking komen om groendaken te plaatsen. Als we eerst een technische studie moeten doen van alle partijen die in het project zouden willen stappen, dan halen we de deadline nooit. Sara Vermoere heeft naar aanleiding van de call het initiatief genomen om ondernemers de kans te geven om in te schrijven. Bij ondernemers denk ik aan degenen die de capaciteit hebben om het minimum aan oppervlak te halen. De vraag om op deze korte termijn een aantal actoren tezamen te brengen om tot een globaal project te komen, is niet realistisch. Het feit dat u zo snel hebt gereageerd na de plaatsing van de call door de minister geeft al aan dat dringendheid op zijn plaats is. Technisch gezien is het echter niet mogelijk om voor 16 mei een project in te dienen.

Het water komt van boven naar beneden in de hittegebieden. In droogteperiodes situeren die zich niet alleen in Deuzeld maar ook in de centrumgebieden. Het is niet zo dat we alle nood van Den Deuzeld op de mensen daar deponeren. We moeten het doen op ons hele grondgebied. Overigens heeft de gemeente in het verleden al heel wat inspanningen gedaan om Deuzeld wateroverlastvrij te krijgen. Wij zijn ons bewust van de problematiek. De insteek van het voorstel is zeker niet slecht, maar ik denk dat de tijd ons zal inhalen en te kort is om een duurzaam project met alle actoren tezamen te starten om in aanmerking te komen voor de subsidie.

De voorzitter: Dank voor de toelichting. Zijn er nog vragen of opmerkingen?

Raadslid Sandra Lauryssen: We hebben de voorbije dagen en weken diverse keren over uw voorstel in de pers mogen lezen. Helaas lezen we ook regelmatig in de pers dat bij zware onweer of sneeuwval, bestaande daken van parochiecentra of supermarkten soms instorten onder het gewicht. Ik wil graag de boodschap meegeven dat we ook allemaal de capaciteit van bestaande daken wat moeten relativeren. Misschien dat maximaal 20% van de daken geschikt is om dit soort werken uit te voeren.

Raadslid Dieter Peeters: Voor de snelheid van de stemming stel ik voor dat ik de twee laatste amendementen intrek. Wat de opmerking over de pers betreft: dit was een punt op de publieke agenda en niet op de geheime agenda die na de vorige raad is uitgelekt.

Burgemeester Maarten De Veuster: Om discussie over de vraag waarover we stemmen te vermijden, wil ik nog iets opmerken. De gemeente heeft gereageerd op de projectoproep voor het gemeentehuis en hopelijk voor een aantal bedrijfsgebouwen die klaar zijn en waarvan technisch bewezen is dat de daken een groendak kunnen dragen. Dus ja: wij gaan mee met de projectoproep. Voor de draagkracht van de daken in Den Deuzeld is echt een technische studie nodig. Daar kun je niets over zeggen, zonder dat dit is voorbereid. Ik hoop van harte dat de Vlaamse regering de oproep gaat herhalen. De mensen van onze milieudienst zijn hier effectief mee aan het werk. Als er nog een call komt en het blijkt mogelijk te zijn om het te doen qua draagkracht en technische mogelijkheden, dan hebben wij in Schoten een vernieuwend bedrijf, Ageres. Zij zijn met een nieuw systeem gekomen om water te bufferen en te zuiveren, zodat het daarna gebruikt kan worden. Daar is men druk mee bezig. Men krijgt 50 euro per waterton die wordt geplaatst. Misschien moet dat ook eens worden opgetrokken in het kader van de duurzame projecten. De gemeente is er dus wel mee bezig.

De laatste twee vragen laat raadslid Peeters vallen en hij vraagt dus of de gemeente gaat meedoen, dus of de gemeente gaat antwoorden op de projectoproep van de Vlaamse regering. Het antwoord hierop is ja, maar niet met daken die nog niet onderzocht zijn.

Raadslid Peter Arnauw: Ik vind het een heel goed idee, maar dan is het misschien goed als we alle actoren, alle Schotenaren, stimuleren om die analyse te doen, zeker de grotere bedrijven. Misschien is een deel al gebeurd. De gemeentediensten zullen het misschien al gedaan hebben voor het eigen patrimonium, maar we zouden ook scholen kunnen contacteren om te zeggen dat er misschien nog subsidie aankomt, zodat men zorgt dat de plannen klaarliggen.

Burgemeester Maarten De Veuster: Ik weet dat een flink aantal daken op semipublieke gebouwen al onderzocht is, zoals het dak op het gebouw van de voetbalvereniging, om te bepalen of het voldoende draagkracht heeft voor zonnepanelen of een waterboiler. Onze milieudienst is hier zeer stringent mee bezig.

Raadslid Peter Arnauw: Gebeurt dat systematisch?

Burgemeester Maarten De Veuster: Natuurlijk zit daar een systematiek in. Alle daken van gebouwen waar de gemeente iets over te zeggen heeft, worden onderzocht. Conform de afspraken die gemaakt zijn, proberen wij groendaken neer te leggen of zonnepanelen te plaatsen. Dat is al gebeurd op verschillende daken.

Schepen Walter Brat: Ik wil er één cijfer aan toevoegen. Sinds 2006 zitten wij op 95 subsidieaanvragen, voor een totale oppervlakte aan groendaken van meer dan 4700 m². Door de subsidies die we vanuit de gemeente geven, doen we een aanmoediging om eerst het voorbereidende traject uit te voeren, alvorens een groendak uit te voeren.

De voorzitter: Ik denk dat we tot draagvlak over dit punt zijn gekomen. Ik had begrepen dat de twee laatste punten van het voorstel vervallen en dat we alleen gaan stemmen over de eerste vraag. De gemeenteraad wordt gevraagd om het college te vragen een project in te dienen, in samenwerking met verschillende actoren, of te bekrachtigen.

Burgemeester Maarten De Veuster: Maar dat gebeurt al. We gaan een project indienen voor het gemeentehuis en voor de sporthal. Ook is er een oproep gedaan aan bedrijven.

Schepen Walter Brat: Het dak van Vordestein bedraagt 360 m² en het gemeentehuis 145 m². Het onderwerp wordt volgende week in het collegeoverleg besproken.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel aangenomen.

23. Bespreking bestuursakkoord

Raadslid Dieter Peeters: Zoals ons bij het versturen van de agenda opviel, was het bestuursakkoord niet geagendeerd. Dat is een traditiebreuk. We hebben altijd de gewoonte gehad om het bestuursakkoord aan de gemeenteraad voor te stellen of te acteren. Nu is gekozen voor een persconferentie. Dat is de keuze van de meerderheid, maar het niet acteren is wel iets wat de gemeenteraad aangaat. Wij willen daarom dit punt agenderen. Misschien is het mogelijk dat het college eerst een toelichting geeft en dat wij daarna onze reactie geven.

Burgemeester Maarten De Veuster: Ik wil wel een korte toelichting geven. Ik heb gezegd dat de bedoeling was om dit in maart te doen. Door omstandigheden is het voorstel niet in de gemeenteraad behandeld. Gelukkig maar, want dan had het allemaal misschien nog langer geduurd. We hebben nu een aparte bijeenkomst georganiseerd om een toelichting te geven. Dat ga ik niet opnieuw doen, want dat is gebeurd.

Raadslid Dieter Peeters: Ik zal heel kort mijn eigen inhoudelijke reactie geven. Ik was heel blij dat het bestuursakkoord er is, want we hebben er lang op gewacht. Nu kunnen we het hebben over de zaken

die er wel of niet in staan en de keuzes die gemaakt zijn. In mijn eerste reactie heb ik al gezegd dat ons twee zaken opvielen: er ontbreekt een ambitie op sociaal gebied en een ambitie om Schoten op langere termijn vorm te geven. Het akkoord bevat veel maatregelen vanuit de vorige legislatuur. Daar zijn wij blij mee. De horizon is drie, vier jaar. Sociaal schuift een aantal problemen door naar andere overheden. CD&V is blij dat al haar projecten voortgezet worden en vindt het spannend om te weten wat er gaat gebeuren als ze in de uitvoeringsfase komen. Als Schotenaar vind ik het vreemd dat de absolute meerderheid geen gebruik maakt van haar kracht om echt drastische keuzes te maken. Het hoofdpunt van kritiek – als een CD&V-er dit zegt, is dat nogal raar – is dat het nogal wazig en vaag is. Er zijn heel veel paragrafen waaraan je een geheel eigen interpretatie kunt geven. Daar zijn wij natuurlijk altijd voor, want we hebben niet de slechte inborst om alles negatief te interpreteren. Ik zal een voorbeeld geven. De derde sporthal, die al zes jaar lang beloofd wordt, krijgt in overleg met de Sportraad een eigen locatie. Dat is een goed initiatief, maar in het bestuursakkoord is er geen budget of planning voor opgenomen. Wordt het een kleine of grote sporthal? Dat maakt nogal uit als je in overleg treedt met de Sportraad.

We kunnen al dit soort vragen in de gemeenteraadsvergadering stellen – we hebben er nogal wat – maar dan zitten we hier tot drie of vier uur vannacht en dat is niet onze bedoeling. Op basis van dit bestuursakkoord kun je geen doelstellingenlijstje maken. Dat is jammer voor de oppositie, maar nog veel meer voor de meerderheid zelf, want je kunt over zes jaar niet toetsen in hoeverre het programma is gerealiseerd. De vaagheid maakt het dat je niet tegen het akkoord kunt zijn, maar als alles prioriteit heeft, heeft niets prioriteit. Met dit akkoord zal het schip Schoten niet op de klippen lopen, maar enkel met de stroom meevaren. Dat kan gevaarlijk zijn, zeker als aan het einde van de rit blijkt dat er een waterval is.

Raadslid Kurt Vermeiren: Collega's. Op 8 april stelde N-VA en Open VLD het nieuwe bestuursakkoord voor met de titel "Investeren in Schoten". Spijtig genoeg gebeurde dat niet in deze gemeenteraad, maar in een pershappening die slechts enkele dagen daarvoor was aangekondigd. Erger nog, de oppositie heeft het bestuursakkoord zelf moeten agenderen, om enige vorm van politiek debat in deze gemeenteraad te laten plaatsvinden. We hebben het bestuursakkoord grondig bestudeerd. Het heeft lang op zich laten wachten. Ruim zes maanden na de gemeenteraadsverkiezingen en na diverse vragen door de oppositiepartijen tijdens vergaderingen van de gemeenteraad werd het bestuursakkoord nu pas voorgesteld, in tegenstelling tot vele buurgemeenten. Wat opvalt, is dat het Schotense bestuur zich tot opvallend weinig wenst te verbinden. Men gebruikt termen als: "we streven naar ...", "we pleiten voor ...", "we doen er alles aan om ...", maar er worden weinig of geen concrete maatregelen vastgesteld om Schoten echt vooruit te helpen. Bovendien vinden we ook veel reeds beslist beleid terug in het bestuursakkoord.

Het personeelsbeleid van de gemeente zal voortaan flexibeler zijn. Het personeel wordt flexibel ingezet, jobs zullen uitbesteed worden, er zal frequenter een beroep worden gedaan op uitzendarbeid en de aanwerving en tewerkstelling van personeel zal soepeler verlopen. Met andere woorden: weinig zekerheid voor het Schotense gemeentepersoneel. Voor sp.a is het belangrijk dat de gemeente een warme werkgever is. Structurele tewerkstelling mag niet vervangen worden door tewerkstelling die weinig zekerheid biedt, iets wat met het huidige bestuursakkoord helaas wel de ambitie lijkt te zijn.

In de vorige bestuursperiode steeg de kansarmoede in Schoten met meer dan 5% naar 14,7% volgens Kind en Gezin. Sp.a heeft er steeds een belangrijk punt van gemaakt dat de kansarmoede aangepakt moet worden. In het bestuursakkoord wordt kansarmoede echter weggezet als aandachtspunt waar weinig of geen concrete maatregelen aan verbonden worden. De komende legislatuur zal opnieuw

minstens 15% van de Schotenaren niet kunnen rekenen op een doortastend en effectief armoedebeleid.

Er wordt gewag gemaakt van een mogelijke fusie van de politiezone met politiezones van meerdere gemeenten. Voor sp.a is alles bespreekbaar, maar het debat over de pro's en contra's van een dergelijk scenario moet vooraf gevoerd worden. Vooral het draagvlak onder de Schotenaren moet vooraf getoetst worden. Bovenal moet dit leiden tot een doorgedreven samenwerking met en tussen verschillende gemeenten en een wijkgerichte politiezorg met de nodige democratische inspraak.

Het bestuur wil onder meer werk maken van toenemende “ontnederlandsing” in de gemeente. De Nederlandse taal zou zelfs een voorwaarde worden voor de toekenning van subsidies. Wij zijn van mening dat cultuur een belangrijke hefboom is om mensen samen te brengen. Taal is dat natuurlijk ook, het is niet om ons uit elkaar te drijven.

Bij Ruimtelijke ordening valt over hoogbouw in het bestuursakkoord te lezen dat er geen “absurde hoogbouw” zal worden toegestaan. Het blijft in het midden welke interpretatie het bestuur aan de term “absurd” geeft. In New York Manhattan wordt onder hoogbouw iets anders verstaan als in Zichen-Zussen-Bolder. Dus wat is absurd? Zijn dat 25 verdiepingen of zes bouwlagen in een wijk waar twee bouwlagen de typologie uitmaken? Door het gebruik van dergelijke vage terminologie blijven alle mogelijkheden open, waardoor de Schotenaar geen weet heeft wat hij kan verwachten.

Het enige positieve is dat er eindelijk een bestuursakkoord wordt voorgesteld. Wij stellen echter serieuze vragen bij de invulling van het akkoord. Als oppositiepartij is en blijft het onze taak om de uitvoering van het akkoord zo nauwgezet te volgen en waar nodig alternatieven te bieden die beter zijn voor de Schotenaren. Wij zullen niet nalaten om het bestuur op gepaste tijden te wijzen op zijn plichten en beloften.

Raadslid Piet Bouciqué: Geachte voorzitter en collega's. Wij hadden deze bespreking ook willen agenderen, maar door omstandigheden heeft dit enige vertraging opgelopen. Wij danken CD&V dat zij het mede namens ons gedaan hebben.

Wij zijn bijna vier maanden verder in de legislatuur en eindelijk heeft de coalitie haar ei gelegd. De voorstelling in het kasteel van Schoten op 8 april had voor ons niet hoeven. Dit plan met goede voornemens moest in de eerste plaats aan de gemeenteraad voorgelegd worden en gestemd worden. De geschiedenis herhaalt zich. Ik kan gerust mijn voorgangster en mezelf citeren van resp. twaalf en zes jaar geleden: “het beleidsplan leest als een catalogus van goede bedoelingen, maar het bevat weinig concrete maatregelen. Cijfers zijn er amper in te vinden en naar concrete maatregelen is het ver zoeken. Ik wil ook opmerken dat de coalitie ons verkiezingsprogramma goed gelezen heeft. We vinden er namelijk een aantal van onze speerpunten en strijdpunten in terug. Tussen woord en daad gaapt soms echter een diepe kloof. Het mocht hier en daar wel iets meer zijn. Ik blijf hier en daar op mijn handen zitten. Over de aanpak van de aanhoudende graffitiplaag heb ik niet gelezen. De coalitie gaat met een wijde boog om het langslappende probleem van het voortuinparkeren. Naar het rechtstreeks uitzenden van de gemeenteraadsvergadering via sociale media is het wachten op **GODO** en over sport lezen we amper iets in het beleidsplan. Dit zijn slechts enkele pijnpunten.

Ik besluit. Dit beleidsplan is goed bedoeld, maar het toont te weinig ambitie. We hopen erover te kunnen stemmen. Als erover gestemd wordt, zullen wij het niet goedkeuren.

Raadslid Peter Vanaken: Burgemeester, voorzitter, collega's. Het bestuursakkoord bestaat uit 29 bladzijden. Ik ga er enkele punten uithalen die wij in detail willen bespreken. Bij bevolking en burgerlijke stand op bladzijde 6 zouden wij graag toegevoegd zien dat wij opteren voor een Vlaamse

databank in integratie van alle steden en gemeenten ter bestrijding van roerende en onroerende goederen die door inwoners met een dubbele nationaliteit en een uitkering hebben. In Antwerpen doet men dit al, dus misschien is het mogelijk om in de Vlaamse databank deze gegevens op te nemen om zo controle te kunnen uitoefenen.

Bij ruimtelijke ordening en huisvesting, bladzijde 7, staat: "Wij blijven de leegstand van gebouwen en woningen opsporen". Dat klopt, maar dat is niet voldoende. Volgens ons moet de gemeente een controle via elektroverdeelnetten kunnen organiseren, zodat gecheckt wordt of er bij leegstand geen gebruik wordt gemaakt van elektriciteit. In een afgelegen gebouw kunnen momenteel illegale drugslaboratoria geïnstalleerd worden, doordat er geen controle is op elektriciteitsafname in deze panden. De gemeente zou gemachtigd moeten zijn om bij Electrabel deze elektriciteitszaken op te vragen.

Bij omvangrijke bouwprojecten moet de ontwikkelaar instaan voor elektrische laadpunten. Hoeveel laadpunten moeten er per gebouw geplaatst worden? Hoeveel laadpunten per inwoner moeten er geplaatst worden? Als een appartementsgebouw wordt gebouwd met veertig woningen, hoeveel laadpunten moeten er dan per inwoner geplaatst worden?

Er is in Schoten inderdaad geen plaats voor absurde hoogbouw. Wij vragen ook een exact cijfer: is dat vijf bouwlagen of zeven, of twaalf? Graag een getal hiervoor.

Bij openbare werken is er nog veel werk te doen. Enkele mensen hebben ons benaderd, zoals mensen uit de Lijsterstraat, een van de oudste straatjes met bobbels en putten. Wij vragen om een dringende aanpak. Er zullen ook nog andere zijn.

Wij stellen voor dat wij als eerste Vlaamse gemeente directe democratie invoeren: voor projecten groter dan 1 miljoen euro een bindend referendum. In Zwitserland, een voorbeeldland in Europa, gebruikt men deze democratische oplossing al meer dan honderd jaar. Zou het kunnen dat dit een goed voorbeeld is van democratie?

Beste Groendienstmedewerkers. Kunnen we er eindelijk eens voor zorgen dat als er een laan met bomen wordt geplant, dat het dan de juiste zijn en een goede keuze voor de toekomst? Na 2.000 jaar tuinbouw mogen we toch stilaan ervan uitgaan dat er wel een tuinarchitect is die de juiste keuze kan maken? Ik geef een slecht praktijkvoorbeeld. In de Listdreef werden in 1989 mooie eiken verwijderd en vervangen door actueel kreupelhouten bomen. Deze zijn inmiddels ongezond en zullen dus gekapt moeten worden. Bezigheidstherapie. In de Lode Vleeshouwerslaan werden tientallen Turkse hazelaars geplant in 1990, actueel is het één grote smeerbeel in de lente en de herfst. Graag bij aanplant van nieuwe bomen de juiste keuze!

Er staat in het bestuursakkoord dat het aantal mobipunten wordt uitgebreid en dat er in voldoende laadpunten wordt voorzien. Hoeveel laadpunten komen er dan bij? Zijn dat er twee of twintig: graag een concreet getal.

Het windmolenproject is een voorbeeld voor directe democratie. Zie mijn punt eerder over directe democratie middels het bindend referendum.

In de strijd tegen drugs zou de gemeente bij leegstand van woningen via elektroverdelingen moeten controleren of er nog mogelijkheden van afname zijn.

Bestuurlijke handhaving. Extra controle door de gemeente op malafide handelaars, nieuwe uitbatingen en nieuwe vergunningen van nachtwinkels, beter activeren van gezondheidspreventie en arbeidsinspectie.

Kerkefabrieken is een kort artikel, waar wij iets aan willen toevoegen. Wij wensen geen moskee in Schoten, wij wensen geen asielcentra in Schoten. Wij wensen geen asielcentra voor gehandicapte asielzoekers. Er zijn in Vlaanderen actueel 20.000 gehandicapte Vlamingen die wachten op een uitkering. Na vijf jaar zou ik zeggen: tijd voor verandering.

Kinderopvang moet ook tijdens de schoolvakanties mogelijk zijn.

Er is een stijgende kansarmoede in Schoten. Wij kunnen echter geen correcte cijfers hiervan terugvinden. Wij zouden graag het juiste aantal personen met een uitkering willen weten, het juiste aantal personen met een uitkering met Vlaamse nationaliteit en het juiste aantal personen met een uitkering en een vreemde of dubbele nationaliteit. En wij zouden graag het juiste aantal personen met een uitkering via geïmporteerde armoede.

Over ontwikkelingssamenwerking zouden wij graag een concreet bedrag zien dat jaarlijks hieraan besteed wordt. Graag een lijst met alle organisaties en welke bedragen zij ontvangen.

Burgemeester, college, collega's en voorzitter, ik dank u.

Raadslid Peter Arnauw: Het leek ons te vaag om te besluiten om hierover een persconferentie te organiseren. We weten dat het niet mogelijk is om alle details te geven, maar in ons programma stonden wel allerlei percentages en richtcijfers. Dat had hierin ook gekund.

Ik heb een aantal concrete vragen opgesteld over hetgeen de meerderheid in het bestuursakkoord voorstelt. Als u echt goede ideeën wilt, moet u ons programma lezen.

Ik begin met de portefeuille van de schepen van Financiën. De tijden zijn goed om een lening te doen. Ik zie wel schuldafbouw, maar is het niet mogelijk om hier en daar een lening af te sluiten, omdat het goede tijden zijn qua leningen? Als wordt vastgehouden aan de eis dat er geen bijkomende leningen worden afgesloten, zou dat mooie projecten tegenhouden.

Aan de schepen van Mobiliteit heb ik twee vragen. Bij grote projecten staat dat de parkeerproblematiek opgelost moet worden door de projectontwikkelaar. Dat is een nobel streven, maar er staat verder niets bij. Betekent dit dat de parkeernorm behouden blijft of gaan we die verlagen? Er wordt ook melding gemaakt van centrumparkings. Moeten we niet meer toe naar randparkings om vervolgens een andere vorm van vervoer naar het centrum te realiseren? Wat is een "slim en doordacht parkeerbeleid" zoals genoemd in het bestuursakkoord? Wat wil dat zeggen?

Van de schepen van Inspraak hoor ik graag hoe de inspraaktrajecten gaan verlopen. Gaat dat op dezelfde manier als nu gebeurt, of is er een vernieuwing in die we vorig jaar in de commissie VIRI zijn gestart? Wordt er gewerkt met wijk- of projectbudgetten, zodat er een andere manier van inspraak mogelijk is?

Aan de schepen van Milieu heb ik drie vragen. Er staat dat onderzocht wordt om glasafval apart op te halen. Dat lijkt ons een heel slecht idee, te meer omdat in de milieustraten overal glasbollen zijn geplaatst. Waarom zou het ophalen interessant zijn?

Over de windmolens kan ik een aantal mensen blij maken, want volgens het bestuursakkoord komen ze er niet. Geen hinder bestaat namelijk niet. Als iemand hinder wil hebben van een windmolen, dan heeft men er hinder van. Geen hinder, noch voor mensen, noch voor natuur, staat er letterlijk in het programma. Dat betekent dat de meerderheid in principe tegen windmolens is. Ik vind het een heel gevaarlijke passage in het bestuursakkoord. De naastliggende KMO-zone wordt een "fraaie KMO-zone" genoemd. In de vorige legislatuur werd gesproken over een duurzame KMO-zone. Graag zien wij dat er effectief een duurzame KMO-zone wordt gerealiseerd.

Aan de burgemeester hebben wij twee vragen. Er staat dat er in de toekomst trajectcontroles eventueel mogelijk zouden zijn. Toen wij het voorstel voor de ANPR-camera's hebben behandeld, was dit een van de argumenten om het voorstel goed te keuren, dus waarom wordt dit niet versneld aangepakt? Er wordt ook gewag gemaakt van meer wijkwerking en meer blauw op straat door de politie. Ik heb geen idee hoe dit zou kunnen. Heeft dat te maken met de fusie die eraan komt?

Van de schepen van Sport hoor ik graag of het verder investeren in buitensport wil zeggen dat er meer kunstgrasvelden komen, of meer openbare ruimten die we gaan innemen om er sportgrasvelden van te maken? Worden er eerst bossen gekapt om een voetbalveld te maken? Graag een antwoord erop wat wordt bedoeld met de investering op buitensporten.

Tegen de schepen van Cultuur wil ik zeggen: het is niet zo dat iets beter is omdat het in het Nederlands is. Vorig jaar was er een heel sterke Engelstalige toneelvoorstelling: ik zou dat niet bij voorbaat uitsluiten. Er wordt geïnvesteerd in lokale initiatieven voor culturele verenigingen. Wat is dat concreet? Gaat er in gebouwen voorzien worden om culturele verenigingen te huisvesten?

Aan de schepen van Jeugd het volgende. Ik vind dat op het vlak een beetje mager is, omdat de gemeente op andere vlakken heel veel investeert. Er wordt geïnvesteerd in sportvelden en -hallen, en in cultuurverenigingen, maar de jeugdverenigingen moeten het blijven doen met wat ze nu al hebben, te weten met subsidies voor duurzaamheid en moeilijke renovaties. Ik had verwacht dat het voor hen ook wat beter zou zijn.

Aan de schepen van Ontwikkelingssamenwerking heb ik ook nog een vraag. Er staat dat nationale initiatieven alleen maar steun krijgen als er ergens een crisis of een ramp is. Wil dat zeggen dat het beleid van de voorbije jaren wordt omgekeerd en dat alleen lokale initiatieven nog structureel geld krijgen en nationale instituten niet meer?

De voorzitter: Vooraf wil ik meegeven dat het een bestuursakkoord betreft. Het zijn afspraken die gemaakt worden tussen de meerderheidspartijen. De meerderheid heeft ervoor gekozen om een persconferentie te geven op het kasteel. Ik weet niet of het aan het college is om alle vragen te beantwoorden. Het lijkt mij persoonlijk niet aan de orde.

Burgemeester Maarten De Veuster: Ja, het is inderdaad heel sympathiek dat jullie er opmerkingen op hebben. Dat was ook wel te verwachten van de oppositie. Maar het is een tekst van de meerderheid, het ligt niet ter stemming voor. Wij hebben gewoon onderling afgesproken waaraan we gaan werken. Vooral raadslid Peter Vanaken gaf aan wat voor teksten hij allemaal toegevoegd zou willen zien, maar dit is gewoon een werkdocument dat door de meerderheid is opgesteld. Daar was nogal veel vraag naar, dus dat hebben wij gedaan op de manier dat wij dat wilden doen. Het is niet een te amenderen tekst. Het is het werkplan voor de periode 2019-2024. Dat is vijf jaar. We gaan niet alles in de eerste twee maanden doen. Ik vermoed dat de vragen die vanavond gesteld zijn, gedurende deze periode wel beantwoord worden. De fracties mogen hun vragen doorsturen, maar ik ga ze vanavond niet beantwoorden, want het is een tekst die wij hebben opgesteld met de meerderheidspartijen en die wij naar voren hebben gebracht. Het is ons document waarmee de huidige meerderheid van Schoten aan de slag gaat. Dat de oppositie dat niet goed vindt, gedeeltelijk goed vindt of er tekortkomingen in vindt, dat lijkt me logisch, want zij hadden andere partijprogramma's. De bevolking van Schoten heeft nu eenmaal deze partijen de meerderheid bezorgd, dus wij gaan op basis van deze tekst werken omdat wij denken dat dit het beste is. In de loop van de vijf jaar zullen de vragen beantwoord worden.

Raadslid Peter Vanaken: Maar het is toch algemeen bekend dat het programma zeer vaag is?

Burgemeester Maarten De Veuster: Ik had eerlijk gezegd niet verwacht dat u zou zeggen dat het een ongelooflijk concreet programma was en dat u zich er geheel achter had kunnen scharen. Zo naïef ben ik niet.

Raadslid Peter Vanaken: Er wordt gesproken over hoogbouw. Hoe hoog is dat dan? Zijn dat twaalf of zestien bouwlagen? Dat zijn toch cijfers die duidelijk weergegeven kunnen worden in een bestuursakkoord?

De voorzitter: Het is een keuze van de meerderheid om het op deze manier te formuleren.

Raadslid Peter Arnauw: Ik was begonnen te zeggen dat we weten dat we niet alle cijfers tot in detail kunnen hebben, maar als er details of zelfs algemeenheden beschikbaar zijn, zouden wij daar wel graag een antwoord op krijgen.

Burgemeester Maarten De Veuster: Zoals ik gezegd heb, zullen wij een aantal zaken nog verduidelijken. U kunt de vragen schriftelijk overhandigen.

Raadslid Peter Arnauw: Maar het aanwezige publiek had er misschien ook van willen genieten.

De voorzitter: Ik sluit het onderwerp af met de vaststelling dat het een bestuursakkoord betreft dat door de meerderheid is voorgesteld om hun plannen te verwezenlijken tijdens deze legislatuur.

24. Ontwikkelen zebrapad en fietsoversteekplaats Borgeindstraat

De voorzitter: op verzoek van De Backer is agendapunt opgenomen.

Raadslid Maya De Backer: Ik heb geprobeerd om de situatie te schetsen voor schepen Rombouts. Het plateau wordt dagelijks gebruikt als zebrapad, terwijl het geen zebrapad is. De fietsers van het college fietsen er dagelijks heen en terug, ook 's avonds. Er ontstaan dagelijks gevaarlijke situaties, omdat er geen duidelijke markering is. Kan er onderzocht worden of er een zebrapad of fietsoversteek ontwikkeld kan worden?

Schepen Wouter Rombouts: Dank voor de vraag. Het kan zeker onderzocht worden. Ik begrijp de insteek. Er passeert inderdaad veel schoolgaande jeugd en andere zwakke weggebruikers. Er is geen echte oversteekplaats. De fietsers moeten eigenlijk stoppen totdat ze kunnen oversteken. Als ze dat niet doen, ontstaan er gevaarlijke situaties. We kunnen dat veiliger maken. Ik heb het onderwerp al laten agenderen voor de eerstvolgende verkeerscommissie. Het lijkt me nuttig om ook in de raadscommissie Mobiliteit te bekijken of we oversteekplaatsen in het algemeen veiliger kunnen maken. Het wordt dus onderzocht.

25. Veilig maken kruispunt Borgeindstraat - Kruiningenstraat - Deuzeldlaan - E. Steursstraat

Raadslid Maya De Backer: Bewoners van De Deuzeld zullen het probleem op het kruispunt herkennen. Camions zorgen dagelijks voor levensgevaarlijke situaties, omdat fietsers en voetgangers groen licht hebben als zij van de andere kant komen. De camions moeten altijd op hun remmen gaan staan. Kan er actie ondernomen worden om het kruispunt conflictvrij te maken of om de verkeerslichten anders af te stellen, zodat het verkeersveiliger wordt.

Schepen Wouter Rombouts: Een gelijkaardig antwoord. Ik heb het laten agenderen voor de Verkeerscommissie om te bekijken. Het beste zou zijn om er een conflictvrij kruispunt van te maken. We gaan daar steeds meer naartoe. Daar moeten we bekijken wat de impact zal zijn op de verschillende verkeersstromen. Ik denk dat de Verkeerscommissie ertoe in staat is om dit in te schatten. We gaan spelen met lichten. Daar hebben we ervaringen mee, die niet altijd even positief

waren. Het is een moeilijke wetenschap. Ik denk dat een conflictvrij kruispunt tot de mogelijkheden behoort, maar ik zal aan de Verkeerscommissie vragen om een advies op te stellen.

26. Ruimtelijke visie op fietsenstallingen

Raadslid Maya De Backer: Dit is een punt dat een burger heeft ingebracht. Fietsparkeren is een algemeen probleem in wijken van Schoten waar rijhuizen dicht bij elkaar staan en er geen rondom gelegen ruimte is. Het is daar moeilijk om fietsen te stallen. Momenteel is het verboden om een constructie in de voortuin te maken om de fiets te stallen. Wat is de gemeentelijke visie op het gebruik van privéterreinen en openbare fietsenstallingen in de ruimtelijke ordening? Hoe ziet de schepen de toekomst in wijken waar mensen dicht bij elkaar wonen en de fiets steeds meer gebruikt wordt?

Schepen Paul De Swaef: Bedankt voor de vraag. Wij krijgen die vraag ook van burgers. Wij gaan zeker kijken of wij de mogelijkheid kunnen creëren om dit in de toekomst toe te laten. Daar moeten we wel een verordening voor opstellen. Als we dit gaan toelaten, moeten we definiëren wat wel en wat niet kan. Er zijn heel mooie oplossingen. Sommige burgers hebben die al voorgesteld. Ik denk dat het met die oplossingen zeker mogelijk is in bepaalde omgevingen. Het ligt momenteel op tafel bij de diensten. Wij hopen op korte termijn een positief antwoord te geven op deze vraag. We stimuleren het fietsen, dus we moeten mensen ook de kans geven om hun fiets te stallen. Er is ook een project bezig voor buurten waar men geen voortuin heeft, om de fietsen ergens te bergen of te stallen. Er is door de diensten al redelijk wat uitgewerkt. Het pilotproject zal normalerwijs Sint Filippus zijn. Dit zou er op korte termijn aankomen. We moeten nog even goed kijken waar we de stallingen plaatsen, zodat we geen andere problemen creëren. Maar ik denk dat we zeker iets moois kunnen doen voor de Schotense inwoners.

Raadslid Maya De Backer: Stel dat het toch toegelaten wordt om een constructie in de voortuin te maken, zonder verordening, hoe kan dat worden gehandhaafd om te voorkomen dat de tuinen verhard worden? Nu wordt er al misbruik van gemaakt en worden tuinen toch verhard. Ook moet het geen kakofonie van constructies worden. Is dat mogelijk om te voorkomen?

Schepen Paul De Swaef: Dat is de moeilijkheidsgraad. Dat is ook de reden dat het momenteel niet wordt toegestaan. De wereld is echter aan het veranderen en fietsen raakt steeds meer in trek, dus ik denk dat wij vanuit onze verantwoordelijkheid oplossingen moeten bieden aan de veranderende maatschappij. Gaan mensen er misbruik van maken? Vermoedelijk wel. Zijn er mensen die er nu al misbruik van maken? Dat denk ik wel. We hebben gelukkig handhavers die af en toe rondkijken wat er gebeurt, ook als burgers reclameren of iets melden. Wij krijgen wekelijks reclamaties binnen over bepaalde wijken of buurten. Dan sturen wij een handhaver erop af. Het wordt serieus opgevolgd. We moeten ook een beetje rekenen op de goodwill van de burger, daarom is het belangrijk dat de verordening duidelijk gespecificeerd is over wat wel en wat niet wordt toegestaan. Het moet niet zo zijn dat er in elke voortuin een barak wordt geplaatst. Het moeten wel mooie constructies zijn. Het is geen onderwerp om over één nacht ijs over te beslissen. We zullen een beslissing moeten nemen om de huidige noden te kunnen vervullen.

Schepen Walter Brat: Ik heb straks gezegd dat ik nog naar een vergadering moest. Met de gemeente Schoten maken wij deel uit van het district Platform Voorkampen. Daar ging het heel specifiek over fietsbeleid. We hebben gesproken over zwerffietsen, een fietsenbibliotheek, maar ook over gemeenschappelijke fietsenstallingen. Ik denk dat daar ook wel ideeën uit kunnen komen die wij kunnen gebruiken. We moeten wel opletten dat we spreken over het openbare domein. Ook daar moeten we de juiste keuzes maken en het juiste evenwicht vinden om het fietsgebruik te faciliteren.

Raadslid Peter Arnauw: Ik denk dat het een heel gevoelig onderwerp is, waarmee men heel goed moet oppassen. Het lijkt me een goed onderwerp voor de Mobiliteitscommissie om te bespreken, zodat het over alle partijen heen behandeld wordt.

Varia

Raadslid Peter Vanaken: Vorige week zaterdag zijn op de markt in Schoten paaseitjes uitgedeeld door onze collega's. Ik dacht dat we hadden afgesproken dat er geen presentjes uitgedeeld mochten worden tijdens de sperperiode. Volgens mij is dat de vorige vergadering ook al aangehaald. Ik vind het spijtig dat de mensen van die partij hun woord gebroken hebben. Ik zou ze graag belonen met een zwart kruis op hun voorhoofd. Ik vind dat we neutraal moeten zijn in deze fase van de verkiezingen. Ook die partij moet zich daaraan houden.

Raadslid Dieter Peeters: Een zwart kruis krijg je met Aswoensdag, aan het begin van de vastenperiode. Daarvoor is het dus al te laat. Wij hebben ons gehouden aan de afspraken van de gemeenteraad, namelijk dat we op tijd een vergunning moesten aanvragen en niet op de markt. Wij hebben voor de bareel gestaan. Dat was de afspraak die we gemaakt hebben en waar iedereen zich aan houdt. Over de sperperiode heeft u gelijk dat we geen gadgets zouden uitdelen. Daarbij was er echter een uitzondering. Als een partij jaarlijks terugkerende activiteiten kent, mogen die gewoon blijven doorgaan zoals altijd. Wij doen dit al heel lang. Ik dank u voor de bezorgdheid en zal u geruststellen dat wij ons aan de geldende afspraken hebben gehouden. Dank u.

De voorzitter: Als iedereen elkaar zo in het oog blijft houden, is de sociale controle heel groot.

Raadslid Peter Vanaken: Nog een kleine opmerking dienaangaande. Ik refereer aan 14 oktober 2018, ik ben gaan stemmen in stemlokaal De Zeurt. Bij het oprijden van de parking zag ik twee personenwagens die volledig behangen waren met N-VA-slogans. De motorkap, achterzijde en zijkanten: alleen de wielen niet. Ik dacht dat dit bij het politiereglement verboden was. Die wagens hebben er uren gestaan. Ik zou graag oproepen om het lokaal voor de verkiezingen van 26 mei neutraal te houden.

De voorzitter: Er afspraken over een bepaalde afstand van het stembureau. Ik ken de normen niet, die wil ik nakijken. Het is de taak van de voorzitter van het stembureau om dit na te kijken als er opmerkingen over gemaakt worden.

Raadslid Peter Vanaken: Ik wilde het even aanhalen. Ik heb het vorig jaar geconstateerd. De afspraak is tien meter van de ingang van het stemlokaal. Ze stonden bijna binnen.

De voorzitter: Ik begrijp de bezorgdheid en stel voor dat eenieder erop let dat het conform wet- en regelgeving gebeurt. Als er klachten zijn, moet dit met de voorzitter van het stembureau worden opgenomen.

Burgemeester Maarten De Veuster: Dit is geen materie voor de gemeenteraad. Er is een commissie die betwistingen van verkiezingsuitgaven doet. Er zijn discussies over de interpretatie van de wetgeving. In principe doen wij altijd een Valentijnsactie met chocolade. Dat hebben we bewust niet gedaan, omdat de juridische afdeling zei dat we niets mochten uitdelen. De juridische dienst van CD&V zegt blijkbaar iets anders. Wij zijn de gemeenteraad, niet de juridische dienst. Met dit soort vragen moet u naar het juiste orgaan. Als er op de markt iets wordt uitgedeeld of er wordt met slogans gelopen, dan is het de bevoegdheid van de gemeenteraad, want dat gaat in tegen de afspraak die wij hebben gemaakt. Wij dienen ons er allemaal aan te houden, maar als het buiten de baren van de markt gebeurt, is dat geen gemeentelijke bevoegdheid. Er is geen gemeentelijk

reglement geschonden. De rest is een kwestie van interpretatie. Wie er zwaar aan tilt, moet het neerleggen op de plaats waar het opgelost kan worden.

Raadslid Piet Bouciqué: Bij nader inzicht en op aangeven van een collega raadslid, zou ik het willen hebben over het tijdschrift 't Pallieterke. Het is sinds enkele dagen in de bibliotheek aanwezig. Ik wil even de voorgeschiedenis schetsen. In 2008 is het onderwerp voor het eerst geagendeerd op drie opeenvolgende gemeenteraden. De bibliotheek hebben wij zelfs een gratis abonnement gegeven, maar dat werd nooit opengemaakt, maar meteen weggegooid door de toenmalige bibliothecaris. In de vorige legislatuur is het er ook niet van gekomen, dus het was wachten op de pensionering van mevrouw Roelens, vooraleer het tijdschrift in de bibliotheek terechtkwam. Onze fractie wenst de schepen van Cultuur, mevrouw Klima, expliciet te danken voor het beschikbaarstellen van 't Pallieterke in de bibliotheek, zodat Schotenaren die zich geen abonnement kunnen veroorloven, het eindelijk kunnen lezen.

Burgemeester Maarten De Veuster: Met alle respect, maar dat is een beslissing waar de politiek niets over te zeggen heeft. De collectie samenstellen is een bevoegdheid van de bibliothecaris. Met het vorige college hebben we dat zelfs geopperd, maar we zijn teruggefloten. We kregen toen de opdracht dat de politiek zich daar niet mee mag bemoeien en dat het de bevoegdheid is van de bibliothecaris. Ik ben zelf niet in de bibliotheek geweest, maar ik ben blij te weten dat daar goede lectuur ligt. Maar het is geen politiek item.

De voorzitter: Zijn er nog mondelinge vragen? Dat is niet het geval. Dan sluit ik de openbare raadsvergadering.

De openbare vergadering wordt beëindigd om 22.26 uur.