

Zittingsverslag openbare zitting Gemeenteraad gemeente Schoten van 23 mei 2019, 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Verbertstraat 3 te Schoten

Aanwezig:

Lieven De Smet, voorzitter

Maarten De Veuster, burgemeester

Iefke Hendrickx, Wouter Rombouts, Charlotte Klima, Paul Valkeniers, Paul De Swaef, Walter Brat, schepenen

Kurt Vermeiren, Erik Block, Piet Bouciqué, Peter Arnauw, Bert Batens, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Kathelijne Peeters, Maya De Backer, Christof Victor, Dieter Peeters, Catharina Van Osta, Sandra Laurysen, Lieselotte Decroix, Tom Van Grieken (20.06 uur), Kris Oversteyns, Tommy Van Look, Niels Broeckx, Patrick Molle, Jean-Pierre Vanaken, Olivier Coppens, Kathleen Dox, raadsleden.

Rony Lejaeghere, algemeen directeur

Anne Mieke De Potter, afdelingshoofd

Afwezig: Ilse Stockbroeckx, Véronique D'Exelle

De openbare gemeenteraadsvergadering wordt geopend om 20.00 uur.

De voorzitter: Goedenavond. Welkom schepenen, burgemeester, raadsleden en geacht publiek. Welkom op deze zitting van de maand mei 2019.

Voordat wij overgaan tot de orde van de dag, zou ik graag samen met u even willen stilstaan bij de verschrikkelijke gebeurtenis die heel Vlaanderen, heel Antwerpen maar ook Schoten heeft bewogen. Het heeft niemand onberoerd gelaten. Ik doel op de afschuwelijke moord op de 23-jarige Julie van Espen. Ik weet dat het niet gebruikelijk is, maar ik denk dat we kunnen stellen dat Julie van Espen ooit tot onze gemeenschap heeft behoord, tot de gemeente Schoten. Ze was namelijk leerlinge aan een van onze Schotense scholen, Vita et Pax. Ze heeft heel wat familie in Schoten, ze heeft vrienden en kennissen in Schoten. Sta mij toe om u uit te nodigen om uit respect voor het slachtoffer en uit respect voor familie, vrienden en kennissen te gaan staan en een minuut stilte in acht te nemen.

[moment van stilte]

We hebben een verontschuldiging ontvangen van schepenen Véronique D'Exelle en raadslid Ilse Stockbroeckx. Raadslid Tom Van Grieken is verlaat.

1. Goedkeuring notulen vorige openbare vergadering

De voorzitter: Zijn er vragen of opmerkingen over de notulen?

Raadslid Piet Bouciqué: Collega's. In punt 3 is een fout geslopen. De samenstelling van de raadscommissies vermeldt bij de Commissie Openbare Werken, Mobiliteit en Toegankelijkheid acht leden van de N-VA-fractie en bij de Commissie Ruimtelijke Ordening en Patrimonium vier leden van de N-VA-fractie. Mijn gezond verstand doet mij vermoeden dat twee van die acht leden verplaatst moet worden naar de andere commissie. Dat moet rechtgezet worden.

De voorzitter: Mij wordt ingefluisterd dat het inderdaad een spijtige vergissing is. Het is een knip- en plakfout die zal worden rechtgezet.

Raadslid Piet Bouciqué: Ook staat er bij iedere raadscommissie een lid aangeduid met een asterisk, maar in het verslag wordt niet vermeld wat dit betekent. Ik wil daar graag een verduidelijking over. Wat betekent dat sterretje?

De voorzitter: Dat hoeft er niet te staan, hoor ik. We zullen de aanpassingen doorvoeren. Men is ervan op de hoogte. Fijn dat u het opgemerkt hebt.

De notulen worden met 22 stemmen voor en 7 stemmen tegen goedgekeurd.

2. Goedkeuring zittingsverslag vorige gemeenteraad

Het zittingsverslag wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

3. Installatie vervangend gemeenteraadslid en eedaflegging

De voorzitter: Gemeenteraadslid Ilse Stockbroeckx van N-VA is gedurende lange tijd verhinderd om medische redenen. Zij wordt vervangen door haar opvolgster. De gemeenteraad wordt verzocht akte te nemen van de eedaflegging van de opvolgster, Kathleen Dox.

Mevrouw Kathleen Dox: Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.

De voorzitter: Waarvan akte. Ik wens u heel veel succes als gemeenteraadslid.

4. Eedaflegging financieel directeur

De voorzitter: In de gemeenteraadzitting van 28 maart 2019 werd Wendy Verhoeven aangesteld als voltijds statutair financieel directeur op proef. Zij is vanavond aanwezig om de eed af te leggen.

Mevrouw Wendy Verhoeven: Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.

De voorzitter: Waarvan akte. Ik wens u heel veel succes in uw loopbaan.

5. Protocol kostendeling ANPR

De voorzitter: Er is een protocol ontworpen voor de kostendeling van de werkingskosten van de gedeelde ANPR-palen met de Pz Voorkempen. De korpschef zal het agendapunt toelichten. Het is de laatste keer dat hij bij ons aanwezig is. Hij is in gezelschap van de nieuwe korpschef, Jacques Vissers.

Korpschef Dirk Lemmens: Ik denk dat het document voor zich spreekt. Het gaat over de kostendeling voor één bepaalde ANPR-paal met de Pz Voorkempen. Ik had voor u een overzicht meegebracht van alle gerealiseerde en geplande ANPR-palen. Zoals u merkt zijn er al negen operationeel. Dat zijn de rode cirkels op het overzicht. Het is de bedoeling dat er dit jaar nog vier worden bij gezet, waarvan een in het noorden, samen met Brasschaat. Ook daar zal aan de gemeenteraad worden voorgesteld om de kosten te delen. We hebben nog twee palen die we pas na de wegenwerken aan de Metropoolstraat en het verleggen van de Hoogmolenbrug kunnen plaatsen. Als dat is gebeurd, hebben we een quasi volledig cameraschild rondom Schoten. Ter informatie heb ik ook de flitspalen op het overzicht laten zetten. De meeste Schotenaren zullen echter wel weten waar deze staan.

Raadslid Peter Arnauw: Volgens mij is er al één trajectcontrole. Zijn er nog bijkomende trajectcontroles gepland met deze palen?

Korpschef Dirk Lemmens: Voorlopig niet. In de politiebegroting 2019 zijn de drie blauwe palen opgenomen die we zelf neerzetten, plus de paal die we samen met Brasschaat plaatsen. Ik denk dat

de toekomst zal uitwijzen of er nog trajectcontroles komen. Ik heb begrepen dat het bestuur ervoor openstaat. We hebben echter prioriteit gegeven aan het plaatsen van een cameragordel rond Schoten. Nadien kunnen er camera's geplaatst worden voor trajectcontroles. We hebben er eentje in werking van de Botermelkbaan-Elshoutbaan richting Sint Job. Dat is een samenwerkingsprotocol met Voorkempen.

Raadslid Peter Arnauw: De paal die samen met Brasschaat neergezet wordt, zou gebruikt kunnen worden voor trajectcontrole.

Korpschef Dirk Lemmens: Dat zou kunnen. De vraag is nog of die paal er moet komen in Brasschaat. Het zal ervan afhangen of Brasschaat ook al een cameraschild heeft ontwikkeld rond heel Brasschaat, want dan zal het er in principe niet komen. Schoten-Brasschaat werken heel goed samen, dus wat mij betreft hoeft het er dan niet te komen. Dat zal uiteraard afhangen van het bestuur. Maar het zou perfect kunnen dat daar een trajectcontrole komt. Misschien zijn er nog andere trajecten mogelijk. Ik heb begrepen dat het bestuur ook heeft overwogen om bij brug 14 een camera te plaatsen, tot aan de Alice Nahonlei met de Della Faillelaan. Dat zal volgend jaar waarschijnlijk gebeuren. We hebben namelijk nogal wat klachten over te snel rijdend verkeer. Voor ons is het daar heel moeilijk om te gaan flitsen. Misschien dat daar trajectcontrole mogelijk is.

De voorzitter: Ik had begrepen dat de burgemeester erop wil aansluiten.

Burgemeester Maarten De Veuster: Het gaat niet om brug 14, maar we plannen er wel een bij het kerkje aan de Villerslei tot aan de hoek Della Faillelaan, want daar zijn redelijk wat klachten. De politie flitst daar vaak. Het is een constante zorg. Dat is een van de zaken die gepland zijn.

Nu ik toch het woord heb, zou ik graag, in naam van de gemeenteraad en in naam van de gemeente Schoten, onze korpschef willen bedanken voor zijn jarenlange trouwe dienst, niet alleen aan de gemeente, maar ook voor zijn aanwezigheid bij deze gemeenteraad. Hij was altijd trouw op post. Dit is uw afscheid van de gemeenteraad. Een welgemeende dank namens mijzelf en namens de gehele gemeente Schoten.

[Applaus]

Burgemeester Maarten De Veuster: De korpschef wordt vervangen door Jacques Vissers. De meesten hebben al kennisgemaakt met hem tijdens de presentatie en de rondleiding bij de politie. Hij is ook aanwezig vanavond. In naam van de gemeenteraad heel veel succes gewenst met uw toekomstige carrière.

De voorzitter: Waren er verder nog vragen over het protocol van de kostendeling? Dat is niet het geval.

Met eenparigheid van stemmen wordt het protocol goedgekeurd.

6. Vaststeller gemeentelijke administratieve sancties

De voorzitter: Momenteel volgt Véronique De Ren de opleiding voor de functie van gemeentelijke gemeenschapswacht-vaststeller. Normaliter zal deze opleiding afgerond zijn tegen einde juni 2019. Daarom stelt de dienst integrale veiligheid voor dat de gemeenteraad Véronique De Ren officieel aanduidt als gemeentelijk personeel dat inbreuken mag vaststellen die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

7. Goedkeuring wegenistracé – Hoogmolenbrug

De voorzitter: Over dit agendapunt heeft voorafgaand aan de gemeenteraad een burger ingesproken. De gemeente Schoten heeft in januari 2019 een verzoek tot advisering van de gewestelijke omgevingsambtenaar ontvangen in het kader van de herbouw van de Hoogmolenbrug. Begin mei ontving de gemeente een vraag tot het uitbrengen van een nieuw advies, aangezien door de aanvrager een wijziging was aangebracht aan het aanvraagdossier. Die vraag tot wijziging kwam er naar aanleiding van een openbaar onderzoek en adviezen die zijn uitgebracht door de gemeente Schoten en het departement Omgeving. De wijzigingen komen tegemoet aan twee van de bezwaren en opmerkingen die werden geuit. De gemeenteraad wordt verzocht goedkeuring te geven aan het wegenistracé.

Raadslid Peter Arnauw: Ook in dit plan zit nog een aantal zaken waarover wij vragen hebben. Wij gaan dit nog niet goedkeuren, maar zullen onze vragen en opmerkingen via een bezwaarschrift kenbaar maken.

Raadslid Kurt Vermeiren: De inspreker refereerde aan de timing van de twee dossiers. Er is uiteraard een overlap van de twee dossiers. Daarom lijkt het ons logisch dat de raad de bezwaarschriften afwacht alvorens tot een formele goedkeuring van dit agendapunt te komen. Onze fractie zal zich van stemming onthouden.

Burgemeester Maarten De Veuster: Ik weet welke opmerkingen raadslid Arnauw wilde maken. Het zijn dezelfde als de vorige keer. Aan het college van de vorige gemeenteraad zijn ook al vragen gesteld, zoals de opmerking aan de Vlaamse Waterweg om ook de fietsers te beveiligen. Die opmerkingen zijn doorgegeven, maar ze hebben niet met dit dossier te maken.

Raadslid Peter Arnauw: Dat zijn niet de vragen die we nu hadden. In de plannen die nu voorliggen, zaten ook wat dingen waarvan wij ons afvroegen waarom dat zo moet. Maar er is nu niet de ruimte om dit te bespreken.

Burgemeester Maarten De Veuster: Vorige keer hebben we het over de Papenaardekenstraat gehad. Dat zijn zaken die apart zijn doorgegeven.

De voorzitter: De gemeenteraad wordt verzocht goedkeuring te geven aan het wegenistracé.

Met 25 stemmen voor en 4 onthoudingen wordt het voorstel goedgekeurd.

8. Aanwijzing van gemeentelijke omgevingsambtenaren

De voorzitter: Om de continuïteit van de Dienst Ruimtelijke Ordening te garanderen wordt voorgesteld om zes omgevingsambtenaren aan te stellen binnen het gemeentebestuur van Schoten. Dit is voor de luiken van ruimtelijke ordening en milieu. Zijn er vragen of opmerkingen? Dat is niet het geval.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

9. Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: parkeerverbod Kruispadstraat, vanaf Theofiel Van Cauwenberghslei richting parking 't Ven

De voorzitter: Aan de Kruispadstraat bevinden zich vier parkeerplaatsen die worden opgeheven. Dit is enerzijds om de doorstroming te verbeteren voor onder meer de doorgang van onze brandweer,

anderzijds om de veiligheid te verbeteren. U hebt het dossier kunnen inkijken. De gemeenteraad wordt gevraagd om het aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer goed te keuren.

Met eenparigheid van stemmen wordt het aanvullend reglement goedgekeurd.

10. Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: Ridder Walter Van Havrelaan: schrapping parkeerplaats voor personen me een handicap

11. Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: Ridder Walter Van Havrelaan: aanvraag parkeerplaats voor personen me een handicap

De voorzitter: Deze agendapunten betreffen het schrappen en aanvragen van een parkeerplaats. We hebben echter vastgesteld dat de schrapping gaat om de parkeerplaats ter hoogte van Ridder Walter Van Havrelaan 109, terwijl er ter hoogte van nummer 111 een wordt aangevraagd. Daar blijkt een ruimte van drie meter tussen te zitten. Het is misschien raadzaam om te onderzoeken of dit wel noodzakelijk is. Ik stel voor om de behandeling van agendapunten 10, 11 uit te stellen. Wij gaan dus stemmen over het voorstel om de behandeling uit te stellen.

Met eenparigheid van stemmen wordt besloten om de behandeling van de agendapunten 10 en 11 uit te stellen.

12. Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: Theofiel Van Cauwenberghslei 55: aanvraag parkeerplaats voor personen met een handicap

13. Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: Fluitbergstraat 10: aanvraag parkeerplaats voor personen met een handicap

14. Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer: Neerhoeve 12: aanvraag parkeerplaats voor personen met een handicap

De voorzitter: Agendapunten 12, 13 en 14 zou ik willen samenvoegen, omdat het aanvragen betreft van parkeerplaatsen voor personen met een handicap. Uit onderzoek is gebleken dat alle aanvragers recht hebben op een speciale parkeerplaats. Ik stel voor dat we de punten 12, 13 en 14 samenvoegen en één keer erover stemmen.

Met 29 stemmen voor en 1 onthouding worden de voorstellen goedgekeurd.

15. Aanstellen ontwerper: herinrichting Sint-Maria-Ten-Boslei (deel Kunstlei – Dennenlei) 19SV02 – goedkeuring lastvoorwaarden

De voorzitter: In de schoolomgeving zijn tijdelijke maatregelen genomen om de doorstroming en de verkeersveiligheid te verbeteren. Er dient een studie bureau te worden aangesteld voor het uitwerken van dit totaalconcept met een visie over het geheel. Het doel van de opdracht is na te gaan welke maatregelen het beste kunnen worden genomen om de doorstroming en de verkeersveiligheid ter hoogte van de school te verbeteren. De gemeenteraad wordt verzocht goedkeuring te verlenen aan het bestek en de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Raadslid Peter Arnauw: Vooreerst was ik geschrokken van de cijfers. De evolutie van het verkeer naar de school gaat absoluut de verkeerde kant op. Het is zeker een goed idee om dit aan te pakken. Het schoolverkeersplan van Sint-Lutgardis bevat geen adviezen. Deze zouden erin moeten zitten,

maar er staat een foutmelding in het document. Zijn die er tussenuit gevallen en kunnen ze nog toegevoegd worden?

Schepen Wouter Rombouts: Dat moet ik nakijken. Ik neem aan dat die adviezen erbij moeten zitten. Daar zullen we naar kijken. Ik weet wel dat het dringend tijd wordt om iets te gaan doen aan de situatie bij de scholen. Ik nodig iedereen om eens om 15.30 uur aan de schoolpoort te gaan staan en de situatie te bekijken. Het is hallucinant, niet alleen in de straat van de school zelf, maar ook in de wijde omgeving. We willen dan ook die wijde omgeving aanpakken en uiteraard zijn er gesprekken met de school om te trachten om meer kinderen op de fiets te krijgen. Dat zal een moeilijke oefening zijn. De directie wil eraan meewerken, maar het wordt wel moeilijk. Een van de taken van het studiebureau zal zijn om de verschillende verkeersstromen uit elkaar te halen, zodat kinderen veilig op de fiets naar school kunnen gaan. Dat van die adviezen zal ik nakijken.

Raadslid Peter Arnauw: Graag, want die zijn zeker noodzakelijk, want die kwamen van school.

Schepen Wouter Rombouts: De school is de vragende partij om iets aan de situatie te doen. Ik denk dat die adviezen redelijk positief zijn.

De voorzitter: Zijn er nog opmerkingen of vragen? Dat is niet het geval. Ik stel voor dat we erover gaan stemmen.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

16. Verlenging van de samenwerkingsovereenkomst voor ondersteuning van de werking van een aantal diensten – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

De voorzitter: Voor de ondersteuning van de algemene directie deden wij een beroep op Poolstok, die hiervoor een samenwerkingsvoorstel met BDO heeft voorgesteld. De oorspronkelijke duur van de ondersteuning was 20 werkdagen. Daar waar deze ondersteuning in de eerste fase ten dienste stond van de algemeen directeur, zal deze nu ingezet worden voor een aantal specifieke diensten, diensthoofden en MAT-leden om hen te ondersteunen in het uitwerken van een visie, beleid en nieuwe decretale opdrachten. Ook wordt de ondersteuning ingezet om de vereiste veranderingen in de organisatie sneller te implementeren zowel op het vlak van de synergie als de bestaande activiteiten of nieuwe uitdagingen. Ook zullen de rollen van leider, manager en coach worden versterkt. De gemeenteraad wordt verzocht om de verlenging goed te keuren voor een termijn van 40 werkdagen voor een bedrag van € 54.208. Omdat dit bedrag de grenzen van het dagelijks bestuur overschrijdt, is goedkeuring hiervan een bevoegdheid van de gemeenteraad. Zijn er vragen of opmerkingen?

Raadslid Dieter Peeters: Laat ik beginnen met een woord van dank voor het feit dat het voorstel opnieuw in de gemeenteraad gebracht wordt. Daar hebben wij in de maartvergadering over gediscussieerd. We zouden het debat van maart kunnen voortzetten dat het te vaag en te duur is. Ik heb toen gesteld dat het om een half schepenloon gaat, nu wordt het drie keer zo lang, dus dat is anderhalf schepenloon. Het zou misschien een alternatief zijn om de werklast op een andere manier structureel op te vangen, door in plaats van een consultant voor nu, 60 halve dagen een extra kabinetsmedewerker erop te zetten. Ik denk dat de meerderheid deze keuze ook had kunnen maken, zodat de kennis in huis blijft. Deze consultant vertrekt na 40 dagen. Dan zijn wij de kennis weer kwijt.

Het tweede waarover ik me iets afvraag, is de taakomschrijving. Daarover hebben we vorige keer al gediscussieerd. Ik heb de taakomschrijving eens nagekeken en dat was een beetje een domper op de vreugde. Het is namelijk gewoon hetzelfde contract als in maart. Op 28 maart kregen we dat contract gepresenteerd. Er is een vraag gesteld over de periode van twee maanden. Nu is de termijn doorgeschrapt en in vier maanden veranderd. In de bespreking heeft de schepen Personeel toen duidelijk gezegd dat het ging om een beslissing die we toen namen tot ondersteuning voor een periode van twee maanden. We zouden zien "wat de ervaring ons leert en wat de man in kwestie ons brengt. In functie daarvan zullen wij in een latere fase beslissen of we die ondersteuning willen voortzetten. Dat is het ontwerp van een nieuwe beslissing, dit is geen verkapt dossier".

Wij hebben op 28 maart in de gemeenteraad besloten om de samenwerking op te starten. Op 29 maart was er al een voorstel voor verlenging. Misschien is dat iets waarvan wij als oppositie nog verschieten, maar het verbaast mij dat de meerderheid er zo gemakkelijk mee akkoord gaat. Uit het raadsbesluit dat vandaag voorligt, blijkt dat het voorstel voor het contract gedateerd is op 28 februari, dus er is helemaal geen sprake van verlenging. Het gaat gewoon over een contract dat wel degelijk verkapt was, zodat we onder het bedrag van € 30.000 voor een openbare aanbesteding konden blijven. Nu het een verlenging is, zijn de regels iets soepeler en komt het college zonder problemen ermee weg. Ik zou toch adviseren om over die openbare aanbesteding extern juridisch advies in te winnen, en niet bij dezelfde consultant.

Raadslid Kurt Vermeiren: Collega's. Wij gaan dit uiteraard niet goedkeuren, gezien onze tussenkomst tijdens de budgetbesprekingen en de inhoudelijke bespreking van dit thema. Ik sluit mij uiteraard aan bij de vorige spreker en wacht de uitspraak nog af van de voordij die hangende is over de toekenning van dit contract. Onze fractie zal het voorstel zeker niet goedkeuren.

Raadslid Maya De Backer: Ook wij sluiten ons daarbij aan. We vroegen ons af of de algemeen directeur het niet op zich kan nemen om die diensten en diensthooften aan te sturen. De algemeen directeur heeft immers die opleiding van 20 werkdagen al gehad. Het is toch een enorm grote uitgave, € 54.000. In totaal komt het al op € 81.000 voor 60 werkdagen. Dat is toch iets om over te discussiëren, vinden wij. Wij gaan dat niet goedkeuren.

Schepen Paul Valkeniers: Wij hebben inderdaad tijdens de vorige gemeenteraadsvergadering toegezegd dat we het kritisch zouden evalueren. Dat hebben wij gedaan. Ik nodig iedereen uit om met de consultant in kwestie kennis te maken en een gesprek met hem te voeren. Dan kunt u uw eigen mening over hem vormen. Het college is van mening dat hij wel degelijk een toegevoegde waarde heeft en ruimschoots zijn geld waard is, anders zouden wij dit voorstel niet doen. We zijn vertrokken met een beperkte periode van 20 dagen. Die zijn intussen voorbij. Ook als Toezicht het betreffende besluit van de gemeenteraad zou vernietigen, dan is het bij wijze van spreken water onder de brug, want het dossier is inmiddels afgelopen. Als het moet, zouden we het retroactief rechtzetten. Dit gaat over een verlenging van 40 dagen. Het is een bedrag dat het mandaat van het Dagelijks Bestuur overschrijdt. Daarom komen we ermee naar de gemeenteraad. De betreffende MAT-leden zijn behoorlijk enthousiast om verder te gaan met dit project en met deze consultant. Natuurlijk is het zo dat de algemeen directeur dit ook zou kunnen. Hij heeft de competenties, maar ook voor hem zijn er slechts 24 uren in een dag. Het komt erop aan om prioriteiten te stellen en keuzes te maken. Wij denken dat dit de beste manier is om snel vooruit te gaan bij het realiseren van de synergie die wij voor ogen hebben.

Wat betreft aanbestedingsprocedures: Poolstok treedt op als aankoopcentrale. Het is dus niet nodig om dit dossier via een openbare aanbesteding te gunnen. Dat is het voordeel van het werken met een aankoopcentrale zoals Poolstok. Wij zijn er echt van overtuigd dat dit een goede beslissing is. Het is een goed voorstel, heeft veel meerwaarde en helpt ons sterk en snel vooruit als organisatie. We sluiten niet uit dat we in de toekomst vaker een beroep zullen doen op ad hoc consultants voor beperkte periodes en specifieke opdrachten. Dit was het eerste, bescheiden, project dat zeker en vast zijn meerwaarde zal hebben. Zoals ik vorige keer al gezegd heb, hebben wij er ook geen problemen mee om de gemeenteraad of een raadscommissie in detail op de hoogte te houden van de resultaten die we met dit soort projecten tot stand brengen.

Raadslid Dieter Peeters: Kritisch geëvalueerd? Dat is dus gebeurd in minder dan 24 uur nadat de gemeenteraad beslist heeft. In die tijd heeft het college besloten tot een verlenging. Kom gewoon met een voorstel voor zes maanden, speel open kaart. Vraag niet eerst om twee en dan om vier maanden. Ik vind het gewoon jammer dat het op zo'n manier gebeurt.

Schepen Paul Valkeniers: De offerte is een, maar de beslissing is een andere zaak. Wij hadden na de eerste 20 dagen kunnen stoppen, los van de offerte die was opgesteld. Het is nu pas dat wij aan de gemeenteraad voorstellen om na die eerste 20 dagen verder te gaan met 40 nieuwe dagen met deze consultant. Dat heeft niets met die offerte te maken. Die beslissing wordt nu voorgelegd aan de gemeenteraad.

Raadslid Dieter Peeters: Op het contract van de vorige keer is “zes maanden” doorgeschrapt en vervangen door “twee maanden”. Nu is er dezelfde schrapping op hetzelfde contract van zes maanden naar vier maanden. Dat had niet in één keer naar de gemeenteraad kunnen komen?

Schepen Paul Valkeniers: Dat had wel gekund, maar we hebben toen beslist om dat niet te doen en ons te beperken tot 20 dagen om te zien of het bevalt. Je kunt de beste bureaus inschakelen, maar uiteindelijk staat of valt het met de man of vrouw in kwestie die men stuurt. Klikt het of niet? Er is ook chemie tussen de mensen voor nodig. De consultant heeft inhoudelijk en emotioneel de goede kwaliteiten in huis om verder te gaan. Het werkt goed en de MAT-leden zijn er enthousiast over. Daarom stellen we nu voor om het te verlengen met 40 dagen.

Raadslid Maya De Backer: Ik hoop dat we het in de commissie Financiën nog tot in detail gaan bespreken.

Schepen Paul Valkeniers: Ik wil mij met veel plezier engageren om op de volgende raadscommissie Financiën gedetailleerd hierover te rapporteren. Desnoods brengen wij de consultant mee om zijn bevindingen over te brengen, zodat iedereen daar kennis van kan nemen. Hij is geen vijfde Evangelist, het is een doodgewone, aangename man met heel veel ervaring en kennis van zaken. Ik denk dat dit voor iedereen een meerwaarde is.

De voorzitter: Dank voor de tussenkomsten en de beantwoording. Ik denk dat we kunnen overgaan tot de stemming om de samenwerkingsovereenkomst te verlengen.

Met 16 stemmen voor, 5 stemmen tegen en 9 onthoudingen wordt het voorstel aangenomen.

17. Nominatieve toelage 2019

De voorzitter: In de vergadering van april was er een nominatieve toelage waaraan € 60.000 verbonden was. Dat bedrag was niet duidelijk. Ik veronderstel dat schepen Brat hier een toelichting op geeft.

Schepen Walter Brat: De nominatieve toelage is een toelage die we aan sport- en cultuurverenigingen of andere instanties toewijzen. Dat is de reden waarom dit project zo wordt gebracht. We gaan inderdaad € 60.000 reserveren om burgerinitiatieven te ondersteunen. Dat zijn niet zomaar burgerinitiatieven, maar burgerinitiatieven die onze voetafdruk moeten verkleinen. U weet allen dat wij als gemeentelijke instantie verantwoordelijk zijn voor slechts 2% van onze voetafdruk. Het beleid wil burgers ondersteunen om van onderaf initiatieven te nemen. Deze moeten bedacht en bevrucht worden en mensen moeten gemotiveerd worden, zodat we allemaal aan dezelfde kar trekken. Met die € 60.000 proberen we burgers te motiveren om stappen te zetten. Ik denk dat de stukken voor zich spreken. We doen dit onder begeleiding van specialisten die al heel wat dit soort initiatieven hebben genomen in andere gemeenten. Het is wel zo dat we samen gaan beslissen welke voorstellen gehonoreerd gaan worden. Dat traject zijn wij nu gestart. Volgende week hebben we er een vergadering over. Ik zal mij engageren om in dat traject de gemeenteraad goed te informeren over de stand van zaken om het project in goede banen te leiden.

Raadslid Piet Bouciqué: Geachte voorzitter en collega's. Op de vorige gemeenteraad hebben wij vragen gesteld over dit voorziene bedrag van € 60.000 voor de nominatieve toelage 2019. Het was blijkbaar erg gemakkelijk om mijn amendement te verwerpen over de verhoging van de toelage voor het 11 Juli-comité, de Vlaamse Initiatieven en het Vlaams Kruis. Dat was blijkbaar heel simpel, terwijl het over slechts € 2.366 ging. De meerderheidspartij die zich Vlaams noemt, verwierp het amendement eenparig. Maar € 60.000 voor vernieuwende en duurzame projecten was andere koek. Dat bleek moeilijker, want het gemeentebestuur wist niet waarover het ging. Was dit een vlag van collectief geheugenverlies of een eerste uiting van onkunde van dit college?

Uit de stukken is gebleken dat het gaat om klimaatprojecten, begeleid door de WZW met de Nederlandstalige naam Ecolife. Er was een startvergadering op 25 februari om dit alles te bespreken. Ik verwijs hiervoor naar de stukken in het dossier. De schepen van Leefmilieu was erbij, maar wist twee maanden later blijkbaar niet meer dat hij aanwezig was geweest en waarover de vergadering ging. Wat bleek uit de stukken in het dossier? Op 27 december 2018 besloot het college van Burgemeester en Schepenen onder meer akkoord te gaan met de begeleiding en uitwerking van vernieuwende duurzame, lokale projecten door Ecolife.

Van het vorige college belandden vier leden in het huidige college. Het nieuwe voltallige college, dat op 3 januari werd geïnstalleerd, besloot op 22 januari onder de titel "begeleiding door Ecolife" over twee projecten voor burgerparticipatie en burgerbezit, namelijk om goedkeuring te verlenen aan de samenwerking met Ecolife voor een bedrag van € 6.500 excl. btw. In dit collegebesluit staat de vermelding "vernieuwde duurzame lokale projecten" nadrukkelijk vermeld. Drie maanden later wist blijkbaar niemand van het college nog dat ze besloten hadden.

Collega's, u kunt mijn lichte verontwaardiging bij deze gang van zaken hopelijk begrijpen. Voor alle duidelijkheid: mijn partij is ook voorstander van een duurzaam beleid en een gezonde toekomst voor onze gemeente en onze planeet. We willen de kwestie niet op de spits drijven, maar hebben nog wel een paar vragen. Wie zal de invulling van de projecten voor het budget van € 60.000 beoordelen? Wat zal de rol zijn van de raadscommissie Klimaatbeleid en milieu? Hoe zal er over de besteding van het budget gerapporteerd worden? Wat zal er gebeuren indien er weinig projectvoorstellen worden

gedaan? Zou men dan projecten uit de duim zuigen om het budget op te maken en de klimaatdoelstelling op te smukken, of eindigt deze farce dan met een sisser? Ik verwacht een paar duidelijke antwoorden. Onze fractie zal zich onthouden van stemming.

Raadslid Maya De Backer: Wij gaan dit zeker goedkeuren en we zijn blij met deze toelage, maar ik heb nog een vraag. In de stukken staat dat het ongebruikte krediet van 2018 wordt gebruikt. Betekent dit dat de € 60.000 van vorig jaar wordt overgeheveld naar dit jaar of is het € 30.000 van vorig jaar en in totaal € 60.000? Wordt er volgend jaar € 30.000 of € 60.000 beschikbaar gesteld?

Schepen Walter Brat: Het gaat om € 60.000 die we dit jaar gaan uitgeven. Over volgend jaar is nog niet besloten. Aansluitend op de opmerkingen van VB: we gaan geen blanco cheque uitschrijven. Het is altijd mogelijk dat een individu of idealist een project gaat verdedigen waar de gemeenteraad zijn fiat niet aan geeft. Het feit dat wij ons laten bijstaan door mensen die weten hoe je zo'n traject op poten moet zetten, maar ons wel alle autonomie geven om te bepalen waar we het geld aan gaan besteden, geeft een sterk signaal dat we dit democratisch kunnen beslissen. Er moet een afweging zijn -- daar zullen we deskundigen voor nodig hebben -- of de voorstellen die door de burgers geformuleerd worden steekhoudend zijn, draagvlak hebben of een voorbeeldfunctie hebben, zodat alle burgers zich geïnspireerd voelen om die geformuleerde voorstellen hard te maken. Daar gaat het om. We gaan geen blanco cheques geven. Ik denk dat wij met deze nominatieve toelage veel meer garantie hebben dat we goede voorstellen krijgen. Als er niet voldoende voorstellen zijn, zullen we die € 60.000 ook niet uitgeven. We gaan geen water naar de zee dragen: het water moet juist van hogerop komen, zodat we er energie uit kunnen halen.

Burgemeester Maarten De Veuster: Ik wil even reageren op raadslid Bouciqué die vroeg of wij helemaal niet meer weten wat we drie maanden geleden besproken hebben. Tot mijn grote spijt moet ik u melden dat wij dat nog wel wisten. Maar we wisten initieel niet dat dit project op de lijst voor nominatieve toelage zou komen, want de lijst in de gemeenteraad was een andere dan wij in het college hadden besproken. Wij dachten dat het bij de begroting gepresenteerd zou worden. Dat was de verwarring: wat doet die € 60.000 op de lijst met nominatieve toelage? Dat is hetgeen dat ons verrast heeft en wat wij niet wisten. Vandaar de verwarring en onze beslissing om het bedrag van de lijst af te halen. Het bleek hetgeen te zijn wat we al dachten, maar we hadden liever zekerheid erover. Ik weet nog redelijk goed wat ik twee maanden geleden heb gedaan.

Raadslid Piet Bouciqué: Wat zal erover gerapporteerd worden en wat wordt de rol van de raadscommissie Klimaat- en milieubeleid?

Schepen Walter Brat: Ik wacht nog op de adviezen die geformuleerd worden. Volgende week hebben we een vergadering daarover. Voor mij zijn het ook leermomenten. Ik zet ook stappen. Zoals schepen Valkeniers dat voor zijn domein heeft gedaan, engageer ik mij eraan om er heel transparant en open over te communiceren. Als we stappen willen zetten, moeten we hiervoor volledig draagvlak creëren. Er mag heel kritisch over worden gecommuniceerd, maar ik doe dat in alle openheid en ik wacht de volgende stap af. Dat is ook de reden dat we specialisten hebben ingeschakeld.

Raadslid Piet Bouciqué: Wij wachten het af en zijn benieuwd.

De voorzitter: Ik sluit de discussie en leg het voorstel ter stemming voor.

Met 23 stemmen voor en 7 onthoudingen wordt het voorstel goedgekeurd.

18. Buitengewone algemene vergadering Waterlink d.d. 8 juli 2019
Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

19. Algemene vergadering IKA d.d. 17 juni 2019
Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

20. Algemene vergadering PIDPA d.d. 21 juni 2019

Raadslid Peter Vanaken: Burgemeester, voorzitter en collega's. Ik heb een vraag over het evaluatierapport 2013-2018. Aangezien drinkwater in de toekomst een gouden drank gaat worden, moeten wij verspilling tegengaan. Controle op lekverlies is een noodzaak. Niet alleen de aankoop is duur, ook de lozing wordt steeds duurder. Daarom doen wij een oproep in verband met de algemene vergadering van PIDPA, om gebruiksgegevens op te vragen in dit evaluatierapport. Schoten heeft verschillende inname watermeters staan in alle gebouwen. Wij verzoeken om details van alle individuele meters per gebouw. Zodoende kunnen wij mogelijk waterverspilling door lekken opsporen. Dagelijks lekt er in Vlaanderen 18 miljoen liter drinkwater weg. Dit zijn 9.000 tankwagens per dag.

Tevens ontvangen wij graag een overzicht van het waterverbruik in deze gebouwen. In Nederland is het verbruik per inwoner gemiddeld 65 liter per dag, in België 100 liter per dag. Waarschijnlijk drinken wij geen 35 liter water per dag. De mogelijke oorzaak van het grote verschil moeten wij samen opsporen, want de watermaatschappij rekent het verlies door aan de eindverbruikers. Bij dezen dus ons verzoek om deze PIDPA-cijfers bekend te maken in de gemeenteraadsvergadering van september 2019.

De voorzitter: De afgevaardigde zal dit zeker meenemen en indien mogelijk de cijfers op gepaste tijd doorgeven.

Schepen Walter Brat: Voorzitter en collega's. Als ex-bestuurder van PIDPA, waar ik de eer had om tot eind 2018 deze gemeente te vertegenwoordigen en waarbij ik de activiteiten van PIDPA zeer nauwgezet heb gevolgd, kan ik nu al aangeven dat lekverlies binnen de statistieken van de Vlaamse watervoorziening PIDPA het hoogste scoort. Ook qua tarifiering scoort PIDPA het hoogst. De vraag zal op de algemene vergadering gesteld moeten worden, maar ik ga u nu al zeggen dat er geen exacte bemetering van de verliezen is. U moet er ook rekening mee houden dat alles wat de brandweer via de brandslangen verbruikt, ook in het verlies verwerkt is. Ik wil maar aangeven dat er wel cijfers beschikbaar zijn, maar dat die niet zo tot in detail weergeven wat er in de raad wordt gevraagd. Ik denk dat het iets te ambitieus is om die gegevens te verwachten. Maar goed, ik spreek mij uit over mijn ervaring van de afgelopen zes jaar. Over de toekomst kan ik mij niet uitspreken.

Raadslid Peter Vanaken: Normaal is het toch dat ieder gebouw in de gemeente Schoten een waterinname meter heeft die een aantal kubieke meters per jaar aan verbruik opgeeft?

Schepen Walter Brat: Ja, zoals elk huishouden bemeterd is.

Raadslid Peter Vanaken: Prima, dan kan er een evolutie gemaakt worden van het verbruik van zo'n gebouw in de laatste vijf jaar.

Schepen Walter Brat: Als die bemetering is geregistreerd, zal dat wellicht kunnen. Maar ik weet niet of de registratie effectief is gebeurd. Dat laat ik in het midden. Dat moet door de diensten bekeken worden. Als het in de toekomst belangrijk is dat we dit gaan doen, dan moeten we daar extra mankracht in voorzien. Daarover ga ik me nu niet uitspreken. Maar dat heeft niets te maken met lekverliezen. Die kun je hiermee niet detecteren. Ik heb met enige kennis van zaken gesproken over mijn ervaringen hoe PIDPA werkt. We kunnen het verbruik per gebouw extrapoleren, maar welke lessen we daaruit kunnen leren, daarover kan ik mij niet uitspreken.

Raadslid Peter Vanaken: Uiteindelijk zijn de bewijzen er. Er gaan 9.000 tankwagens per dag aan lekverlies verloren. Ik heb in geen enkel document bewijs gevonden dat er in Schoten geen water verloren gaat. Ik vraag daarom een registratie van de laatste vijf jaar per gebouw. Dat zijn toch cijfers die bekend zijn? Ik heb thuis een watermeter, u toch ook?

Schepen Wouter Rombouts: Als de cijfers er zijn, kunt u ze krijgen. Dat valt onder de openbaarheid van bestuur. Maar ik zie de relatie niet tussen het verbruik over vijf jaar en lekverlies. Als er 10% meer mensen gaan douchen in de sporthal, zal het gebruik flink omhooggaan. Dat is toch logisch? Het verbruik kan het ene jaar wat meer zijn dan het andere, als het een warme zomer is bijvoorbeeld, maar dat heeft niets te maken met lekverlies. Wij zullen u de gevraagde informatie doen toekomen.

Raadslid Peter Vanaken: Hartelijk dank.

Raadslid Sandra Laurysen: Het is heel simpel om de lekverliezen van gebouwen te weten. Je neemt de meterstand op als de laatste 's avonds de douche gebruikt heeft en je neemt het 's ochtends opnieuw op. Dan weet je effectief of er in een gebouw iets mis is. Dat staat echter los van lekverlies in het net, wat veel ruimer is dan lekken. Dat gaat ook over spoelwater bij werken en dergelijke. PIDPA kent het laagste lekverlies van het land. Ik denk dat het wel een mooi punt is om in gebouwen eens kritisch te kijken of er 's nachts verbruikt is, terwijl er niemand aanwezig is.

De voorzitter: Ik dank u voor de tussenkomsten. We zullen kijken wat de cijfers zeggen en ze zullen op gepaste tijden worden doorgestuurd. De gemeenteraad wordt verzocht om akkoord te gaan om de agenda van de algemene vergadering op 21 juni goed te keuren.

Met eenparigheid van stemmen wordt het voorstel goedgekeurd.

21. Algemene vergadering Fluvius d.d. 26 juni 2019

Met 29 stemmen voor en 1 onthouding wordt het voorstel goedgekeurd.

22. S.B.K. ARRO Antwerpen CVBA: vertegenwoordiging algemene vergadering en kandidaat-lid raad van bestuur: voorstel tot wijziging

De voorzitter: Dit bijkomend agendapunt is aangeleverd op verzoek van raadslid Sandra Laurysen.

Raadslid Sandra Laurysen: Wij hebben in de vorige gemeenteraad Patrick Jespers aangeduid als afgevaardigd voor ARRO, maar om persoonlijke redenen kan hij onmogelijk aanwezig zijn op de uren die daarvoor voorgesteld worden. Daarom heeft hij zijn kandidatuur ingetrokken. Ons voorstel is dat ikzelf word afgevaardigd als vertegenwoordiger in de algemene vergadering en als kandidaat-lid van de raad van bestuur, in plaats van Patrick Jespers.

Raadslid Peter Arnauw: Ik vraag mij af hoe de procedure is. Is het niet zo dat eenieder zich opnieuw kandidaat kan stellen?

Burgemeester Maarten De Veuster: Dat mag, maar vorige keer waren er geen andere kandidaten.

De voorzitter: We gaan over tot de stemming.

Met 24 stemmen voor, 4 stemmen tegen, 1 onthouding en 1 blanco wordt Sandra Laurysen afgevaardigd als lid van de algemene vergadering S.B.K. ARRO Antwerpen CVBA.

Met 23 stemmen voor, 4 stemmen tegen, 2 onthoudingen en 1 blanco wordt Sandra Laurysen afgevaardigd als lid van de raad van bestuur S.B.K. ARRO Antwerpen CVBA.

23. Varia

Schepen Wouter Rombouts: Er is een aantal punten als bijkomende punten ingediend, maar die waren te laat. Ik wil daarom van de variaronde gebruikmaken om de vragen alsnog te beantwoorden. Een punt ging over de verkeerssituatie in de Deuzeld bij Boekenborgelei, Salvialei en Leonard Gorisplein. Daar is veel sluipverkeer. We komen er later nog gedetailleerd op terug, maar ik kan alvast vertellen dat ik twee maanden geleden de situatie heb besproken met mijn collega van Merksem. Een deel van de Salvialei ligt namelijk op Merksems grondgebied. Zij hebben ook hun diensten erop gezet om de situatie te bekijken, zodat we een aantal voorstellen naast elkaar kunnen leggen. Zij hebben er geen enkel probleem mee dat er iets eventueel aan de verkeerssituatie zou wijzigen. Er zijn verschillende opties, die we momenteel bekijken. In de raadscommissie Mobiliteit zullen we erop terugkomen. Misschien is dit alvast een geruststellend antwoord, maar stel de vraag een volgende keer gerust nog eens.

Verder was er een vraag over het pleintje aan de Neerhoeve.

Raadslid Peter Arnauw: Misschien is het handig voor het publiek om even te vertellen waar het over gaat. U geeft een antwoord op een vraag die niemand kent.

De voorzitter: Dat is een zeer terechte opmerking.

Raadslid Tom Van Grieken: Ik ben niet de grootste kommaneuker en ik houd van vlotheid, maar we moeten wel blijven opletten. Volgende keer dien ik ook agendapunten te laten in, waarna ik toch een antwoord krijg. Ik heb er geen problemen mee als er antwoord gegeven wordt omdat het niet precair is, maar het scheidt wel een precedent. Eerst stelt Groen allerlei vragen over het reglement, maar nu het hen uitkomt, mag er wel van afgeweken worden. Voor alle duidelijkheid: ik pleit er niet voor dat de schepen nu geen antwoord geeft, maar ik roep op om de deadlines te respecteren.

Burgemeester Maarten De Veuster: U heeft daar gelijk in. De vragen zijn te laat binnengekomen, maar we proberen toch een antwoord te geven. De oproep is terecht, daar sluit ik mij bij aan. Probeer alstublieft de vragen op tijd in te dienen, conform het reglement. Dat maakt het voor iedereen gemakkelijker. Ik begrijp raadslid Van Grieken wel, want voor je het weet, begint iedereen ook mondelinge vragen te stellen. Er zal altijd zo goed mogelijk geantwoord worden op de vragen, maar probeer ze op tijd in te dienen, zodat we hier niet met kunst- en vliegwerk zitten.

Raadslid Tom van Grieken: Voor alle duidelijkheid: ik pleit niet voor het niet antwoorden.

De voorzitter: Ik kan u goed volgen, en ook de burgemeester. Ik denk dat het nu belangrijk is om niet alleen de antwoorden te geven, maar ook even de bijbehorende vraag te stellen.

Raadslid Peter Arnauw: De punten waren bedoeld voor de gemeenteraad van juni; we wilden zeker weten dat we op tijd zouden zijn. Dat is natuurlijk niet waar, maar we wilden de vragen wel in juni opnieuw op de agenda zetten. Wij waren niet van plan om ze in de varia te brengen, want daar zijn ze te uitgebreid voor. Het is ook niet hoogdringend. Alle sympathie voor het feit dat de schepen ze wil beantwoorden, maar dat hadden wij niet verwacht. Wij wilden de vraag niet stellen vanwege het reglement. Daar willen wij niet van afwijken.

De vraag kwam van een buurtbewoner van de Neerhoeve. Daar is een plein met gras en bomen. Het is een mooi plein geweest, maar inmiddels is het verworpen tot een parkeerplaats en een zandput. De bewoner heeft gevraagd of hier iets aan gedaan kan worden. Wij hadden ook een suggestie voor een nieuwe functie, maar ik vermoed niet dat de schepen daar nu op zal ingaan. Wij zouden graag zien dat er een hondenweide van gemaakt wordt, waardoor een andere, minder functionele, hondenweide kan worden opgeheven. Van die locatie kan dan opnieuw een speelplaats voor kinderen worden gemaakt. Wij vragen in ieder geval om vergroening van het plein.

Schepen Wouter Rombouts: Het was niet mijn bedoeling om de vraag heel uitgebreid te beantwoorden. Ik had willen zeggen dat we ermee bezig zijn. In een later stadium kunnen we er verder op ingaan. Het verbaast me overigens dat men hier een groene zone van wil maken. Ik wilde slechts meegeven dat onze diensten ermee bezig zijn. Het plein wordt al gemeten en er wordt gekeken naar de mogelijkheden. Er zijn dus al stappen gezet om te kijken of we er iets beters van kunnen maken dan het vandaag de dag is. Meer kan ik er nu niet over zeggen, want dat hoort niet thuis in de varia.

Raadslid Peter Arnauw: Wordt het in een of andere commissie besproken?

Schepen Wouter Rombouts: Ik denk dat het in de commissie Openbare Werken besproken kan worden.

Raadslid Dieter Peeters: Een agendapunt moet een raadslid vijf dagen op voorhand indienen. Een vraag mag men te allen tijde stellen. Er is gevraagd om het in de varia kort te houden, dus ik zal hiermee afsluiten. Ik wil het college danken voor de projectoproep om voorstellen voor groendaken in te dienen, zoals we vorige keer in de gemeenteraadsvergadering hebben gevraagd. Het was zelfs uitgebreid. Er komt bij de muziekschool een groendak en een groengevel in de doorgang van de parking naar de Paalstraat. Ik heb er twee vragen bij. Wat is de relatie tussen het groendak en de verbouwing van de muziekschool die nu gaande is en wordt in de groengevel het graffiti kunstwerk gerespecteerd?

Schepen Walter Brat: Het graffiti kunstwerk zit op de andere muur dan de groengevel. De combinatie met de werken die voorzien zijn, heeft alles te maken met stabiliteit. We hebben al eerder aangegeven dat er een grondige studie moet gebeuren naar de stabiliteit van een groendak. Dat is dikwijls een drempel voor particulieren om in zo'n project te stappen. We moeten er eerst voor zorgen dat alle omstandigheden worden gecreëerd dat het groendak kan worden gerealiseerd.

Raadslid Erik Block: We zien dat de Braamstraat momenteel gegijzeld wordt door het verkeer. Daar kan niemand van het bestuur iets aan doen. De verkeerslichten aan de Merksemsebaan zijn inmiddels aangepast, maar toch blijft de verkeerssituatie voortduren. Niet alleen tijdens spitsuren, maar zelfs op zondag staat er file op de Hoogmolenbrug. Daaraan gekoppeld heb ik nog een vraag. Weten we eigenlijk hoe het komt dat er voor de aanpassing van de lichten ook al forse verhoging was van verkeer richting Schoten? Zou dat komen door werkzaamheden aan de brug bij het sportpaleis? Misschien rijdt men twee bruggen verder. Waarom rijdt men niet gewoon naar de eerstvolgende brug? Het is sinds enkele maanden dat de druk flink verhoogd is. Kunnen we daar iets aan doen? Op

het moment is het niet meer leefbaar voor de mensen aan de Braamstraat. Ook het kruispunt met de Victor Adriaansenstraat is een probleem. Ik vraag mij af of daar geen lichten moeten komen, want het is elke dag een gevecht wie er het eerste door kan. Rechts heeft voorrang, maar mensen die linksaf willen slaan en dat is de hele dag door een probleem, zelfs in het weekend. Hoe gaan we daarmee verder?

Schepen Wouter Rombouts: Het Agentschap Wegen en Verkeer is beheerder van de weg. Zij hebben autonoom beslist, in overleg met Wijdegem maar niet met de gemeente Schoten, om de kruispunten conflictvrij te maken. Daarom wordt de groentijd voor automobilisten verminderd ten voordele van de groentijd voor voetgangers en fietsers. Ze hebben ervoor gekozen om de groentijd volledig af te nemen van de richting van de Deurnesteenweg, dus de kant van Schoten. Men heeft geoordeeld dat de hoofdbaan prioriteit had en daarom is de groentijd afgenomen van de zijstraat. Ik denk dat die zijstraat al meer dan druk genoeg is en dat men er niet had mogen aankomen. Dat heeft men echter wel gedaan. Men geeft die fout toe en erkent dat de aanpak volledig verkeerd was en dat ze wel degelijk in overleg hadden moeten treden met de gemeente Schoten. Ik ging ervanuit dat de fout eenvoudig hersteld kon worden. Het afstellen van een verkeerslicht is immers geen rocket science, behalve als je het kruispunt aansluit op een of andere supercomputer in Antwerpen die alle kruispunten moet regelen en beheren. Dat gaat zover dat er een studiebureau voor aangesteld moet worden om die wijziging door te voeren. Inmiddels is dat bureau in conflict geraakt met het Agentschap Wegen en Verkeer en weigert de aanpassing uit te voeren. Het is een scenario dat ik zelf niet had kunnen bedenken. Wij dringen er zeer hard op aan om snel een oplossing voor het probleem te vinden. Ik heb zelfs gevraagd of wij tijdelijk het kruispunt met politieagenten moeten overnemen, want het loopt vast tot aan het gemeentehuis. Men is zich dus bewust dat er iets moet gebeuren, maar ik heb nog steeds het gevoel dat ze de situatie niet helemaal serieus nemen, ondanks onze brieven en telefoontjes. Ik ben de hele week aan het bellen geweest met mensen van AWV. De definitieve wijziging zal deels in het voordeel van Schoten zijn, maar men zal niet teruggaan naar de oorspronkelijke situatie, want daar is onvoldoende groentijd voor. Ik wil dat nog wel eens bekijken en dan moeten we de situatie goed opvolgen.

Er zijn werken aan de **...brug**, bij de Toekomstlaan en aan de Theunisbrug bij het Sportpaleis. Er is niet veel voor nodig om de overgangen over het Albertkanaal volledig te doen vastlopen. Schoten heeft maar een klein aantal uitvalswegen, dus als er eentje dicht is, staat het al snel vast. Natuurlijk gaan mensen alternatieven zoeken, dus het zal ook drukker worden bij de andere bruggen en andere kruispunten, dus er moet dringend een oplossing voor komen. Daar kan ik zelf weinig aan doen, anders dan aandringen en hopen dat iemand snel actie onderneemt. Extra ongelukkig is dat het samenvalt met het moment dat brug 14 is afgesloten en de omleiding langs hetzelfde kruispunt gebeurt. Dit zorgt voor een enorme file. Als alles goed gaat, zou aanstaande zaterdag brug 14 klaar moeten zijn. Ik denk dat we bijna aan het einde van de grote ellende zijn. We kunnen nog bekijken of we iets aan de kruispunten kunnen doen, zoals politietoezicht of het plaatsen van onze eigen verkeerslichten. Het is geen eenvoudige situatie en ik hoop dat we er snel uit zijn. Ik hoop vooral dat het agentschap er een les uit leert en in het vervolg iets breder kijkt dan enkel naar hun eigen kruispunt. Het heeft invloed op heel veel mensen.

Raadslid Erik Block: Is het mogelijk om aan het agentschap te vragen om het tijdelijk terug te zetten naar de oorspronkelijke situatie? Het was al iets beter geweest als men had besloten om het na de werken aan de twee bruggen uit te voeren.

Burgemeester Maarten De Veuster: Ik heb zelfs een brief geschreven vanwege de veiligheid in de Braamstraat. Stel voor dat er iets gebeurt in de Braamstraat: je kunt er niet uitwijken en de hulpdiensten kunnen er niet komen. Het is absurd wat hier is gebeurd.

Schepen Wouter Rombouts: We hebben al gevraagd om het terug aan te passen totdat er een definitieve oplossing is. Ik hoop dat ze niet hetzelfde studiebureau inzetten als ze bij deze afstelling hebben gedaan. Dat schijnt ook niet mogelijk te zijn. Er is een of ander super ingewikkeld systeem waarmee alleen specialisten kunnen werken. Als die specialisten dan lang op zich laten wachten of zelfs weigeren om het werk te doen, zitten wij in een patstelling. Ik hoop dat ze een les leren.

Raadslid Peter Vanaken: Burgemeester, voorzitter en collega's. Wij weten allen dat de Scheldeprijs een monument is voor Schoten, maar we zitten hier ook om in het belang van alle Schotenaren de uitgave van elke euro te motiveren. Graag vernemen wij van het college antwoorden op de volgende vragen. Hoe werd het contract onderhandeld? Welke waren de concurrenten voor mogelijke aankomstplaatsen? Welke garantie heeft Schoten voor de komende zes jaar? Wat is de garantie dat deze afgesproken prijs van € 75.000 per jaar een vaste prijs is? Wat is de toegevoegde waarde voor de bevolking van Schoten en wat is de toegevoegde meerwaarde voor de KMO en middenstand? Sommige KMO's en middenstand zijn gesloten of moeten die dag sluiten. Werd er ooit een onderzoek gedaan bij KMO's of middenstand aangaande de meerwaarde voor hun bedrijf van dit evenement? Is het in de toekomst mogelijk om voor dergelijke langdurige contracten een meer democratische vorm van inspraak te bekomen in het gemeentebestuur, zodat soortgelijke contracten lucratief besproken kunnen worden in het belang van de totale bevolking van Schoten? Elke euro is er immers een.

Burgemeester Maarten De Veuster: Dat is absoluut geen variapunt. Dit had u als schriftelijke vragen kunnen indienen. Het gaat om de onderhandelingen. Als we op voorhand gaan zeggen wat we willen doen, voor hoeveel en tot hoe ver we willen gaan, dan gaat dat nog een knappe onderhandeling worden. Dit is geen variapunt, stelt u de vragen schriftelijk. Ik denk persoonlijk dat de Scheldeprijs in Schoten moet blijven. Dat is traditie. Het is een klassieker die al 107 jaar bestaat, een dag dat er de nodige hinder is, maar het is traditie. Ook tradities moeten we durven te respecteren. Vlaamse tradities moeten we proberen te behouden. We moeten proberen om tradities in onze gemeente te houden. Het is een volkssfeer die in Schoten gecreëerd wordt. Ik snap niet dat u ineens iets tegen deze Vlaamse tradities heeft.

Raadslid Peter Vanaken: Ik heb er helemaal niets tegen, maar ik wil graag open kaart spelen in het belang van iedereen.

Burgemeester Maarten De Veuster: Ik wil ook open kaart spelen, maar ik vind de vraag wel zeer tendentius. Stel de vragen schriftelijk, dan zal ik ze voor de volgende gemeenteraad beantwoorden.

Raadslid Peter Vanaken: Dat zullen wij doen. Dank u.

De voorzitter: Zijn er nog mondelinge vragen? Dat is niet het geval. Dan sluit ik de openbare raadsvergadering.

De openbare vergadering wordt beëindigd om 21.28 uur.