

Beknopt verslag Raadscommissie Klimaatbeleid & Milieu

Aanwezig : Bert Batens (Voorzitter), Walter Brat (Schepen), Paul De Swaef (Schepen), Christof Victor, Paul Valkeniers (Schepen), Peter Vanaken, Lieselotte Decroix, Olivier Commens, Pieter Giellis, Erik Block

Verontschuldigd : Iefke Hendrickx, Lieven De Smet, Piet Bouciqué, Kurt Vermeiren, Tommy Van Look

Verslag

1. Het verslag van de vorige RC wordt unaniem goedgekeurd (zonder opmerkingen)

2. Masterplan Openbare Verlichting

- Katty Michiels (duurzaamheidsambtenaar) licht het door de gemeenteraad goedgekeurd openbaar verlichtingsplan voor, en geeft een aantal elementen weer die bij de evaluatie aan bod zullen komen.

- Vanuit de Raadscommissie wordt aangehaald dat de verledning niet mag gepaard gaan met een grotere lichtintensiteit dan voorheen. Zo zijn er op dit moment klachten over teveel licht, daar waar volgens de meest recente informatie vanuit Fluvius tot 25 % zou kunnen gedimd worden zonder comfortverlies. Teveel licht schept ook problemen voor fietsers.

- Er dient ook over gewaakt dat de nieuwe verlichtingsprojecten geen barrières veroorzaken voor vleermuizen. Die zien hun jachtgebied gehalveerd als bv de Zeurtebaan wordt voorzien van overvloedig wit licht tussen Vordenstein en het sportpark/bos Neyrinck. Hiervoor is echter amberkleurig (tot rood) licht op de markt, en de gemeente neemt deze mitigerende maatregel zeker mee in toekomstige projecten. Ook hier is het even wennen voor mensen, maar kan niet worden gesproken van comfortverlies, zoals ook blijkt uit ervaring in binnen- en buitenland.

- Op basis van de politiegegevens kan geen enkele correlatie gelegd worden tussen de inbraken en gedoofde of gedimde straten. De meeste inbraken gebeuren blijkbaar nog vooraleer de openbare verlichting is gedoofd of wordt gedimd. Er worden nog meer data opgevraagd, maar het tijdsbestek tussen de vorige RC en deze voorstelling was gewoon te kort.

- algemeen werd aangehaald dat je inderdaad in parken licht zou kunnen laten branden, maar dat dit dan weer mensen aantrekt die er na de "sluitingsuren" een verlichte recreatieplek vinden. Maar de fracties bleken er wel van overtuigd dat een donker park ook voordelen heeft omdat dan verdachte activiteiten beter opgemerkt worden (zaklampgebruik valt goed op in een volledig donker milieu). Er moet wel aandacht gegeven worden aan vertrekkende gebruikers en bezoekers van de sportinfrastructuur rond middernacht. Lagere lichtpunten of bewegingsdetectoren zijn een oplossing.

3. Vuurwerk

- Met het in het Vlaams Parlement unaniem goedgekeurde Decreet van 26 april 2019 (BS 17 mei 2019) inzake het verbod op vuurwerk, voetzoekers, carbuurkanonnen en wensballonnen, moet de gemeente haar politiereglement (artikel 22) aanpassen. Schepen Brat peilt naar de inzichten van de fracties hieromtrent. Gaat dit naar een totaalverbod, een algemeen verbod waarbij de Burgemeester afwijkingen kan toestaan voor festiviteiten, of een algemeen verbod waarbij de Burgemeester afwijkingen kan toestaan in een tijdsvork (bv van 23.30 tot 00.30)

- de fracties zien vooral een probleem in de handhaving van een verbod. Een lokaal georganiseerd vuurwerk op bv de markt of toegewezen plaatsen is mogelijk, maar botst op logistieke problemen inzake veiligheid, bewaking, controle, milieu-effecten, aansprakelijkheid bij schade aan woningen en voertuigen,...

4. Burgerparticipatie

- Katty Michiels licht de RC voor wat wordt bedoeld met het project "burgerparticipatie" en hoe dit kan worden uitgerold.

- Het project is één van de acties van het SECAP, waarbij de bevolking (individuele burgers, middenveld, verenigingen, wijken,...) worden aangemoedigd om de handen uit de mouwen te steken en klimaatacties te ontwikkelen. Deze kunnen zowel gekaderd worden binnen mitigatie als adaptatie.

- het Burgerbudget gaat over 60.000 euro te verdelen over de laureaten, maar wordt niet uitgekeerd indien er geen valabele projecten zouden uitkomen. De hoop is echter groot, gezien de ervaringen in een aantal steden. Voor middelgrote gemeenten is dit project toch wel uniek.

De gemeente wordt bijgestaan door Ecolife, een organisatie die is gegroeid vanuit de KULeuven, maar ondertussen gespecialiseerd is in het begeleiden van gemeenten, provincies en diverse instellingen. Belangrijk is dat Ecolife enkel zal begeleiden en aansturen, maar dat het een onafhankelijke jury is die projecten zal beoordelen. Ecolife zorgt voor moderatie en verslaggeving.

5. Bonte Hanek

De akte van overdracht werd inmiddels verleden. De gemeente zal nu zo snel mogelijk werken aan een beheersovereenkomst met Agentschap Natuur en Bos of Natuurpunt. Zij zullen hun voorstellen moeten voorleggen, finaal zal dit ook in de Gemeenteraad worden behandeld.

Het noordelijk gedeelte zal eerder een reservaatbestemming krijgen met natuureducatieve infra, het zuidelijk gedeelte meer een parkachtige bestemming met ruimte voor buurtgebonden recreatie (bv finse piste, trage weg naar Peerdsbosbaan, hondenloopzone,...). Beide gebieden zijn op dit moment wel niet veilig genoeg om reeds open te stellen.

Dit project hangt ook samen met het Ecoduct Peerdsbosbaan. Hierover wordt gehoopt dat er in 2019 een beslissing van het Gewest kan genoteerd worden.

6. Japanse Duizendknoop

Deze invasieve exoot rukt in groot tempo op. Op dit moment is bestrijding het laatste wat men moet doen, omdat er dan sowieso uitdeining van het massief volgt. INBO, ANB en Wageningen zijn bezig met proefprojecten mbt maairegimes, bacteriën, insecten. We volgen die op en grijpen enkel in als de verkeersveiligheid in het gedrang is.

7. Vordenstein

Wordt niet beheerd door de gemeente, ook niet door de provincie maar door het Vlaamse Gewest in samenwerking met de Vrienden van Vordenstein.

Dirk Vercammen
25/06/2019