

Betreft: Bewonersvergadering 2 Weg- en rioleringswerken Columbuslei d d 13 november 2017

Agenda:

1. Welkom en historiek van het dossier (door het gemeentebestuur)
2. Toelichting van het voorstel (door Evolta)
3. Riolering (door Rio-link)
4. Verwezenlijken van de rooilijn – procedure (door het gemeentebestuur)
5. Vragenronde

Historiek van het dossier

Op **12 december 2016** vond de eerste bewonersvergadering plaats naar aanleiding van de weg- en rioleringswerken Columbuslei.

Het besluit van de vergadering was:

“De bewoners zullen alle info laten bezinken en intern nadenken over alternatieven. De bewoners zullen tegen eind januari hun bevindingen overmaken aan Dominiek Dillen. De bewoners maken zich sterk dat zij alle bewoners zullen vertegenwoordigen.”

Voorstel bewoners.

“Een poreuze RWA betonnen buis en een rooilijnbreedte van 8 m. Een RWA-buis met een diameter van 500 mm moet ruimschoots voldoen aan de vereisten inzake buffering en infiltratie van het schone water.”

Bespreking van het voorstel:

Wettelijk kader

De code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringsystemen is de handleiding voor Aquafin, rioolbeheerders, gemeenten en studie bureaus bij het ontwerpen van rioleringsinfrastructuur. De code moet ervoor zorgen dat de verschillende onderdelen van het rioleringsstelsel consistent ontworpen, op elkaar afgestemd en beheerd worden. Op 20 augustus 2012 is de herziene code vastgelegd bij ministerieel besluit. In de nieuwe code wordt de capaciteit van rioolstelsels zodanig berekend dat een bui die zich statistisch gezien eens om de twintig jaar voordoet geen wateroverlast op straat tot gevolg heeft. De ontwerpparameters werden geoptimaliseerd op basis van ervaringen met volledig gescheiden stelsels en de kwetsbaarheidskaart voor overstorten werd geactualiseerd. Er werd ook een luik toegevoegd over het beheer en onderhoud van rioleringen.

Keuze van het afwateringssysteem

Vlarem II (artikel 2.3.6.4) bepaalt dat bij aanleg en heraanleg van riolering, ongeacht het gebied, een gescheiden stelsel moeten worden aangelegd. Uitzonderingen hierop kunnen bepaald worden in de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen. Het type gescheiden stelsel dat finaal wordt aangelegd, is in functie van de toepassing van het principe van optimale afkoppeling.

Wat het hemelwater betreft, wordt op het openbaar domein prioriteit gegeven aan **infiltratie**, vervolgens aan een **bovengrondse vertraagde afvoer via grachten** en ten slotte **opwaartse buffering**. Hiermee wordt invulling gegeven aan het principe "vasthouden-bufferen-afvoeren" en kan slechts worden overgegaan naar een volgende stap indien de vorige technisch niet mogelijk is. Ook indien men optimaal gebruik maakt van bronmaatregelen kan een afvoersysteem noodzakelijk zijn, namelijk voor de doorvoer bij buffervoorzieningen met vertraagde afvoer en eventueel voor de noodoverlaat van buffervoorzieningen. Het objectief moet zijn om zoveel mogelijk de natuurlijke afwatering te evenaren of te benaderen.

Technisch kader

- de buffering zoals voorgesteld komt niet overeen met de buffering die dient gerealiseerd te worden. In totaal dient 172,58 m³ berging voorzien te worden. Dit komt overeen met een diam. 700 i.p.v. een 500 indien op een volledige benutting van de buizen gerekend wordt. Afwaartse

randvoorwaarden dienen (om aansluiting naar bufferbekken toe, dekking...) verder in detail bestudeerd te worden om de impact en haalbaarheid goed in kaart te brengen.

- de grondwaterstand is te hoog om gebruik te maken van poreuze betonbuizen – deze zouden als drainage functioneren (in het GTO is de grondwaterstand gemeten en staat op 0,5m onder het MV)

- Waar ruimte is en de mogelijkheid bestaat om grachten aan te leggen dienen we dit ook te doen. Dat past perfect in de visie van een integraal waterbeleid. De filosofie is te streven naar maximaal open waterlopen zodat het regenwater kan infiltreren in de bodem en verdroging van de bodem en aantasting van de grondwaterreserves tegengaat. Bij zware regenval wordt het overtollig oppervlaktewater, in tegenstelling tot een inbuizing, afgevoerd waardoor de kans kleiner is dat wateroverlast optreedt. Een open waterloop vol leven vormt bovendien een lust voor het oog.

- Project Columbuslei is wel geen subsidiedossier. Anderzijds willen we geen precedenten scheppen. Indien het een subsidiedossier was geweest, zouden we hiermee een groot risico lopen dat er geen subsidies wordt gegeven.

- het vrijwaren van bestaande grote bomen is niet vanzelfsprekend bij diepe sleufwerken.

Besluit.

Het voorstel van de bewoners voldoet niet aan de richtlijnen waaraan de gemeenten dienen te voldoen voor het ontwerpen van rioleringen. Het niet volgen van deze richtlijnen zou een precedent scheppen voor toekomstige projecten en de subsidiëring van toekomstige projecten in gevaar brengen.

Er wordt ook geen rekening gehouden met de klimaatswijzigingen en de daaraan verbonden toenemende wateroverlast en verdroging. Nu geen volwaardig ontwerp uitwerken zou een gemiste kans zijn voor de kwalitatieve inrichting van het openbaar domein en de veiligheid voor de toekomst.

Het college van burgemeester en schepenen heeft beslist om te onderzoeken of het niet mogelijk is het project, rekening houdend met het wettelijke en technische kader, te verwezenlijken met een beperkte rooilijnbreedte.

Voorstel.

Rooilijnbreedte.	11,00 m
Gracht	2,50 m kruinbreedte aan 1 zijde
Berm	tussen gracht en weg. 2,00 m
	tussen weg- en perceelgrens. 2,00 m
Rijbaan	4,00 m, incl. greppel

De nodige berging langs het tracé wordt in de grachten en leidingen gerealiseerd door middel van een stuwput. Er is ook gekeken hoe vaak en waar er het best van kant gewisseld kan worden met de grachten. Momenteel is bekeken om een oversteek te maken ter hoogte van woning nr. 17. Het eerste gedeelte van de gracht ligt aan de noordelijke zijde van de Columbuslei. Er dienen 4 inbuizingen geplaatst te worden (woningen 2-4-8 en 10). Het tweede gedeelte ligt aan de zuidelijke zijde van de Columbuslei. Hierbij dienen 5 inbuizingen geplaatst te worden (woningen 17-19-21-23-25). Dit asymmetrisch profiel heeft als nadeel dat niet iedereen de voordelen van de gracht ter hoogte van de zijn perceelsgrens heeft. De as van de weg ligt niet centraal. Dit profiel biedt wel de mogelijkheid om creatief te kunnen omgaan met de weginrichting. Er kan een grote asverschuiving gecreëerd worden ter hoogte van de grachtwisseling wat snelheidsremmend werkt. Er kunnen aan beide zijden laanbomen geplant worden, waardoor men een versmallend effect creëert wat dan weer een vertragend effect heeft op het verkeer.

Vragen en opmerkingen vanuit de zaal:

- Komen er extra snelheidsremmers?

- A: Dit lijkt ons niet noodzakelijk. De weg zal sowieso al visueel versmallen door het behoud van de bomen (aanplanten van nieuwe laanbomen aan beide zijden van de weg).
- Is afkoppelen verplicht?
 - A: Bij de aanleg van riolering is men verplicht om het afvalwater aan te sluiten. Enkel het afvalwater mag aangesloten worden aan de riolering, dus het regenwater moet afgekoppeld worden
- Kan er een kopie van de presentatie overgemaakt worden?
 - A: De presentatie wordt op de website gezet.
- Komt er een gerechtelijke onteigeningsfase?
 - A: Indien er geen minnelijk akkoord bekomen wordt, wordt er gerechtelijk onteigend.
- Hoe en naar waar wordt het regenwater weggepompt?
 - A: Het stelsel loopt vanzelf (gravitair) af richting waterloop. De gracht van de Columbuslei watert af naar het nog te realiseren bufferbekken in de Dennenlei, de overloop van het bufferbekken verloopt via de Zilverstraat naar de Kromvenbeek, de Kromvenbeek mondt, ter hoogte van de Victor Frisley in het Klein Schijn uit en het Klein Schijn stort uiteindelijk over in het Albertkanaal.
 - A: De baangrachten worden onderhouden door Rio-Link, de waterlopen door de provincie
 - A: Bij problemen met baangrachten kan dit gemeld worden bij de rioolbeheerder, www.rio-link.be, voor problemen met de waterlopen kan men bij www.meldpuntwaterlopen.be terecht
Uiteraard kan men problemen ook steeds melden bij de technische dienst van de gemeente, e-mail: technischedienst@schoten.be. De technische dienst meldt het probleem dan bij de juiste instantie
- Diepe grachten kunnen wel, waarom dan geen inbuizing?
 - A: De grachten zijn ca. 1,00 m diep, ze zijn niet dieper, maar breder. Om voldoende dekking te hebben zou een buis ca. 1/3 onder water liggen. Buizen zitten altijd dieper dan grachten.
- Twee buizen dan i.p.v. 1?
 - A: De beschikbare ruimte is beperkt, de buis is wel kleiner maar komt niet hoger te liggen.
- De straat glooit, hoe wordt dit opgevangen?
 - A: Dit wordt opgevangen in de gracht zelf.
- Is een gracht wel duurzaam?
 - A: Ecologisch is een gracht het meest duurzaam. Alles wordt ter plaatse gehouden met inbegrip van maximale infiltratie. Water en grondwaterniveau blijft op peil. Economisch is een gracht ook duurzaam, grachten gaan langer mee dan inbuizingen. Bij elke keuze is onderhoud wel belangrijk.
- Hoe lost men wateroverlast in de bermen op?
 - A: Het water loopt via de bermen naar de gracht. Aan de zijde zonder gracht zal er mogelijks gewerkt worden met kolken en goten, dit wordt in ontwerpfase bekeken. Dit is een nadeel van maar aan 1 zijde een gracht te voorzien
- Is dit al een definitieve beslissing van de gemeente?
 - A: Dit is een principe waarin de gemeente zich kan vinden. Indien er geen consensus is over het voorstel zal de gemeente een beslissing nemen.
- Worden de problemen van de hoge grondwaterstand opgelost?
 - A: Milieutechnisch mag het grondwater niet structureel verlaagd worden. In bepaalde periodes zal de bodem van de gracht onder grondwaterniveau zitten, dan krijgen we een beperkte drainage van het grondwater.

- Waarom wordt het regenwater afgevoerd?
 - A: Het regenwater wordt vertraagd (door gebruik te maken van dammuren en knijpleidingen, via bufferbekken) afgevoerd. Als we enkel zouden infiltreren zou de gracht heel groot moeten zijn.
- Blijft de weg op dezelfde plaats liggen?
 - A: Met dit voorstel niet.
- Wat is de gemiddelde kostprijs van een afkoppeling?
 - A: Dit is zeer verschillend van woning tot woning. Woningen die al volledig afgekoppeld zijn en al leidingen hebben liggen tot aan de rooilijn hebben geen kosten, andere woningen dienen nog werken uit te voeren en kunnen hoge kosten hebben
 - A: Parameters die de kostprijs bepalen.
 - Afstand van de woning tot de straat?
 - Hoe diep zit de diepste afvoer?
 - Omvang van het huis (aantal badkamers, . .)?
 - Is het regenwater al gescheiden?
 - Dienen er verhardingen opgebroken te worden?
 - A: De afkoppelingsdeskundige komt bij iedereen langs en zal samen met de bewoners de best mogelijke afkoppeling uitwerken. Hij zal ook een raming van de kosten opmaken. Als eigenaar bent u vrij om de werken te laten uitvoeren door de aannemer van Rio-Link of een eigen aannemer te nemen of het zelf uit te voeren
- Worden de opritten heraangelegd?
 - A: De opritten worden uniform aangelegd tot op de perceelsgrens.
- Wij wensen geen uniforme opritten, maar elk onze eigen oprit
- Wij wensen garantie dat er nooit geen wateroverlast meer zal voorvallen na uitvoering van dit project?
 - A: 100 % garantie kan niet gegeven worden. Er wordt gerekend met buien die om de 20 jaar kunnen voorkomen. Bij een bui, zoals vorig jaar in het Waasland die eenmaal om de 100 jaar voorkomt, kan dit niet opgevangen worden met het huidige stelsel.
- Hoe worden de kopmuren uitgevoerd?
 - A: Schoten heeft geen vast type kopmuur, project per project wordt er gekeken naar de meest duurzame oplossing, gemetst, prefab-beton, kassei, ... alle zijn mogelijk
- Worden de taluds beschoeid?
 - A: Als het technisch niet noodzakelijk is, werken we met een natuurlijk talud. Beschoeiing bemoeilijkt het onderhoud en veroorzaakt verlies aan infiltratie

Besluit van de vergadering:

Mag met dit compromis verder gegaan worden?

De meningen in de zaal zijn verdeeld. Een aantal bewoners zijn akkoord met het voorstel en zijn tevreden dat er eindelijk een oplossing zal komen voor het afvalwater- en regenwaterprobleem in de straat. Een riolering is noodzakelijk.

Andere bewoners vinden het niet noodzakelijk

Verder verloop van het dossier.

1. Besluit van het college van burgemeester en schepenen om verder te gaan met het project.
2. a Opmaak voorontwerp
b Opstarten oteigeningsprocedure
3. Goedkeuring van het voorontwerp door het college van burgemeester en schepenen
4. Terugkoppeling naar de bewoners
5. Opdracht aan het studie bureau om het ontwerp op te maken.
6. Goedkeuring ontwerp in de gemeenteraad.

- a. Aanvraag stedenbouwkundige vergunning
 - b. Aanbesteding.
7. Aanpassen en/of saneren van de nutsleidingen.
8. Start werken 2019 (?), afhankelijk van het verloop van de onteigeningsprocedure. Ca. 3 weken voor de start van de werken wordt er een nieuwe infovergadering gepland.



Saskia Vercauteren
Conducteur
13 november 2017