

Gemeente  
Schoten

**4<sup>E</sup> VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN**  
**26 APRIL 2018**

Zitting geopend te 20.00 uur.

- Aanwezig: Gerald Adriaensen, voorzitter gemeenteraad.  
Maarten De Veuster, burgemeester.  
Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Catharina Van Osta, schepenen.  
Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Willy Van Camp, Peter Van Nederkassel, Dirk Van Onckelen, raadsleden.  
Rony Lejaeghere, gemeentesecretaris.
- Verontschuldigd: Juan Leysen, Joanna Brzozowska, Veerle Deparcq, Erik Maes, raadsleden.

Vanaf punt 3 verlaat raadslid Eric De Swaef de vergadering.

Vanaf punt 3 verlaat raadslid Peter Van Nederkassel de vergadering.

Vanaf punt 4 vervoegt raadslid Eric De Swaef de vergadering.

Vanaf punt 14 verlaat raadslid Bert Batens de vergadering.

**OPENBARE VERGADERING**

**1. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE VERGADERING**

De raad,

Gelet op artikel 33 van het Gemeentedecreet;

Gelet op het punt van de dagorde 'Verslag vorige vergadering';

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric De Swaef;

Met deze wil ik even terugkomen op mijn vraag betreft zone 30 in vorige gemeenteraad.

Vooreerst dank aan onze korpschef voor het grondige verslag dat hij bezorgde.

Inderdaad heb ik in de commissie veiligheid in 2014 deze vraag al eens gesteld en ik kan nu enkel vaststellen dat er weinig veranderd is. Vooral betreft de inrichting van onze zones 30 is er nog veel werk aan de winkel alvorens er een betere handhaving kan komen.

We zijn ondertussen ook een maand verder en de signalisatie (schilderingen oa van de zone 30 tekens) is nog steeds niet uitgevoerd. Wanneer zijn deze schilderingen gepland?

Gelet op het antwoord van burgemeester Maarten De Veuster;

De schilderwerken starten op 7 mei en zullen afgerond worden voor het bouwverlof.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Monique Van den Bogaert;

Gelet op het antwoord van burgemeester Maarten De Veuster;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Kurt Vermeiren;

Besluit: met 25 stemmen ja, tegen 2 stemmen neen

Maarten De Veuster, Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Ann Pycke, Eric De Swaef, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Willy Van Camp, Peter Van Nederkassel, Dirk Van Onckelen, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Monique Van den Bogaert, Kurt Vermeiren stemmen neen.

Enig artikel

Goedkeuring te hechten aan het verslag van de openbare vergadering van de gemeenteraad van 29 maart 2018.

## **2. STATIEGELDALLIANTIE**

De raad,

Gelet op de oproep van de StatiegeldAlliantie;

Gelet op het collegebesluit van 27 februari 2018 waarin gesteld wordt dat het college haar standpunt omtrent deze oproep zal vastleggen in samenspraak met Igean;

Gelet op de aktename van de tussenkomsten op de gemeenteraad van 29 maart 2018 mbt de al dan niet toetreding tot de Statiegeldalliantie;

Gelet op de vraag van de Statiegeldalliantie om een structurele oplossing te zoeken voor zwerfvuil door voornamelijk kunststoffen (wegwerp)flessen en blikjes, alsook een duurzaam circulair model voor het beheer van grondstoffen;

Gelet op de onderzoeken door tal van universiteiten, verenigingen van steden en gemeenten, OVAM;

Gelet op het feit dat inmiddels meer dan 200 organisaties, steden & gemeenten zijn toegetreden tot de StatiegeldAlliantie (in NL en Vlaanderen);

Overwegende dat aan deze toetreding geen budgettaire of contractuele gevolgen zijn gekoppeld;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Monique Van den Bogaert:

De Raad van Bestuur van Igean telt 29 gemeenten, er zijn maar 13 gemeenten tot nu toe bereid om in te stappen wat ik zeer spijtig vind.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Peter Arnauw:

Gezien dit een open agendapunt is, zouden we graag de argumenten pro en contra even op een rijtje zetten. Bedankt alvast aan het college om deze discussie mogelijk te maken.

Dat statiegeld een goed idee is, hebben ze in Nederland en Duitsland al lang geleden beseft. Waarom duurt 't zo lang in België om te volgen? Er is immers een groot draagvlak voor statiegeld bij de burger: negen op tien Belgen zijn bereid hun flesjes en blikjes terug naar de winkel te brengen; acht op tien vinden zwerfvuil een groot probleem. Helaas zijn niet alle bedrijven even enthousiast, maar zelfs daar zien we een kentering in de gedachten. Zo zijn er nu al supermarktketens pro: ALDI en LIDL

Dat de meeste producenten tegen zijn hoeft niet te verbazen: ze wentelen de kosten van de verpakkingen af op de maatschappij, zonder daar nu zelf de reële kosten van te dragen. Die industrie gebruikt mijns inziens argumenten en technieken die destijds door de tabaksindustrie zijn gebruikt om de antitabakslobby tegen te werken: bagatelliseren van de voordelen, overschatten van de kosten, verdacht maken van de voorstanders, valse cijfers gebruiken. Alle wetenschappers weten dat onderzoek gevoerd door een belanghebbende partij altijd moet wantrouwen.

Een voorbeeld: Fost Plus is tegen statiegeld en heeft een grote invloed op IGEAN. Logisch: zij vertegenwoordigen de verpakkingindustrie. Persoonlijk vind ik Fost Plus ongeloofwaardig: zij kunnen recyclagecijfers van boven de 100 % voorleggen: ze halen dus meer grondstoffen uit hun afval dan dat er ingezameld wordt.

Vinden we hoe we nu sorteren dan niet goed? Uit cijfers van OVAM blijkt dat nog steeds meer dan 1/5 van de drankverpakkingen bij het restafval belandt. Ondanks dat de Belg wereldwijd bij de beste sorteerdere hoort, kan het dus nog altijd beter. Gemengde inzamelsystemen blijken maximaal 40% recycling kunnen behalen, terwijl een statiegeldsysteem 80-95% recycling realiseert.

Straf je de goede sorteerder er mee? Integendeel: je moet toch regelmatig naar de winkel, en dan neem je je leeggoed mee, waardoor er minder afval in je huis opstapelt. Dus ipv dat je regelmatig je pmd-zak moet buiten zetten of naar het containerpark moet brengen, moet je dat nu veel minder vaak doen. Ook de goede sorteerder wint er dus bij. En is het niet beter om alle plasticsoorten samen in een roze zak te verzamelen? Wel, blijkbaar niet, want PET is te duurzaam en goed om te mengen met andere plasticsoorten, dus is apart ophalen beter.

Is de statiegeldalliantie een complot tegen Coca Cola? Nee. Maar worden ze harder getroffen? Ja, want dit bedrijf recycleert ondermaats. Waarom recycleren ze niet beter? Bijvoorbeeld Bar le Duc bottelt in 100 % gerecycleerde flessen, Coca Cola garandeert slechts 25 %, (hoewel voor de grote flessen soms wel al 50% gehaald wordt).

Een argument tegen statiegeld dat echt wel geldig is: "het is niet het beste idee". Beter is inderdaad om verpakkingen te hergebruiken i.p.v. te recycleren. Daar zijn in het verleden al studies rond gebeurd en zou voor Vlaanderen veel beter zijn, ondanks de extra transport (in Vlaanderen zijn de afstanden beperkt) en de vervuiling door het spoelen van de flessen.

Nog een argument tegen statiegeld is het ontstaan van afvaltoerisme. Er zullen inderdaad mensen zijn die flessen importeren uit Frankrijk. Maar dat gebeurt nu ook vanuit België naar vooral Nederland, en vermits de grens met NL en Duitsland groter is dan die met Frankrijk, en gezien er meer Vlamingen langs de NL grens wonen, zal het probleem in zijn totaliteit niet groter worden. (en tijd om ook Frankrijk mee te krijgen uiteraard!).

Het belangrijkste argument vóór de invoer van statiegeld op flesjes en blikjes is het feit dat dit het zwerfvuil reduceert. Een studie berekende dat statiegeld het zwerfafval in Nederland met maar liefst 70 à 90 procent kan doen verminderen.

Ja, er zal nog steeds zwerfvuil zijn. Maar zoals iedereen weet, trekt zwerfvuil ander zwerfvuil aan, dus als je dat eerste flesje vermeden hebt, misschien ook wel dat tweede, derde, of dat pakje chips er bij. En wie weet kan de gemeente besparen op de zwerfvuil-ophalingsrondes. En net zoals vroeger op fuiven, toen 50 lege bekers een gratis consumptie opleverde: een deel van de drankverpakkingen blijkt in Nederland te worden ingeleverd door mensen die hiertoe het zwerfafval van flesjes en blikjes opruimen. Dus zeker een vermindering van het zwerfvuil!

Gaan de prijzen verhogen? Er zijn 5 scenario's doorgerekend en daarbij ontdekten de onderzoekers dat statiegeld ook kostenneutraal kan zijn en zelfs geld kan opleveren.

Ja, er zijn investeringen nodig, te doen door de supermarkten. Maar ze kunnen ook winst maken door het herverdelen van de opbrengsten van het statiegeldsysteem: de opbrengst van verkocht secundair materiaal, de opbrengst van de niet-geïnde statiegelden en vermeden kosten voor het inzamelen van restafval en zwerfafval.

Gaat dit de economie schaden? De verkoop van blikjes is in Duitsland inderdaad enorm gedaald na de introductie van statiegeld, maar de totale verkoop daalde niet, maar werd gecompenseerd door de meerverkoop van flesjes.

Laat ons de gemeenteraad gebruiken waarvoor ze dient: voor een leuke discussie, ik hoop dat iedereen naar eigen inzicht zijn stem kan laten horen en vrij stemmen, zonder alle argumenten te horen. Voor wie rijdt deze gemeenteraad? Voor de verpakkingindustrie en de drankindustrie, of voor zijn eigen diensten en de bevolking?

Ondertussen (status 10/04/2018) hebben in VL 133 gemeenten ingetekend op de StatiegeldAlliantie, waarvan (status 23/03/2018) 14 gemeenten uit IGEAN-werkingsgebied (Edegem, Essen, Hove, Kalmthout, Kontich, Mortsel, Ranst, Rijkevorsel, Stabroek, Wuustwezel, Zandhoven, Zoersel). Zullen wij de achterhoede vormen, of volop mee strijden voor een beter milieu?

Gelet op de tussenkomst van raadslid Piet Bouciqué:

Geachte Voorzitter, collega's,

Bij het inkijken van de stukken bleef ik wat op mijn honger zitten: er was totaal geen documentatie of argumentatie te vinden en evenmin een kostenbatenanalyse om dit punt vakkundig te bestuderen. Toch dank aan collega Arnauw om ons gisteren nog wat gespreksstof te bezorgen.

We willen er in de eerste plaats op wijzen dat het invoeren van een statiegeldsysteem (SGS) geen gemeentelijke bevoegdheid is maar een gewestelijke, maar ook de federale en Europese wetgeving spelen hun rol.

Onze fractie heeft zich voor haar standpunt gebaseerd op een aantal rapporten en studies die OVAM gemaakt heeft, er zijn ook studenten die er hun thesis over geschreven hebben.

Hieruit blijkt dat:

- het zwerfvuil tijdelijk daalt maar niet verdwijnt bij de invoering van een SGS; er bestaat ook zwerfvuil dat men met een SGS niet tegenhoudt; de fractie die met een SGS zou vermeden worden is naargelang de bron ongeveer 50 % van het zwerfvuil;

- het niet veel zin heeft een extra duur en log SGS te installeren als we al een inzamelsysteem hebben dat goed functioneert, nl. de PMD-zak; de Vlamingen horen bij de beste afvalsorteerders en recycleerders van Europa en het kan nóg beter;

- het SGS kostenverhogend zal zijn voor de consument;

- een van de sponsors van de organisatie achter de statiegeldalliantie is het Nederlandse bedrijf Tomra dat uiteraard hoopt met de algemene invoering van een SGS voor PET-flessen en blik de superwinsten binnen te rijven door het verkopen en plaatsen van duizenden inzamelmachines in supermarkten; om een figuur uit de film All the presidents' men te citeren: "Follow the money"...

- een supermarkt in Wespelaar een dergelijke machine gedurende drie jaar uittestte met het resultaat dat hij ze weer afvoerde; de kostprijs en personeelskosten door de talrijke interventies en pannes aan het toestel brachten de uitbater op andere gedachten;

Dit alles neemt niet weg dat we ons dagelijks ergeren aan het vele zwerfvuil in grachten en sloten en in parken en op pleintjes. Het doet me pijn al dat afval te zien dat door onze medeburgers klakkeloos wordt weggegooid en achteloos wordt achtergelaten.

Ik wil hier ook het verband leggen met een ander dossier dat gelijkaardige trekjes heeft. In oktober hebben we met enkele militanten een nutskastje bij de Standaard Boekhandel vol graffiti proper gemaakt, helaas was het een week later alweer beklad. Ondertussen is dit nutskastje omgetoverd tot kunstkastje (leuke woordspeling overigens) – een lovenswaardig initiatief waar we wel lang hebben moeten op wachten. Maar driewerf helaas, collega's, de vandaal of vanden kwam alweer langs en spoot een verse graffiti aan de zijklant van het zelfde kastje. Alsof hij of zij wou zeggen, dit kastje is van mij, blijf eraf.

Onze fractie verspreidde na deze actie in oktober meer dan 50 foto's van het smakeloze graffitivandalisme op muren, nutskastjes en privéwoningen. Jullie rijden ook dagelijks rond in Schoten en merken dat deze plaag – zo noem ik ze – nog lang niet uitgeroeid is. Welnu ik zou een gelijkaardige reeks foto's van grachten, sloten, parkjes en pleintjes vol zwerfvuil kunnen verzamelen. Om een simpel voorbeeld te geven: de grachten rond het domein Van Bracht en langs de Horstebaan zijn een toonbeeld van verloedering en verwaarlozing. Het is schrijnend te merken dat daar niets aan gebeurt. Ik wil hier meteen opmerken dat niet de gemeente Schoten maar het agentschap Wegen en Verkeer verantwoordelijk is voor het onderhoud van deze grachten omdat het om gewestwegen gaat.

Maar toch, het gemeentebestuur kan naar onze mening veel meer doen dan alleen maar toekijken omdat het niet bevoegd is.

Wat moet er dan wel gebeuren ? Wij pleiten voor:

- meer controles langs invalswegen op het weggooien van zwerfvuil, een strenge aanpak en sancties;
- ontradingscampagnes om de vervuilers op betere gedachten te brengen;
- sensibiliseringsacties op de scholen om de jeugd te leren recycleren en sorteren en om hen op te roepen meer respect te hebben hun leefomgeving en voor de natuur;
- het nog meer inschakelen van wijkverenigingen en het ontwikkelen van vrijwilligers-initiatieven; sommige wijk- en natuurverenigingen zetten zich in om jaarlijkse opruimingsacties te organiseren.

Omdat er onzes inziens nog onvoldoende overtuigende argumenten zijn om toe te treden tot de statiegeldalliantie zullen wij de toetreding van de gemeente Schoten niet goedkeuren.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Willy Van Camp:

Voorzitter, Burgemeester, College, Collega's, Secretaris, aanwezig.

Wie van ons in de zaal gooit zijn leeg flesje of blikje in de berm, door het raam van de auto, of vanop de fiets, of op weg naar de bushalte ?

Steek uw hand op aub.

Niemand ... zoals ik al vermoedde ...

Wij, hier rond de tafel en in de zaal, hebben dus zo'n statiegeldsysteem blijkbaar helemaal niet nodig !

Maar goed, we zijn niet voor statiegeld en ook niet tegen. En als men elders beslist dat systeem in te voeren, dan is het zo. Maar op basis van de aangevoerde argumenten PRO door de Statiegeldlobby, komen wij niet tot hetzelfde besluit.

Het invoeren van statiegeld wordt door de voorstanders voorgesteld als dé oplossing voor het ergerlijke probleem van het zwerfvuil. waar inderdaad een grote meerderheid van de bevolking zich aan ergert. En waarvan, laat ons eerlijk zijn, mijn kleine niet-wetenschappelijke enquête van daarjuist aantoonde dat het probleem zich situeert bij slechts een zeer kleine, hier zelfs niet aanwezige, groep van diezelfde bevolking.

Een restfractie, bij wijze van spreken.

De rondgestuurde tekst van de heer Arnauw roept op tot een leuke discussie, maar laat tegelijkertijd zeer weinig, neen, eigenlijk géén enkele ruimte voor een eerlijke discussie.

Alle argumenten tegen invoeren van statiegeld worden al bij voorbaat weggezet als niet-onderbouwd, leugenachtig, op basis van foute cijfers, enz ... Hoe gaan we dan nog een discussie kunnen voeren ? De tegenstander is al bij voorbaat schaakmat gezet.

En zeer eloquent moet ik wel zeggen.

Dus een leuke discussie voor de voorstanders, minder leuk voor de tegenstanders.

Vergeleken worden met de tabaksindustrie ... je zou al voor minder onmiddellijk capituleren !

Ik beperk me dus tot een beknopte opsomming van onze argumenten TEGEN het steunen van deze oproep.

1) argument tegen : Systeem PMD zak komt in gevaar

(Statiegeldlobby : Fost Plus argument ... dus onbetrouwbaar)

(uit onverdachte bron, Toon Wassenberg SP.a, leren we zelfs dat de PMD-zak

sowieso niet werkt, er wordt praktisch niks van gerecycleerd)

(Wat zijn we toch allemaal dommekloten hé. Er komt zelfs een PMD+ zak, die alles oplost ...)

2) argument tegen : Niet rendabel : ca. 77 miljoen euro kosten voor ca. 22 miljoen euro besparing. Een negatief saldo van ruim 50 miljoen euro.

(Statiegeldlobby : foute berekeningen, onbetrouwbare cijfers, onderzoek betaald door de tegenstanders en dus per definitie onbetrouwbaar en niet-wetenschappelijk)

3) argument tegen : Import van buitenlands afval (dranktoerisme, afvalimport, nachtwinkels)

(Statiegeldlobby : ach ... probleem zal heus niet groter worden dan het al is)

4) argument tegen : Kosten voor de kleine handelaar zijn onoverkomelijk (tot 40.000 euro per jaar volgens UNIZO)

(Statiegeldlobby : uiteraard valse cijfers, 't zal zelfs winst opleveren, je zal wel zien)

5) argument tegen : Meerprijs wordt onherroepelijk doorgerekend aan de consument. Zo werkt nu eenmaal de economie.

(Statiegeldlobby : maar neen, zotteke, de consument gaat er zelfs winst op maken, ALDI, LIDL, Carrefour enz ... dat zijn toch allemaal zuivere non-profit organisaties)

6) argument tegen : Stockageprobleem voor vooral die mensen die klein behuist zijn en geen weg gaan weten met hun volumnieuze lege petflessen en blikjes. Want de barcode moet ongeschonden blijven.

(Statiegeldlobby : Ja maar hun PMD zak wordt kleiner en ze moeten minder naar De Breker gaan, allez ... waar klagen ze toch over !)

Als je dus voor de consument alle nadelen op een rijtje zet en niet enkel de beperkte voordelen ... is de 'overgrote' meerderheid misschien toch niet zo VOOR.

En dan de kern van de zaak : Statiegeld invoeren lost volgens de lobby het probleem van het zwerfvuil grotendeels op. Daar gaat deze discussie tenslotte om.

En zo probeert men de onvolledig geïnformeerde burger over de streep te trekken.

Misschien is dit effectief zo voor de meest zichtbare fractie, maar zeker niet voor het geheel van zwerfvuil en laat ons eerlijk zijn : de moeilijkst verwijderbare fractie.

Denk de blikjes en petflesjes weg en wat blijft over ... sigarettenpakjes, peukjes, lege aanstekers, hamburgerdoosjes, pizzadozen, snoepverpakkingen, drankkartonnetjes, plastic bakjes van curryworsten, frietenbakjes en zakjes en vorkjes, kauwgum, zilverpapier, chipszakjes, plastic afval allerhande, papiertjes, kartonsnippers, glas, condooms, spuitjes, ... ik kan nog wel even doorgaan ... kortom een hele hoop vuil, waar naar mijn weten geen intentie is om er statiegeld voor te vragen.

Dat mag dan allemaal blijven liggen, neem ik aan ?

Of het wandelt vanzelf naar de vuilbak ?

Want we gingen toch besparen ?

Neen dus. Het opruimen van wat nog achterblijft zal evenveel tijd en moeite kosten.

EEN groot voordeel ... geen "Belgium" blikjes van 'de mannen die weten waarom' in mijn berm !

Alle gekheid op een stokje. Zwerfvuil blijft dus ook na invoeren van statiegeld op blikjes en/of flesjes een immens groot probleem.

Maar dan vooral een opvoedingsprobleem. Een probleem dat dus niet opgelost raakt door de brave, reeds heel welopgevoede overgrote meerderheid te straffen met een lastig en kostelijk statiegeldsysteem, waar wellicht de hardleerse vuilaards zich toch geen sikkepit van gaan aantrekken.

Want het zwerfvuil probleem situeert zich niet thuis in uw PMD-zak, maar wél onderweg ...

Hoe pakken we het probleem dan wel beter aan ?

Blijven inzetten op sensibiliseren, en opvoeden, opvoeden, opvoeden ...

van de consument, van kleins af aan tot groot.

De beelden na de Ronde van Vlaanderen waren hallucinant !

Wie tollereert dat én waarom ?

Dus blijven inzetten ook op verhogen van de pakkans van sluikestorters.

Verhogen van de GAS-boetes en liever nog opleggen van taakstraffen onder de vorm van opruimwerk.

Ook en misschien zelfs vooral de producenten van ALLE verpakte goederen nog meer responsabiliseren.

Zij moeten een oplossing aanreiken voor het door hen veroorzaakte probleem.

Als zij oplossingen voorstellen die de afvalberg kunnen verkleinen en als zij vinden dat statiegeld daar bij hoort, wie zijn wij dan om daar tegen te zijn.

En ondertussen ... ook inzetten op brave burgers die initiatieven nemen om zwerfvuil en sluikestort weg te werken. Zoals wijkvereniging Zwaan, die recent nog de omgeving van de E10-plas hebben opgeruimd. Woorden wekken, voorbeelden strekken. En de gemeente is zeker bereid om behulpzame handen te blijven ondersteunen.

Er zijn halve waarheden, leugens en statistieken.

Met dezelfde cijfers kan je voor en tegen bewijzen.

Onafhankelijk onderzoek is in deze materie misschien ver te zoeken.

Maar dan wel aan beide kanten.

Maar de tegenstanders zijn de idioten en op het randje af cijfer-criminelen.

En dat alleen al maakt mij zeer opstandig en tegendraads.

Vandaar mijn laatste, stoutste vraag ... wie wordt er écht beter van het invoeren van statiegeld op blik en petflessen ? Daar mag u het antwoord zelf op zoeken.

Spijtig genoeg heeft de heer Piet Bouciqué het antwoord al gegeven.

O ja, ik vond ook nog een klacht van een consument bij Testaankoop (sept 2017)

die zijn flesjes van ALDI (blijkbaar mét statiegeld-vignet) niet kwijt kon bij diezelfde ALDI ... tot zover de grote omslag.

U hebt het al begrepen. Onze fractie zal tegen stemmen.

Dank u.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Ann Pycke:

Op dit punt zal de coalitie een vrije stemming hebben.

CD&V gelooft in alle middelen dewelke kunnen helpen aan het verminderen van zwerfvuil.

Onlangs mochten we een beeld zien via de sociale media waar een dame in bikini genoot van de zon op het strand omringt met afval blikjes en flesjes.

Zal het statiegeld al deze problemen oplossen? Vermoedelijk misschien niet maar de brieven van 2 grootwarenhuizen waar ze enkel kunnen pleiten voor hun zware investeringen die ze moeten doen voor het statiegeld te kunnen innen, overtuigen ons niet.

Wij zetten graag mee onze minister onder druk.

Gelet op de tussenkomst raadslid Kurt Vermeiren:

We gaan hier niet de volledige argumentatie pro niet herhalen maar onze fractie gaat de toetreding goedkeuren.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Peter Arnauw:

Ik zou willen antwoorden op de tussenkomst van raadslid Willy Van Camp ;

Ik vind het jammer, zelfs flauw dat je denkt dat ik het debat wou doodmaken, integendeel, mij lijkt het juist dat het debat hierdoor juist goed op gang komt, getuige jouw tussenkomst. En ik wil je ook niet vergelijken met de tabakslobby, ik heb enkel gezegd dat de tegenstanders gelijkaardige technieken gebruiken. Waarom ik Fost+ niet vertrouw: hoe kan je recyclagecijfers van meer dan 100% krijgen? Maar goed, de cijfers fluctueren aan beide zijden.

Ik heb nooit gezegd dat zwerfvuil zal verdwijnen, enkel dat het sterk zal verminderen. En je hebt gelijk: sensibilisatie, opvoeding en een strengere aanpak zijn noodzakelijk, maar ik vind het even naïef om te denken dat dat alles gaat oplossen. En uiteindelijk : wat heeft jullie verhinderd om dit niet al te doen?

Ik beken dat ik ook ongetwijfeld al eens voor zwerfvuil heb gezorgd, maar om te zeggen dat uit deze steekproef van 27 van de 33000 Schotenaren nooit zwerfvuil maken, te concluderen dat het een kleine minderheid is die voor zwerfvuil zorgt, is redelijk kort door de bocht. Als je de vraag stelt wie er te snel met de auto rijdt, zou je dan veel vingers zien?

Is de PMD-zak in gevaar? Integendeel: die zou nu kunnen worden uitgebreid naar andere plasticsoorten zodat de moeilijkheid wat er nu wel in niet in mag, ook van de baan is.

Toegegeven: het effect op kleine handelaars kan ik niet inschatten.

Ik heb ook nooit gezegd dat er winst voor de burger zal zijn. Wel winst voor de maatschappij. En als je nu al goed sorteert, dan zal je ook niet “gestraft” worden.

Het stockageprobleem: volgens mij zal dit nog meevallen, want je gaat meer naar de winkel dan dat je je PMD-zak kan buitenzetten, dus het afval zal zich niet opstapelen.

Gelet op de tussenkomst van schepen Paul Valkeniers:

Ik ben het eens met Piet en Willy op basis van hun argumentatie. Als het werkelijk zo erg gesteld is met de oceanen , dan moet de overheid maar drastische maatregelen nemen door PET verpakking te verbieden en dan is statiegeld uiteraard een goede zaak. Als PET niet verboden wordt geloof ik niet in statiegeld. In Duitsland is momenteel een giga discussie aan de gang of dit systeem iets bijbrengt.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric De Swaef:

Betreft de stelling waarbij het terugnamesysteem in Nederland in vraag gesteld wordt kan ik getuigen dat dit wel degelijk goed functioneert en Nederlanders hun Pet flessen echt wel binnenleveren.

Wij gaan in deze uit van de huidige situatie waardoor onze burgers opgezadeld worden met massa's verpakkingsafval en we hebben daar schijnbaar mee leren leven met alle nefaste gevolgen er bij. Dit is echter helemaal geen logische situatie. Verpakking wordt mee ingerekend in de productprijzen. Wij betalen daar dus voor. De invoering van statiegeld kan een eerste stap zijn in de voorkoming van verpakkingsafval en zal de producenten en verkopers aanzetten om anders om te gaan met verpakking en op zoek te gaan naar minder milieubelastende verpakkingssystemen.

Het is nu bv pervers dat we voor frisdrank in glas met statiegeld 50% meer betalen dan voor frisdrank in petflessen waarvoor de maatschappij, wij dus, opdraaien voor de kosten



Gelet op de tussenkomst van raadslid Peter Arnauw:

Paul, je hebt gelijk, dit is niet het beste idee, enkel een eerste stap. En een duurzame grondstof zoals PET zou inderdaad enkel nog voor duurzame toepassingen kunnen gebruikt worden.

Gelet op de tussenkomst van schepen Erik Block:

Er wordt hier veel over de consument gesproken, maar de voordelen voor de natuur mogen ook niet vergeten worden, niet enkel de oceanen zijn bedreigd, het zal ook de gezondheid van de mensen ten goede komen, ik ben hier 100% voor.

Gelet op de gevoerde besprekingen;

Besluit: met 10 stemmen ja, tegen 17 stemmen neen

Luc Van Gastel, Erik Block, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Sofie Goffin, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Maarten De Veuster, Iefke Hendrickx, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Lieven De Smet, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Willy Van Camp, Peter Van Nederkassel, Dirk Van Onckelen stemmen neen.

Enig artikel

Niet toe te treden tot de Statiegeldalliantie.

### **3. AGENDA ALGEMENE VERGADERING CULTUURCENTRUM SCHOTEN**

*Raadslid Eric De Swaef verlaat de vergadering van de gemeenteraad.*

*Raadslid Peter Van Nederkassel verlaat de vergadering van de gemeenteraad.*

De raad,

Gelet op het besluit d.d. 26 september 2013 van de gemeenteraad houdende de omvorming van de vzw Cultuurcentrum tot een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm;

Gelet op het besluit d.d. 17 januari 2014 van Vlaams minister Geert Bourgeois houdende goedkeuring van het besluit van de gemeenteraad waarbij de vzw Cultuurcentrum Schoten wordt omgevormd tot een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm;

Gelet op de statuten van de vzw Cultuurcentrum Schoten, inzonderheid titel III De Algemene Vergadering;

Overwegende dat de leden ieder jaar ten minste tweemaal worden bijeengeroepen in een gewone algemene vergadering;

Gelet op volgende agenda voor de algemene vergadering van 22 mei 2018 van de vzw Cultuurcentrum Schoten:

1. Verwelkoming door waarnemend voorzitter Ignace Sysmans
2. Goedkeuring verslag vorige vergadering (d.d. 21 november 2017)
3. Voorstelling financieel verslag 2017
  - 1) Financieel verslag
  - 2) Décharge aan bestuur
4. Overzicht programma 2018-2019
5. Varia;

Overwegende dat de gemeenteraad zich dient uit te spreken over de agendapunten van de algemene vergadering;

Overwegende dat de vertegenwoordigers van de gemeente in de algemene vergadering beschikken over de meerderheid van de stemmen en dat zij dienen te handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad;

Gelet op de gevoerde bespreking;

Besluit: met 25 stemmen ja (eenparig)

Maarten De Veuster, Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Willy Van Camp, Dirk Van Onckelen, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering van de vzw Cultuurcentrum Schoten van 22 mei 2018 met volgende agendapunten:

1. Verwelkoming door waarnemend voorzitter Ignace Sysmans
2. Goedkeuring verslag vorige vergadering (d.d. 21 november 2017)
3. Voorstelling financieel verslag 2017
  1. Financieel verslag
  2. Décharge aan bestuur
4. Overzicht programma 2018-2019
5. Varia.

Artikel 2

De vertegenwoordigers van de gemeente die zullen deelnemen aan de algemene vergadering van de vzw Cultuurcentrum Schoten op 22 mei 2018 op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in deze gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

#### **4. AANPASSING SUBSIDIEREGLEMENT SCHOTENSE JEUGDHUIZEN**

*Raadslid Eric De Swaef vervoegt de vergadering van de gemeenteraad.*

De raad,

Gelet op het verslag van 3 april 2018 van Annick Degrève, jeugdconsulent;

Gelet op het overzicht van de wijzigingen die de jeugdraad wil aanbrengen aan het subsidiereglement Schotense Jeugdhuis, zoals besproken tijdens de jeugdraad van 27 maart 2018;

Gelet op de toelichting gegeven door schepen Wouter Rombouts;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Piet Bouciqué;

Geachte Voorzitter, collega's,

In de toelichtingsnota valt te lezen dat de communicatie tussen jeugdhuis Kaddish en de gemeentelijke diensten vlotter zou moeten verlopen. Kunt u deze probleemsituatie wat nader toelichten ?

Gelet op het antwoord van schepen Wouter Rombouts:

Het gaat hier over de communicatie met het evenementenloket en de dienst integrale veiligheid. Zoals u weet voorzien we voor belangrijke evenementen in de Kaddish voor veiligheidspersoneel en vragen we ook een goede communicatie naar de buurt. De aanpassing van het reglement beoogt een visietekst te bekomen die als handvat kan dienen voor de 4 krachten die daar gaan werken. We willen als jeugddienst ook een klankbord zijn voor die medewerkers. Twee maanden geleden zijn hier inderdaad de subsidieregelingen geweest, dit is er nu 1 van die we voortijdig aanpassen.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Monique Van den Bogaert;

Gelet op de gevoerde bespreking;

Besluit: met 26 stemmen ja (eenparig)

Maarten De Veuster, Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Willy Van Camp, Dirk Van Onckelen, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Enig artikel

Goedkeuring te hechten aan de aanpassingen van het subsidiereglement Schotense jeugthuizen 2018 met ingang vanaf 1 mei 2018.

## **5. UITBREIDING PERSONEELSFORMATIE ICT**

De raad,

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 18 december 2008 betreffende de vaststelling van de Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel en latere wijzigingen;

Overwegende dat voor het voorbereiden van de synergie tussen de ICT-diensten een beroep werd gedaan op een externe consultant, zijnde CC-Consult;

Gelet op het voorstel van organogram van deze consultant;

Overwegende dat volgende stappen dienen te worden gezet om dit voorstel te realiseren:

- creëren van een voltijdse contractuele functie van ICT-coördinator op A1a - A2a - A3a-niveau
- creëren van een voltijdse contractuele functie van stafmedewerker ICT-beleid op B1 - B2 - B3-niveau
- creëren van een voltijdse contractuele functie van stafmedewerker ICT-beheer en configuratie op C4 - C5-niveau;

Overwegende dat de functie van stafmedewerker ICT-beleid in de plaats komt van de huidige functie van systeembeheerder op A1a - A2a- A3a-niveau;

Overwegende dat de functie van systeembeheerder op A-niveau in een uitdovend kader dient te worden geplaatst; dat pas wanneer de huidige functionaris niet meer in dienst is, deze functie automatisch geschrapt wordt uit de formatie;

Overwegende dat voor deze nieuwe functies tevens de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden moeten worden bepaald;

Gelet op het voorstel van aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 april 2018 houdende akkoord met de voorgestelde uitbreiding van de personeelsformatie ICT en alle daaruit voortvloeiende aanpassingen aan de Rechtspositieregeling;

Gelet op het akkoord via mail van de leden van het managementteam;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 april 2018 houdende akkoord met de aanpassing aan het selectieprogramma zoals voorgesteld in artikel 4 van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 april 2018;

Gelet op het akkoord via mail van de leden van het managementteam;

Gelet op het protocol 08/2018 van 10 april 2018 van het syndicaal onderhandelingscomité;

Gelet op de toelichting gegeven door schepenen Paul Valkeniers;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Kurt Vermeiren;

Gelet op de gevoerde bespreking;

Gaat over tot de stemming over het door raadslid Kurt Vermeiren ingediende amendement om van de A functie van ICT-coördinator een statutaire in plaats van contractuele functie te maken:

Aantal deelnemers: 26

Er zijn 8 JA stemmen en 18 NEEN stemmen

Monique Van den Bogaert, Kurt Vermeiren, Eric De Swaef, Peter Arnauw, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué en Dirk Van Onckelen stemmen JA.

Maarten De Veuster, Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Ilse Stockbroekx, Louis De keersmaeker, Willy Van Camp, Bert Batens, Walter Brat, Nadine Van Mol, Pieter Gielis, Anneleen De Maeyer, Sofie Goffin, Ann Pycke en Gerald Adriaensen stemmen NEEN

Het amendement is verworpen.

Besluit: met 24 stemmen ja, 2 onthoudingen

Maarten De Veuster, Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Ann Pycke, Eric De Swaef, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Willy Van Camp, Dirk Van Onckelen, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Monique Van den Bogaert, Kurt Vermeiren onthouden zich.

Artikel 1

Akkoord te gaan met de uitbreiding van het personeelskader van ICT met volgende functies:

- één voltijdse contractuele functie van ICT-coördinator op A1a - A2a - A3a-niveau
- één voltijdse contractuele functie van stafmedewerker ICT-beleid op B1 - B2 - B3-niveau
- één voltijdse contractuele functie van stafmedewerker ICT-beheer en configuratie op C4-C5-niveau.

Artikel 2

Akkoord te gaan om de functie van systeembeheerder op A1a - A2a - A3a-niveau in een uitdovend kader op te nemen en te schrappen uit de personeelsformatie van zodra de functievervuller de functie niet langer uitoefent.

Artikel 3

Akkoord te gaan om in artikel 303 (onbetaald verlof als recht) en in artikel 311 (Vlaams Zorgkrediet) de nieuwe functies van ICT-coördinator, stafmedewerker ICT-beleid en stafmedewerker ICT-beheer en configuratie toe te voegen.

## Artikel 4

Akkoord te gaan met de vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor volgende functies:

### 1. ICT-coördinator (A1a - A2a - A3a)

#### Aanwerving

1° houd(st)er zijn van een masterdiploma in de informatica of gelijkwaardig onderwijs  
of

houd(st)er zijn van een masterdiploma of gelijkwaardig diploma en een bijkomende opleiding in informatica van minimum 300 uur met vrucht gevolgd hebben (deze opleiding mag bewezen worden aan de hand van getuigschriften, attesten of diploma's)

2° geslaagd zijn in een vergelijkende selectieproef: selectieprogramma (zie bevordering)

#### Bevordering

1° 4 jaar niveau-anciënniteit in een administratieve of technische graad van niveau B of C en als laatste evaluatie gunstig gekregen hebben.

2° houd(st)er zijn van eenzelfde diploma zoals vereist bij aanwerving  
of

houd(st)er zijn van een bachelordiploma aangevuld met (een) bijkomende opleiding(en) van minimum 300 uur die inhoudelijk overeenstemmen met de kennisvereisten zoals voorzien in het functieprofiel (deze opleidingen worden bewezen aan de hand van getuigschriften, attesten of diploma's).

3° geslaagd zijn in een vergelijkende bevorderingsproef.

#### Selectieprogramma:

- 1) Een verkennend selectiegesprek. Dit gesprek gebeurt door minimum twee leden van de selectiecommissie op basis van een gestandaardiseerd CV en toetst het profiel van de kandidaat, evenals zijn motivatie en interesse met de vereisten van de functie. (10 punten)
- 2) Assessment (40 punten)
- 3) Een uitgebreid selectiegesprek met de selectiecommissie (50 punten) bestaande uit
  - a. de voorstelling van een managementcase die - voorafgaand aan het gesprek - voorbereid wordt door de kandidaat
  - b. een kritische bevraging van de voorgestelde managementcase, aangevuld met het verder aftoetsen van het profiel van de kandidaat met de functievereisten.

Bij alle schriftelijke proeven wordt rekening gehouden met de vorm, de redactie en de spelling van de tekst.

Te behalen punten: minimum 50 % op iedere proef en 60 % in totaal.

### 2. Stafmedewerker ICT-beleid (B1 – B2 – B3)

#### Aanwerving

1° houd(st)er zijn van een bachelordiploma (of gelijkwaardig) in een informaticarichting of gelijkwaardig onderwijs

2° geslaagd zijn in een vergelijkende selectieproef: selectieprogramma (zie bevordering)

Bevordering

1° 4 jaar niveauanciënniteit in een administratieve of technische graad van het niveau C of D en als laatste evaluatie gunstig gekregen hebben

2° houd(st)er zijn van eenzelfde diploma zoals vereist bij aanwerving  
of

houd(st)er zijn van een diploma van HSO aangevuld met (een) bijkomende opleiding(en) van minimum 150 uur die inhoudelijk overeenstemmen met de kennisvereisten zoals voorzien in het functieprofiel (deze opleidingen worden bewezen aan de hand van getuigschriften, attesten of diploma's)

3° geslaagd zijn in een vergelijkende bevorderingsproef.

Selectieprogramma:

- 1) Een verkennend selectiegesprek. Dit gesprek gebeurt door minimum twee leden van de selectiecommissie op basis van een gestandaardiseerd CV en toetst het profiel van de kandidaat, evenals zijn motivatie en interesse met de vereisten van de functie. (10 punten)
- 2) Assessment (40 punten)
- 3) Een uitgebreid selectiegesprek met de selectiecommissie (50 punten) bestaande uit
  - a. de voorstelling van een gevalstudie die - voorafgaand aan het gesprek - voorbereid wordt door de kandidaat
  - b. een kritische bevraging van de voorgestelde gevalstudie, aangevuld met het verder afoetsen van het profiel van de kandidaat met de functievereisten.

Bij alle schriftelijke proeven wordt rekening gehouden met de vorm, de redactie en de spelling van de tekst.

Te behalen punten: minimum 50 % op iedere proef en 60 % in totaal.

*3. Stafmedewerker ICT-beheer en configuratie (C4 - C5)*Aanwerving

1° 4 jaar relevante beroepservaring aantonen

2° houd(st)er zijn van een diploma hoger secundair onderwijs in een informaticarichting of gelijkwaardig onderwijs

3° geslaagd zijn in een vergelijkend selectieproef: selectieprogramma (zie bevordering)

Bevordering

1° 4 jaar niveau-anciënniteit in een administratieve of technische graad van het niveau C of D en als laatste evaluatie gunstig gekregen hebben

2° houd(st)er zijn van eenzelfde diploma zoals vereist bij aanwerving  
of

houd(st)er zijn van een diploma van HSO of gelijkwaardig aangevuld met (een) bijkomende opleiding(en) van minimum 150 uur die inhoudelijk overeenstemmen met de kennisvereisten zoals voorzien in het functieprofiel (deze opleidingen worden bewezen aan de hand van getuigschriften, attesten of diploma's)

3° geslaagd zijn in een vergelijkend bevorderingsproef.

Selectieprogramma:

- 1) Een verkennend selectiegesprek. Dit gesprek gebeurt door minimum twee leden van de selectiecommissie op basis van een gestandaardiseerd CV en toetst het profiel van de kandidaat, evenals zijn motivatie en interesse met de vereisten van de functie. (10 punten)
- 2) Assessment (40 punten)
- 3) Een uitgebreid selectiegesprek met de selectiecommissie (50 punten) bestaande uit
  - a. de voorstelling van een gevalstudie die - voorafgaand aan het gesprek - voorbereid wordt door de kandidaat
  - b. een kritische bevraging van de voorgestelde gevalstudie, aangevuld met het verder aftoetsen van het profiel van de kandidaat met de functievereisten.

Bij alle schriftelijke proeven wordt rekening gehouden met de vorm, de redactie en de spelling van de tekst.

Te behalen punten: minimum 50 % op iedere proef en 60 % in totaal.

## Artikel 5

Akkoord te gaan om de Bijlage I (Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden) en Bijlage II (referteweddeschalen) van de Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel aan te passen overeenkomstig de in artikel 1, 2 en 4 vastgestelde aanpassingen.

## Artikel 6

Dit besluit in het kader van het algemeen toezicht over te maken aan de toezichthoudende overheid.

## **6. VASTSTELLING MANDAAT VOLMACHTDRAGER INTERGEMEENTELIJKE VERENIGING PONTES**

De raad,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder op de artikelen 43, § 2, 5° en 195;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder op de artikelen 44, 46, 47 en 48;

Gelet op artikel 19 van het decreet van 13 mei 2016 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en het Provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/5 van 19 april 1993 van de Vlaamse minister bevoegd voor bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand betreffende de wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking houdende dat de statutenwijziging van een intergemeentelijke vereniging ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de toezichthoudende overheid;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad houdende de toetreding van de gemeente Schoten tot de intergemeentelijke vereniging Pontes;

Gelet op de uitnodiging voor de algemene vergadering van Pontes op 13 juni 2018;

Gelet op het ontwerp van agenda, besluiten en bijlagen;

Overwegende dat deze algemene vergadering zal plaatsvinden op 13 juni 2018;

Overwegende dat voor deze algemene vergadering een gemeentelijke afgevaardigde moet aangeduid worden om de gemeente te vertegenwoordigen op deze algemene vergadering; dat deze aanstelling mag gebeuren voor de volledige duur van deze legislatuur;

Gelet op het besluit d.d. 22 mei 2014 van de gemeenteraad houdende de aanduiding van gemeenteraadslid Peter Van Nederkassel als effectief en schepen Lieven De Smet als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Schoten voor de algemene vergaderingen van Pontes voor de duur van de lopende legislatuur;

Overwegende dat evenwel het mandaat van deze gemeentelijke afgevaardigde moet vastgesteld worden voorafgaand aan elke algemene vergadering;

Gelet op de tussenkomst van voorzitter Gerald Adriaensen;

Gelet op de tussenkomst van burgemeester Maarten De Veuster;

Gelet op de gevoerde bespreking;

**Besluit:** met 26 stemmen ja (eenparig)

Maarten De Veuster, Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Willy Van Camp, Dirk Van Onckelen, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Artikel 1

Er wordt akte genomen van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Pontes van 13 juni 2018, die bestaat uit volgend agendapunt:

1. Statuten: wijziging en vaststelling van de gecoördineerde versie - goedkeuring.

Artikel 2

De voorstellen van beslissingen worden goedgekeurd en de vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake onderhavige aangelegenheid.

Artikel 3

Peter Van Nederkassel, gemeenteraadslid en Lieven De Smet, schepen, worden aangesteld als respectievelijk effectief en plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Schoten voor de algemene vergaderingen van Pontes voor de resterende duur van deze legislatuur.

Artikel 4

Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de intergemeentelijke vereniging Pontes, gevestigd te 2610 Antwerpen-Wilrijk, aan de Jules Moretuslei 2.

## **7. VASTSTELLING MANDAAT VOLMACHTDRAGER INTERCOMMUNALE IVEKA**

De raad,

Overwegende dat de gemeente voor de activiteit distributiebeheer elektriciteit en / of gas deelneemt aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse;

Overwegende dat de gemeente per aangetekend schrijven van 20 maart 2018, binnengekomen op 21 maart 2018 (898/2018) werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering, tevens jaarvergadering die zal plaatshebben op 19 juni 2018 in de E 10 Hoeve, Kapelstraat 8 te 2960 Brecht;

Gelet op de documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur in zitting van 13 maart 2018;

Gelet op het Vlaams decreet van 6 juli 2011 houdende de intergemeentelijke samenwerking, zoals gewijzigd op 18 januari 2013;



Gelet op de briefwisseling d.d. 23 februari 2018 om in het kader van de verplichting overeenkomstig artikel 60 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking jaarlijks een per mandataris geïndividualiseerd overzicht van de in het voorbije boekjaar ontvangen vergoedingen over te maken aan de schepencolleges van de deelnemende gemeenten;

Overwegende dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering, tevens jaarvergadering en het mandaat van de vertegenwoordigers dient vast te stellen;

Gelet op het besluit d.d. 22 mei 2014 van de gemeenteraad houdende de aanduiding van Walter Brat en Willy Van Camp, gemeenteraadsleden, tot respectievelijk vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Schoten voor de algemene vergaderingen van Iveka tot einde 2018;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de gevoerde bespreking;

Besluit: met 26 stemmen ja (eenparig)

Maarten De Veuster, Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Willy Van Camp, Dirk Van Onckelen, Gerald Adriaensen stemmen ja.

#### Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka d.d. 19 juni 2018:

1. Goedkeuring van het voorstel tot verzoek van verschuiven van de einddatum van Iveka, zijnde 9 november 2019, naar 1 april 2019 overeenkomstig artikel 603 van het decreet over lokaal bestuur
2. Goedkeuring van het voorstel tot verlenging van de duurtijd van Iveka van 1 april 2019 tot 29 maart 2037 met o.m. goedkeuring van het evaluatierapport met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende vereniging tijdens de vorige zes jaar en van het ondernemingsplan 2019-2024
3. Statutenwijziging:
  - 3.1. Kennismaking bijzondere verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris met staat van activa en passiva per 31 december 2017 - in het kader van artikel 413 wetboek van vennootschappen - ter verantwoording van de wijziging van het doel
  - 3.2. Goedkeuring van de statutenwijzigingen
4. Inkanteling van deel IKA - Vaststelling van de (niet-)vervulling van de opschortende voorwaarden
5. Verlenen van machtiging om de beslissingen genomen in de agendapunten 1 tot en met 3 bij authentieke akte vast te stellen
6. Kennisgeving van voorstel fusie door overneming van Infrax cvba door Eandis System Operator cvba met naamwijziging in 'Fluvius System Operator' - bevestiging van participatie van Iveka in de nieuwe werkmaatschappij Fluvius System Operator cvba overeenkomstig artikel 78 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking
7. Kennisneming verslagen Iveka van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2017
8. Goedkeuring van de jaarrekening Iveka afgesloten op 31 december 2017 (balans, resulatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)

9. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris Iveka met betrekking tot het boekjaar 2017
10. Statutaire benoemingen
11. Benoeming van een commissaris
12. Statutaire mededelingen.

#### Artikel 2

Goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statutenwijzigingen van de opdrachthoudende vereniging Iveka.

#### Artikel 3

De vertegenwoordigers van de gemeente die zullen deelnemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka op 19 juni 2018, op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de artikelen 1, 2 en 3 van de onderhavige raadsbeslissing.

#### Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat, uitsluitend op het e-mailadres [intercommunale@eandis.be](mailto:intercommunale@eandis.be).

## **8. VASTSTELLING MANDAAT VOLMACHTDRAGER WATER-LINK**

De raad,

Overwegende dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Water-Link;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat artikel 44, 3<sup>de</sup> lid van het decreet van 6 juli 2001 bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde dient te worden herhaald voor elke vergadering;

Gelet op de statutaire jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Water-Link die zal plaatsvinden op 14 juni 2018 om 16.00 uur in de kantoren van de vereniging, Mechelsesteenweg 66 te 2018 Antwerpen;

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 16 maart 2018, binnengekomen op 19 maart 2018 (867/2018) met als agenda:

1. Jaarverslag 2017
2. Mededeling van het verslag van de raad van bestuur m.b.t. de jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017
3. Mededeling van het verslag van de commissaris m.b.t. de jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2017
4. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 2017
5. Bestemming van het resultaat
6. Verlenen van kwijting aan de bestuurders
7. Verlenen van kwijting aan de commissaris
8. Benoemingen en ontslagen van bestuurders
9. Varia en mededelingen;

Gelet op het Gemeentedecreet en in het bijzonder op de artikelen 19 tot en met 41 in verband met de werking van de gemeenteraad en artikel 42 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het besluit d.d. 24 april 2014 van de gemeenteraad houdende de aanduiding van Juan Leysen en Louis De keersmaeker, gemeenteraadsleden, respectievelijk als vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Schoten voor de algemene vergaderingen van Water-Link tot einde 2018;

Overwegende dat de vertegenwoordiger van de gemeente, die bij besluit d.d. 24 april 2014 van de gemeenteraad werd aangeduid, binnen de perken van zijn mandaat in naam van de gemeente Schoten de nodige beslissingen dient te nemen betreffende de punten van de agenda voor deze vergadering;

**Besluit:** met 26 stemmen ja (eenparig)

Maarten De Veuster, Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Willy Van Camp, Dirk Van Onckelen, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Artikel 1

Kennis te nemen van de agenda van de statutaire jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Water-Link op 14 juni 2018 om 16.00 uur.

Artikel 2

Goedkeuring te hechten aan de volledige agenda en de inhoud.

Artikel 3

De afgevaardigde op de statutaire jaarvergadering van Water-Link op 14 juni 2018 die bij besluit d.d. 24 april 2014 van de gemeenteraad werd aangeduid, te mandateren om overeenkomstig onderhavige beslissing te stemmen.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van onderhavige beslissing en onverwijld een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan opdrachthoudende vereniging Water-Link, Mechelsesteenweg 66 te 2018 Antwerpen.

## **9. VASTSTELLING MANDAAT VOLMACHTDRAGER OPDRACHTHOUDENDE VERENIGING INTEGAN - ALGEMENE VERGADERING**

De raad,

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 26 maart 2018 (binnengekomen op 28 maart 2018 995/2018) met de agenda van de Algemene Vergadering van aandeelhouders op 29 juni 2018 met volgende agendapunten:

1. Verslag vorige vergadering van 15 december 2017
2. Verslag Raad van Bestuur
3. Jaarrekening en resultatenrekening
4. Verslag commissaris
5. Bestemming resultaat
6. Kwijting bestuurders en commissaris
7. Rondvraag;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet en artikel 34 § 1 van de statuten bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Overwegende dat met onderhavige beslissing het mandaat van deze vertegenwoordiger wordt vastgesteld;

Gelet op het besluit d.d. 24 april 2014 van de gemeenteraad houdende de aanduiding van gemeenteraadslid Ann Pycke en voorzitter gemeenteraad Gerald Adriaensen, respectievelijk als effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger van de gemeente Schoten voor de algemene vergaderingen van Integan tot en met 2018;

Gelet op de gevoerde bespreking;

Besluit: met 26 stemmen ja (eenparig)

Maarten De Veuster, Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Willy Van Camp, Dirk Van Onckelen, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan de voorgestelde agenda en de bijhorende documenten.

Artikel 2

De afgevaardigden op de Algemene Vergadering van de aandeelhouders van Integan van 29 juni 2018 mandateren, overeenkomstig onderhavige beslissing, te stemmen.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van onderhavige beslissing en er onder meer kennis van te geven aan Integan, Boombekelaan 14 te 2660 Hoboken.

## **10. VASTELLING MANDAAT VOLMACHTDRAGER OPDRACHTHOUDENDE VERENIGING INTEGAN - BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING**

De raad,

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 26 maart 2018 (binnengekomen op 28 maart 2018 994/2018) met de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van aandeelhouders van 29 juni 2018 die de volgende punten bevat:

1. Wijzigingen statuten Integan
  - a. Goedkeuring
  - b. Verlenen van machtiging aan Luc De Veirman, algemeen directeur, Rudi Du Jardin, directeur financiën en aankopen en Ilse Ledure, diensthoofd directiesecretariaat, om bij authentieke akte vast te stellen
2. Voorstel van fusie door overneming van de opdrachthoudende verenigingen IMEA en Integan door de opdrachthoudende vereniging Iveg:
  - 2.1 Vaststelling van de opschortende voorwaarden die gelden t.a.v. de fusie-operatie

- 2.2 Kennisneming van het fusievoorstel en van de bijzondere verslagen van de Raad van Bestuur en van de Commissaris met betrekking tot het voorstel door overneming door de opdrachthoudende vereniging Iveg en van heel het vermogen, bestaande uit het volledige actief en passief, alle rechten en verplichtingen, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, van de over te nemen verenigingen IMEA en Integan, met juridische, boekhoudkundige en fiscale uitwerking per 1 april 2019.
- De aandeelhouders kunnen één maand voor de algemene vergadering op de zetel van de vennootschap kennis nemen van het fusievoorstel, voormelde bijzondere verslagen en de overige stukken bedoeld in de artikelen 694 en 695 van het Wetboek van Vennootschappen en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.*
- 2.3 Kennisneming van de naamswijziging van Iveg in 'Fluvius Antwerpen'
- 2.4 Goedkeuring van de fusie door overneming van IMEA en Integan door Fluvius Antwerpen (voorheen Iveg) overeenkomstig het voorstel hiervoor vermeld onder punt 2.2., bij wijze van overdracht aan Fluvius Antwerpen van de algeheelheid van hun vermogen, omvattende alle activa en passiva en alle rechten en plichten, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, mits toekenning aan de deelnemers van de overgenomen verenigingen van nieuwe aandelen A en A' van Fluvius Antwerpen (voorheen Iveg), en dit per activiteit netbeheer elektriciteit, netbeheer aardgas, (kabel-) netwerken, riolering, warmte en strategische participaties, zonder aanduiding van nominale waarde, en volledig volstort.
- De aandelen zullen worden verdeeld onder de desbetreffende deelnemers van de overgenomen verenigingen zonder opleg. De huidige toekenning van één winstbewijs per activiteit waarvoor is toetreden blijft behouden.
- En dit op basis van een balans afgesloten op 31 december 2017 (voorlopige ruilverhouding), met inwerktreding per 1 april 2019, met dien verstande dat alle sedert 1 januari 2018 tot en met 31 maart 2019 door de over te nemen verenigingen gestelde verrichtingen geactualiseerd (definitieve ruilverhouding) worden in een per 31 maart 2019 vastgestelde jaarrekening. En overeenkomstige kapitaalverhoging.
- 2.5 Overeenkomstige aanpassingen van het register van de deelnemers
- 2.6 Goedkeuring van de statuten van de gefuseerde opdrachthoudende vereniging "Fluvius Antwerpen"
- 2.7 Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machtiging naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de fusie door overneming van IMEA en Integan door Fluvius Antwerpen (voorheen Iveg), en inzonderheid verlening van machtiging om:
- de al dan niet invulling van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de fusie door overneming van IMEA en Integan door Fluvius Antwerpen zoals vermeld onder punt 2.1. vast te stellen
  - de verwezenlijking van deze fusie door overneming vast te stellen
  - het overgedragen vermogen exact te beschrijven, en desgevallend de hypotheekbewaarders vrij te stellen van het nemen van een ambtshalve inschrijving
  - de definitieve ruilverhouding op basis van de geactualiseerde netto- en brutowaarde van de activa en passiva per 31 maart 2019, na revisorale controle, bij notariële akte vast te stellen
  - het definitief bedrag van de kapitaalverhoging ingevolge de fusie per 1 april 2019 vast te stellen en artikel 8 van de statuten hieraan aan te passen
  - het register van de deelnemers aan te passen
  - daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn.

- 2.8. Verlenen van machtiging aan Luc De Veirman, algemeen directeur, Rudi Du Jardin, directeur financiën en aankopen en Ilse Ledure, diensthoofd directiesecretariaat om de beslissingen genomen in 2.1. tot en met 2.7. bij authentieke akte te doen vaststellen;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet en artikel 34 § 1 van de statuten bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Overwegende dat met onderhavige beslissing het mandaat van deze vertegenwoordiger wordt vastgesteld;

Gelet op het besluit d.d. 24 april 2014 van de gemeenteraad houdende aanduiding van gemeenteraadslid Ann Pycke en voorzitter Gerald Adriaensen, respectievelijk als effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger van de gemeente Schoten voor de algemene vergaderingen van Integan tot en met 2018;

Gelet op de gevoerde bespreking;

Besluit: met 26 stemmen ja (eenparig)

Maarten De Veuster, Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Willy Van Camp, Dirk Van Onckelen, Gerald Adriaensen stemmen ja.

#### Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Integan van 29 juni 2018:

1. Wijzigingen statuten Integan
  - a. Goedkeuring
  - b. Verlenen van machtiging aan Luc De Veirman, algemeen directeur, Rudi Du Jardin, directeur financiën en aankopen en Ilse Ledure, diensthoofd directiesecretariaat, om bij authentieke akte vast te stellen
2. Voorstel van fusie door overneming van de opdrachthoudende verenigingen IMEA en Integan door de opdrachthoudende vereniging Iveg:
  - 2.1 Vaststelling van de opschortende voorwaarden die gelden t.a.v. de fusie-operatie
  - 2.2 Kennisneming van het fusievoorstel en van de bijzondere verslagen van de Raad van Bestuur en van de Commissaris met betrekking tot het voorstel door overneming door de opdrachthoudende vereniging Iveg en van heel het vermogen, bestaande uit het volledige actief en passief, alle rechten en verplichtingen, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, van de over te nemen verenigingen IMEA en Integan, met juridische, boekhoudkundige en fiscale uitwerking per 1 april 2019.
 

*De aandeelhouders kunnen één maand voor de algemene vergadering op de zetel van de vennootschap kennis nemen van het fusievoorstel, voormelde bijzondere verslagen en de overige stukken bedoeld in de artikelen 694 en 695 van het Wetboek van Vennootschappen en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.*
  - 2.3. Kennisneming van de naamswijziging van Iveg in 'Fluvius Antwerpen'

- 2.4. Goedkeuring van de fusie door overneming van IMEA en Integan door Fluvius Antwerpen (voorheen Iveg) overeenkomstig het voorstel hiervoor vermeld onder punt 2.2., bij wijze van overdracht aan Fluvius Antwerpen van de algeheelheid van hun vermogen, omvattende alle activa en passiva en alle rechten en plichten, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, mits toekenning aan de deelnemers van de overgenomen verenigingen van nieuwe aandelen A en A' van Fluvius Antwerpen (voorheen Iveg), en dit per activiteit netbeheer elektriciteit, netbeheer aardgas, (kabel-) netwerken, riolering, warmte en strategische participaties, zonder aanduiding van nominale waarde, en volledig volstort.  
De aandelen zullen worden verdeeld onder de desbetreffende deelnemers van de overgenomen verenigingen zonder opleg. De huidige toekenning van één winstbewijs per activiteit waarvoor is toegetreden blijft behouden.  
En dit op basis van een balans afgesloten op 31 december 2017 (voorlopige ruilverhouding), met inwerktreding per 1 april 2019, met dien verstande dat alle sedert 1 januari 2018 tot en met 31 maart 2019 door de over te nemen verenigingen gestelde verrichtingen geactualiseerd (definitieve ruilverhouding) worden in een per 31 maart 2019 vastgestelde jaarrekening.  
En overeenkomstige kapitaalverhoging.
- 2.5. Overeenkomstige aanpassingen van het register van de deelnemers
- 2.6. Goedkeuring van de statuten van de gefuseerde opdrachthoudende vereniging "Fluvius Antwerpen"
- 2.7. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machtiging naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de fusie door overneming van IMEA en Integan door Fluvius Antwerpen (voorheen Iveg), en inzonderheid verlening van machtiging om:
- de al dan niet invulling van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de fusie door overneming van IMEA en Integan door Fluvius Antwerpen zoals vermeld onder punt 2.1. vast te stellen
  - de verwezenlijking van deze fusie door overneming vast te stellen
  - het overgedragen vermogen exact te beschrijven, en desgevallend de hypotheekbewaarders vrij te stellen van het nemen van een ambtshalve inschrijving
  - de definitieve ruilverhouding op basis van de geactualiseerde netto- en brutowaarde van de activa en passiva per 31 maart 2019, na revisorale controle, bij notariële akte vast te stellen
  - het definitief bedrag van de kapitaalverhoging ingevolge de fusie per 1 april 2019 vast te stellen en artikel 8 van de statuten hieraan aan te passen
  - het register van de deelnemers aan te passen
  - daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn.
- 2.8. Verlenen van machtiging aan Luc De Veirman, algemeen directeur, Rudi Du Jardin, directeur financiën en aankopen en Ilse Ledure, diensthoofd directiesecretariaat om de beslissingen genomen in 2.1. tot en met 2.7. bij authentieke akte te doen vaststellen.

#### Artikel 2

- goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statutenwijziging van de opdrachthoudende vereniging Integan (van toepassing tot 1 april 2019)
- goedkeuring te hechten aan de voorgestelde fusie door overneming van IMEA en Integan door Iveg (met naamswijziging in "Fluvius Antwerpen") met ingang van 1 april 2019 en aan het ontwerp van statuten "Fluvius Atnwerpen" (\*)

(\*) onder de hogervermelde opschortende voorwaarden van de voorgestelde fusie.

### Artikel 3

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Integan op 29 juni 2018 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1 en 2 van onderhavige raadsbeslissing.

### Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van onderhavige beslissing en er onder meer kennis van te geven aan Integan, Boombekelaan 14 te 2660 Hoboken en via e-mail [il@integan.be](mailto:il@integan.be).

## **11. INFORMATIEVEILIGHEID: PRIVACYVERKLARING, JAARVERSLAG EN ACTIEPLAN 17-18**

De raad,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens;

Gelet op het KB van 12 augustus 1993 houdende de organisatie van de informatieveiligheid bij alle instellingen van sociale zekerheid;

Gelet op het decreet betreffende het elektronisch bestuurlijk gegevensverkeer van 18 juli 2008;

Gelet op de Beraadslaging RR nr. 28/2009 van 18 mei 2009 van het Sectoraal comité van het Rijksregister;

Gelet op het advies nr. 99/09, zoals gewijzigd, betreffende de aanduiding van de veiligheidsconsulenten in de OCMW's;

Gelet op de aanbeveling RR nr. 01/2015 van 18 februari 2015 van het Sectoraal comité van het Rijksregister aan de gemeenten en lokale besturen betreffende de informatiebeveiliging;

Overwegende dat de gemeenten over een kwaliteitsvol informatiebeveiligingsbeleid moeten beschikken, waarin onder meer duidelijk de strategieën en maatregelen worden verduidelijkt om de toegangen tot de gegevens van het Rijksregister alsook de verwerkingen ervan te beveiligen;

Gelet op de aanduiding van Marc Goossens van Cipal als informatieveiligheidsconsulent;

Gelet op het besluit van 13 september 2016 van het college van burgemeester en schepenen houdende de oprichting van een informatieveiligheidscel;

Gelet op het collegebesluit van 22 november 2016 betreffende de goedkeuring van de informatieveiligheidsverklaring;

Gelet op het verslag van de vergadering van het informatieveiligheidsteam van 2 oktober 2017;

Overwegende dat de informatieveiligheidsverklaring aan de Europese verordeningen voldoende 'Privacyverklaring' kan voldoen door:

- de titel van het document te veranderen in Privacy verklaring
- een paragraaf toe te voegen waarbij vermeld wordt waar klachten kunnen gemeld worden en wat de te volgen procedure is van behandeling;

Gelet op het collegebesluit van 10 april 2018 houdende akkoord met de Privacy verklaring;

Gelet ook op het voorstel van jaarverslag en actieplan 17-18, zoals opgemaakt door Marc Goossens, Consulent informatieveiligheid;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Monique Van den Bogaert;



Gelet op de toelichting gegeven door gemeentesecretaris Rony Lejaeghere;

Gelet op de gevoerde bespreking;

**Besluit:** met 26 stemmen ja (eenparig)

Maarten De Veuster, Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Monique Van den Bogaert, Ann Pycke, Eric De Swaef, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Willy Van Camp, Dirk Van Onckelen, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan volgende Privacy Verklaring:

### **Privacy verklaring Gemeente Schoten**

De gemeente Schoten is zich bewust van de reguleringen, afkomstig van de Privacycommissie, betreffende de bescherming van de persoonsgegevens van inwoners. De gemeente Schoten erkent het belang van deze regulering en streeft er dan ook naar om de persoonsgegevens en privacy van zijn inwoners zo goed mogelijk te beschermen tegen ongeautoriseerde handelingen.

Om deze bescherming te garanderen heeft de gemeente Schoten reeds twee maatregelen genomen:

#### 1. Aanstelling van een informatieveiligheidsconsulent

De taken van de informatieveiligheidsconsulent zijn wettelijk vastgelegd en bestaan uit het opstellen van het risicoprofiel van de gemeente Schoten, het implementeren en beheren van het informatieveiligheidsbeleid, processen en procedures en de naleving hiervan te controleren. De informatieveiligheidsconsulent rapporteert zijn voortgang en adviezen aan de gemeentesecretaris.

De gemeentesecretaris heeft immers de eindverantwoordelijkheid voor de implementatie van het informatieveiligheidsmeerjarenplan en de nakoming ervan door de medewerkers. Als bepaalde beslissingen van de gemeente afwijken van het advies van de informatieveiligheidsconsulent zullen ze schriftelijk en gemotiveerd worden meegedeeld.

#### 2. Opstellen van een informatieveiligheidsmeerjarenplan (hierna veiligheidsplan genoemd, termijn: 2016 – 2018)

Het veiligheidsplan bevat een rudimentaire planning voor de te implementeren informatieveiligheids-beheersmaatregelen door de gemeente Schoten. De gemeente Schoten baseert zich hierbij op de controlemaatregelen van de internationaal erkende “ISO27001 (2015) t.e.m. ISO 27005 richtlijnen” en de “richtsnoeren met betrekking tot de informatiebeveiliging van persoonsgegevens” van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De volgende domeinen komen hierbij aan bod:

- Risicoanalyse- Omgeving en fysieke veiligheid
- Beleid- Operationele beveiliging
- Organisatie- Communicatie beveiliging
- Personeelsbeleid- Aankoop informatiesystemen
- Classificatie en beheer van middelen- Leveranciersrelaties
- Logische toegang tot persoonsgegevens- Informatiebeveiligingsincidenten
- Cryptografie
- Stedelijke continuïteit
- Naleving

Het einddoel is het garanderen van de vertrouwelijkheid, de integriteit en de beschikbaarheid van de persoonsgegevens van de inwoners van de gemeente Schoten. De gemeente Schoten belooft hierbij om, de komende jaren, de nodige middelen vrij te maken om het veiligheidsplan te implementeren.

Deze beleidsverklaring werd goedgekeurd en ondertekend door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten:

### 3. Melding – procedure van behandeling

Elke burger, vereniging of onderneming kan melding doen inzake de privacy wetgeving naar de gemeente(diensten). Ze kunnen dit doen door een mail te sturen naar [privacy@schoten.be](mailto:privacy@schoten.be)

Deze meldingen worden doorgegeven aan de dataveiligheidsofficier. Deze zal deze melding inschrijven in een incidentenregister.

Vervolgens maakt de dataveiligheidsofficier een beoordeling van de dringendheid van de melding :

- Voor dringende meldingen legt hij/zij de secretaris het gesignaleerd probleem zo snel mogelijk voor die oordeelt over de te nemen maatregelen
- Minder dringende meldingen worden voorgelegd aan het eerstvolgende informatieveiligheidsteam dat bestaat uit een aantal leidende ambtenaren en dat periodiek vergadert. Het informatieveiligheidsteam oordeelt over de te nemen maatregelen.

In beide gevallen gebeurt de communicatie inzake afhandeling naar de melder in overleg met de inspraakambtenaar van de gemeente.

### 4. Dataregister

Ter ondersteuning van beveiligingsbeleid van de informatie van en voor haar burgers, cliënten en medewerkers heeft de gemeente Schoten een verwerkings- en dataregister opgesteld waarin al haar informatieverwerkingen worden beschreven. Dit register geldt als verwerkingskader voor alle huidige en toekomstige verwerkingen. Dit register staat ter beschikking van de hogere overheden en zal eveneens ondersteunend gebruikt worden bij vragen van medewerkers, cliënten en burgers.

### Artikel 2

Akte nemen van het veiligheidsjaarverslag zoals opgemaakt door de consultant informatieveiligheid.

## **12. RAPPORTAGE ORGANISATIEBEHEERSING/INTERNE CONTROLE**

De raad,

Gelet op artikels 87 § 1, 99, 100 en 101 van het Gemeentedecreet inzake interne controle;

Overwegende dat het begrip ‘interne controle’ gedefinieerd wordt als het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over:

- 1° het bereiken van de doelstellingen
- 2° het naleven van wetgeving en procedures
- 3° de beschikbaarheid van betrouwbare financiële- en beheersinformatie
- 4° het efficiënt en economische gebruik van middelen
- 5° de bescherming van activa
- 6° het voorkomen van fraude;

Gelet inzonderheid op artikel 101 van het Gemeentedecreet inzake de rapportering over het interne controlesysteem aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemeenteraad;

Gelet op het Auditdecreet van 5 juli 2013;

Overwegende dat dit Auditdecreet van kracht werd op 1 januari 2014 door het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013 tot oprichting van een intern verzelfstandigd agentschap 'Audit Vlaanderen' en tot wijziging van diverse besluiten;

Overwegende dat Audit Vlaanderen instaat voor de evaluatie van interne controlesystemen van de lokale besturen;

Gelet op de uitgave door Audit Vlaanderen van een 'leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen'; dat zij deze leidraad als referentiekader gebruiken voor het uitvoeren van de organisatie-audits in de lokale besturen;

Gelet op het besluit d.d. 26 februari 2015 van de gemeenteraad houdende goedkeuring van het plan van aanpak voor een systeem van interne controle;

Overwegende dat het managementteam reeds een aantal thema's uit de Leidraad organisatiebeheersing heeft besproken;

Gelet op het eerste deelrapport interne controle waarvan akte werd genomen in de gemeenteraad van 26 mei 2016;

Gelet op het verslag van het managementteam van 18 december 2017;

Overwegende dat daarin erkend wordt dat inzake 'organisatiebeheersing/interne controle' de werkzaamheden van het MT in 2017 stilgevallen zijn, mede ook door de afwezigheid van de projectleider van het gebeuren;

Overwegende ook dat door het toekomstig samengaan van de diensten alle aspecten van organisatiebeheersing opnieuw onder de loep dienen te worden genomen om te kunnen beantwoorden aan de nieuw ontstane organisatie;

Gelet op de vergadering van het managementteam van 26 februari 2018 houdende een update van de reeds 8 behandelende hoofdstukken;

Gelet op het collegebesluit van 10 april 2018 houdende aktenaam van het tweede deelrapport organisatiebeheersing/interne controle;

Gelet op de gevoerde bespreking;

Neemt akte:

van het tweede deelrapport organisatiebeheersing/interne controle zoals opgesteld door het managementteam d.d. 26 februari 2018.

### **13. WINDMOLENPROJECT ECOPOWER ADDENDA** **SAMENWERKINGSOVEREENKOMST EN PRINCIPIEEL AKKOORD RECHT VAN** **OPSTAL**

De raad,

Gelet op de artikelen 2 en 43 van het Gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van 18 december 2014 van de gemeenteraad waarbij:

- goedkeuring werd gehecht aan de Samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Schoten en Ecopower cvba, voor de bouw en exploitatie van 3 windturbines op de oude stortplaats Wijtschot te Schoten
- goedkeuring werd gehecht aan het principiële akkoord voor een recht van opstal, door de gemeente Schoten toe te kennen aan Ecopower cvba, voor de percelen gelegen aan het Albertkanaal in Schoten, kadastraal gekend eerste afdeling, sectie D, percelen 531D, 544C, 554-D4, voor de bouw van 3 windturbines en voor een periode van 30 jaar, mits het bepalen van een opstalvergoeding van 21.000,00 euro per windturbine per jaar

- het college van burgemeester en schepenen gemachtigd werd tot het afsluiten van de Samenwerkingsovereenkomst met bijlage "Principieel akkoord voor recht van opstal" met Ecopower cvba, Posthoflei 3 bus 3 te 2600 Berchem;

Overwegende dat dit recht van opstal notarieel dient verleden te worden na het definitief verwerven van de vergunningen;

Gelet op de evolutie betreffende dit windmolenproject in die zin dat er nog maar 2 windturbines zullen geplaatst worden;

Gelet op het ontwerp van addenda voor de documenten "Samenwerkingsovereenkomst Gemeente Schoten - Ecopower cvba" en het "Principieel akkoord voor het recht van opstal", zoals voorgesteld door Ecopower cvba;

Gelet op het besluit van 20 maart 2018 van het college van burgemeester en schepenen waarbij akkoord werd gegaan met de door Ecopower cvba voorgestelde addenda, evenwel mits de volgende 2 aanpassingen:

- de termijn is 5 jaar na het op datum van 6 januari 2015 afsluiten van het principieel akkoord voor een recht van opstal, dus tot 6 januari 2020
- de voorgestelde zinsnede in artikel 8.3. "of alle nuttige en noodzakelijke stappen daartoe zo snel als redelijkerwijs mogelijk heeft gezet" wordt weggelaten;

Gelet op het e-mailbericht van 23 maart 2018 waarbij Ecopower de aangepaste addenda heeft bezorgd;

Gelet op de toelichting gegeven door schepen Erik Block:

Dit betreft een administratieve bijstelling, het dossier is voorheen al goedgekeurd, alleen ligt er nu een addendum voor om van 3 naar 2 windmolens te gaan.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Eric De Swaef:

Ik heb hierbij volgende vragen :

- De afsluiting is voorzien 6/1/2020
- Wanneer verwachten we de vergunningsaanvraag
- Wat is de kans dat we deze datum halen
- Wat gebeurt er als deze niet gehaald wordt.

Gelet op het antwoord van schepen Erik Block:

Dit is afhankelijk van Ecopower. Die zal tijd nodig hebben om de studie te herwerken naar 2 windmolens, dit zal een tijdje duren. Of het dit of volgend jaar word kunnen we nu nog niet zeggen maar het zal wellicht niet meer dan 1 jaar duren. Gezien de lengte van de procedure voor goedkeuring van de provincie mag daar nog zeker een jaar bijgeteld wordt. Voor 2020 zullen er geen windmolens zijn. De datum in het addendum is in elk geval de datum van indiening van de bouwaanvraag en niet de realisatie van de windmolens. Voor alle duidelijkheid, de vergoeding voor het recht van opstal zijn inkomsten voor de gemeente.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Kurt Vermeiren;

Gelet op de tussenkomst van Piet Bouciqué:

Geachte Voorzitter, collega's,

In de stukken valt nergens te lezen wat de reden is van het schrappen van een windmolen in het project. De derde spreker voorafgaand aan de gemeenteraad heeft dit wel verduidelijkt. Verder is er sedert het goedkeuren van de samenwerkingsovereenkomst door de GR op 18.12.14 behoorlijk wat commotie rond dit dossier. Met name viel te horen dat de nabije omwonenden nogal wat hinder zouden ondervinden van de onmiddellijke nabijheid van deze windmolens. We stellen ons de vraag of de omwonenden in enige mate gecompenseerd zullen worden voor de te verwachten hinder.

Het zou ook aan te bevelen zijn de bewoners te laten participeren in het project. Met andere woorden, als ze de lasten krijgen, moeten ze ook van de lusten kunnen genieten. We zullen dit punt niet goedkeuren

Gelet op de tussenkomst van schepen Paul Valkeniers:

Ik zou graag mijn stemgedrag toelichten. Ik ga mij namelijk onthouden. Mijn standpunt over de windmolens is bekend, ik ben geen voorstander meer, niet van 3, niet van 2 en niet van 1 windmolen. Ik was hier vorige keer alleen mee, ondertussen is er ook bij anderen in deze gemeenteraad sprake van voortschrijdend inzicht.

Ik wil dit niet mee goedkeuren omdat ik niet de perceptie wil creëren dat ik voorstander ben van 2 windmolens. Ik wil dit ook niet goedkeuren omdat ik ook geen voorstander ben van de originele overeenkomst. Derhalve onthoud ik mij.

Gelet op de tussenkomst van burgemeester Maarten De Veuster:

Jawadde, ik heb de indruk dat de verkiezingskoorts al in alle hevigheid woedt en bij sommige zoveel zweet produceert dat de partijlidkaarten die ze op zak hebben ervan verkleuren.

Ik kan niet anders dan terugdenken aan een aantal maanden geleden toen het energiedebat in alle hevigheid woedde in Vlaanderen.

Mijn partij was de enige die toen twijfels uitte over de garantie op voldoende energie bevoorrading voor onze gezinnen, bedrijven, ziekenhuizen en weg infrastructuur.

We hadden, en hebben nog altijd, onze twijfels of we in 2025 voldoende energie gaan hebben om alles draaiende te houden en vreesden toen al dat de omschakeling naar nieuwe energiebronnen misschien niet zo vlot ging verlopen als de profeten van de groene energie ons altijd komen vertellen. We durfden zelfs opperen om 1 of 2 kerncentrales langer open te houden. Niet omdat we de facto zo voor kernenergie zijn maar omdat we op zijn minst twijfels hadden over de energie bevoorrading van ons land in 2028.

Wel meneer Vermeiren ik moet u bedanken om vanavond te bewijzen dat onze twijfels dus meer dan gegrond waren en zijn.

Waar 2 maand geleden nog de voltallige SPA de NVA beschuldigde van al wat slecht was in het leven en plechtig beloofde dat zij er mee voor gingen zorgen dat de doelstellingen bereikt worden, krijgen we nu dit verhaal van de SPA. Il faut le faire.

Maar opletten mensen. De SPA stond daar niet alleen te roepen. Ook de VLD deed lustig mee via toch niet de minste mensen. Er was Gwendolyn Rutten die daar de slogan bedacht 'gewoon doen die windmolens' en dan had je ook nog Bart Tommelein, Vice-Minister President van Vlaanderen en minister van Energie die alle registers opentrok.

Je zou bijna denken dat de minister desnoods zelf hier de windmolens komt zetten.

Meneer Valkeniers. Een vraag. Komt u nog op voor de open VLD. Dit lijkt me toch je reinste kiezersbedrog te zijn en een politiek spagaat waar heel wat politici nog tussen kunnen.

Maar dit terzijde en het zal u na al dit politiek geflipflop misschien verbazen. Er is een partij die hetzelfde blijft zeggen, 3 jaar geleden, vorig jaar en ook nu.

Ik maak het mezelf gemakkelijk en zal mijn tekst er bij pakken van de vorige gemeenteraden waarop dit behandeld werd.

Ik ga niet alles voorlezen, maar toch. Om het nog eens voor iedereen duidelijk te maken. Het zal niet deze gemeenteraad, noch het college zijn die over de vergunning beslissen. Die bevoegdheid ligt bij de provincie.

Van ons wordt er verwacht dat we advies gaan geven, waar ze hopelijk dan ook rekening mee zullen houden op het hogere niveau.

Dus als we willen dat ze ons advies serieus nemen gaan we ook een serieus advies moeten geven.

En een deftig advies is er volgens mij nog altijd één dat gebaseerd is op concrete cijfers en feiten.

Deze zullen in de bouwaanvraag staan en wij zullen die beoordelen met de criteria die hier altijd zijn gegeven.

Niet hinderlijk voor omwonenden, ons personeel dat op die site tewerkgesteld zal worden, de Schotense natuur en onze fauna en flora.

Bij deze nogmaals duidelijk ons standpunt dat inderdaad nog steeds hetzelfde is en dat geldt voor 3 voor 2 of 1 windmolen.

En om toch ook nog even terug te komen op één van de sprekers. De 4 -notelaars. U mag gerust zijn dat ik hiermee terdege rekening zal houden in mijn advies. Dit zijn de meest kwetsbare in onze samenleving. Mensen die zorg nodig hebben en verlengd minderjarig zijn. Mensen dus zonder stemrecht of stemplicht. Wel kan ik u melden dat ik het als mijn plicht beschouw als burgemeester om vooral op te komen voor deze kwetsbare mensen. Vaak zonder eigen stem. U mag dus gerust zijn en u mag het ook weten. Als ik al van iets of iemand de belangen moet verdedigen dan zullen het de belangen zijn van deze mensen.

Gelet op de tussenkomst van schepen Eric De Swaef:

De verkiezingskoorts slaat duidelijk toe. Er is in dit dossier niets aangepast , alleen is omwille van een aspect van natuurdomein het aantal windmolens veranderd van 3 naar 2. Ons standpunt omtrent windmolens is bekend.

Wij volgen qua evaluatie de burgemeester.

We hebben andere energie nodig, mensen die dit niet willen steken hun kop in het zand. Kernenergie levert ons grote problemen op lange termijn op , we moeten naar andere energiebronnen, we blijven bij ons standpunt.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Ann Pycke:

We blijven consequent, we denken aan de toekomst met alle voorzorg voor de burgers.

Gelet op de gevoerde bespreking;

Besluit: met 19 stemmen ja, tegen 6 stemmen neen, 1 onthouding

Maarten De Veuster, Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Ann Pycke, Eric De Swaef, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Bert Batens, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Willy Van Camp, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Monique Van den Bogaert, Kurt Vermeiren, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Dirk Van Onckelen stemmen neen.

Paul Valkeniers onthoudt zich.

Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan de addenda van de documenten "Samenwerkingsovereenkomst Gemeente Schoten - Ecopower cvba" voor de bouw en exploitatie van 2 windturbines op de oude stortplaats Wijtschot te Schoten en het "Principieel akkoord voor het recht van opstal", zoals bezorgd per e-mailbericht van 23 maart 2018 door Ecopower cvba.

## Artikel 2

De overige bepalingen uit de "Samenwerkingsovereenkomst" en het "Principieel akkoord voor het recht van opstal" worden niet gewijzigd en blijven integraal behouden.

### 14. OPROEPING ALGEMEEN DIRECTEUR

*Raadslid Bert Batens verlaat de vergadering van de gemeenteraad.*

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur zoals bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 22 december 2017, inzonderheid artikel 162 en de overgangsbepalingen zoals voorzien door DEEL 6, TITEL 2, HOOFDSTUK 2 (artikel 581 – artikel 589);

Overwegende dat het Decreet Lokaal Bestuur in een integratie van gemeente en OCMW voorziet met behoud van afzonderlijke rechtspersonen; dat de ambtelijke integratie zoals in dit decreet voorzien in de eerste plaats vorm zal krijgen door een eenduidige aansturing van het personeel in de nieuwe figuur van algemeen directeur die in de plaats treedt van de huidige gemeente- en OCMW-secretaris;

Overwegende dat het Decreet Lokaal Bestuur in artikel 162 voorziet dat er in elke gemeente één algemeen directeur aanwezig is die zowel de gemeente als het OCMW bedient, waarbij dit ambt wordt uitgeoefend door een personeelslid van de gemeente;

Overwegende dat het Decreet Lokaal Bestuur een bijzondere overgangsregeling bevat om tijdig en uiterlijk tegen 1 augustus 2018 tot invulling van het ambt van algemeen directeur te komen; dat daarbij het belang van een tijdige, vlotte en transparante invulling wordt benadrukt;

Overwegende dat het overeenkomstig artikel 583 en 589 DLB aan de gemeenteraad toekomt om enerzijds de nieuwe algemeen directeur aan te stellen en anderzijds de overblijvende functiehouder(s) aan te stellen in een adjunct- of passende functie;

Overwegende dat binnen de gemeente en het OCMW van Schoten het ambt van gemeentesecretaris en het ambt van secretaris van het OCMW door verschillende personen wordt ingevuld;

Overwegende dat bijgevolg artikel 583, § 1 en § 2, eerste lid van dit Decreet Lokaal bestuur van toepassing is, dat bepaalt:

“Als de titularis van het ambt van gemeentesecretaris en de titularis van het ambt van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient, verschillende personen zijn, of als maar een van beide ambten ingevuld is, kan de gemeenteraad de titularissen of, in voorkomend geval, de titularis, oproepen om zich binnen dertig dagen kandidaat te stellen voor het ambt van algemeen directeur. Na het verstrijken van de termijn stelt het college van burgemeester en schepenen vast wie zich tijdig en ontvankelijk kandidaat heeft gesteld.”;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de schriftelijke oproeping van de functiehouders, waarbij in de uitnodiging hiertoe bepaald zal worden dat de kandidaten zich schriftelijk kandidaat dienen te stellen ter attentie van de voorzitter van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de tussenkomst van raadslid Kurt Vermeiren;

Gelet op de gevoerde bespreking;

Besluit: met 23 stemmen ja, 2 onthoudingen

Maarten De Veuster, Luc Van Gastel, Iefke Hendrickx, Paul Valkeniers, Wouter Rombouts, Erik Block, Lieven De Smet, Ann Pycke, Eric De Swaef, Ghislaine Peleman, Jacky Van den Broek, Piet Bouciqué, Ilse Stockbroekx, Sofie Goffin, Louis De keersmaeker, Anneleen De Maeyer, Peter Arnauw, Walter Brat, Pieter Gielis, Nadine Van Mol, Willy Van Camp, Dirk Van Onckelen, Gerald Adriaensen stemmen ja.

Monique Van den Bogaert, Kurt Vermeiren onthouden zich.

Artikel 1

De gemeenteraad besluit om de zittende secretarissen overeenkomstig artikel 583, § 1 DLB op te roepen om zich kandidaat te stellen binnen een termijn van dertig dagen na oproeping voor het ambt van algemeen directeur.

Artikel 2

De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om de functiehouders bedoeld in artikel 1 schriftelijk uit te nodigen zich kandidaat te stellen, de tijdigheid en ontvankelijkheid van de kandidaturen vast te stellen, om deze vervolgens opnieuw aan de gemeenteraad voor te leggen.

## **15. MONDELINGE VRAGEN**

De raad,

Gelet op artikel 5 van het Huishoudelijk Reglement van de gemeenteraad, goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 31 januari 2013;

Gelet op de mogelijkheden voor de gemeenteraadsleden om, na afhandeling van de openbare agenda van de gemeenteraad, mondelinge vragen te stellen over gemeentelijke aangelegenheden;

Neemt akte:

- van volgende vraag van raadslid Piet Bouciqué:

Geachte Voorzitter,

Artikel 38 § 3 van het Huishoudelijk Reglement van de gemeenteraad stelt dat de sprekers eventueel kunnen melden namens wie of welke vereniging zij gebruik wensen te maken van het spreekrecht. Voor de derde spreker was het mij duidelijk, maar voor de overige sprekers niet. Het is geen verplichting, maar ik zou het waarderen als u in de toekomst toch zou vragen namens wie of welke belangengroep de sprekers het woord nemen.

- van volgend antwoord van Voorzitter Gerald Adriaensen:

We zullen dit zo doen.

- van volgende vraag van raadslid Peter Arnauw:

Wie doet de schilderwerken op de Ridder Walter van Havrelaan, is dat de gemeente of het gewest?

- van volgend antwoord van schepen Wouter Rombouts:

Ik denk wij , maar we zullen het navragen.



- van volgende vraag van raadslid Eric De Swaef:

Nog even terugkomend op punt 13 windmolens betreuren wij het te stelligste dat SPA en VB hun steun aan dit project opgeven. Verkiezingen in aantocht zeker. Ook hebben ze nu in feite gestemd voor het behoud van 3 windmolens waarvan één in natuurgebied. Ongelooflijk.

Pidpa gronden: graag de actuele status betreft de gronden van Pidpa. Gaat dit nu groene ruimte blijven?

- van volgend antwoord van schepen Erik Block:

Er zal verder overlegd worden met PIDPA, er is vorige week nog een inventarisatie geweest van bomen en vogels, we zullen verder zien in dat overleg hoe het moet met die gronden.

Zitting geheven te 21.45 uur.

gemeentesecretaris,

Rony Lejaeghere

voorzitter gemeenteraad,

Gerald Adriaensen