

Raadscommissie Samenleven

Maandag 8 juni 2022, 20u, raadzaal gemeentehuis

Volgend overleg: 5 oktober 2022

Bijlagen bij verslag: statuten, motivatienota, beheersovereenkomst

Aanwezig:

| | | | |
|----------------------------------|------------|-------------------------------------|-----------------|
| Adriaenssens | An | secretaris | X |
| Batens | Bert | | X |
| De Backer | Maya | | X |
| Ledoux | Inge | secretaris | verontschuldigd |
| De Smet | Lieven | Voorzitter | X |
| Decroix | Lieselotte | | X |
| d'Exelle | Véronique | | X |
| Hendrickx | Iefke | | verontschuldigd |
| Klima | Charlotte | | X |
| Maes | Erik | | X |
| Molle | Patrick | | verontschuldigd |
| Peeters | Kathelijne | | X |
| Valkeniers | Paul | | X |
| Van Look | Tommy | | X |
| Vermeiren | Kurt | | X |
| De Swaef | Paul | Schepen Sport | verontschuldigd |
| Vervangers | | | |
| De Veuster | Maarten | Voor Iefke Hendrickx | X |
| Bijkomend uitgenodigd | | | |
| Verhoeven | Wendy | Financieel directeur - expert | X |

1. Goedkeuring verslag vorige overleg (2022)

Lieven de Smet opent de vergadering om 20.00u en overloopt de verontschuldiging. Er zijn twee extra aanwezigen: Wendy Verhoeven en Maarten De Veuster.

Piet Bouciqué is aanwezig.

Er zijn geen vragen of opmerkingen, het verslag wordt goedgekeurd.

2. Samenwerking Zorgbedrijf Antwerpen

2.1 Stand van zaken

Maarten De Veuster geeft mee dat de onderhandelingen met ZBA zijn stopgezet. Uit respect voor het constructieve overleg in mei, werd dit overleg niet opgezegd maar gebruikt om terug te koppelen. Alle documenten werden ook bezorgd waarvan de meesten (statuten, motiveringsnota en beheersovereenkomst) zo goed als klaar en afgeklopt waren. Ook de opmerkingen uit de vorige raadscommissie werden meegenomen.

Echter met de vertaling van de principes in het financieel plannen had de interne stuurgroep geen 90% comfort. We vertrekken vanuit de noodzaak dat er echt iets moet gebeuren met onze zorgdiensten. Wat echter op tafel lag was nog te veel de vertaling van een verhouding van exploitatie en nog niet van volledig partnerschap. De verstandhouding is echter nog wel goed en de intentieverklaring is nog tot eind 2022 geldig. De afspraak is daarom om na de zomer het gesprek opnieuw op te starten. Dat houdt wel in dat er op 1 januari 2023 geen welzijnsvereniging zal starten.

Maya De Backer: Wat met de "schadevergoeding"?

Maarten De Veuster: We hebben ons geëngageerd voor 25.000 euro vanuit het budget voor consultancy. We gaan hierover nog in gesprek met het zorgbedrijf. We hebben hiervoor ook wel veel bijgeleerd. Het zal, ook al moeten we betalen, geen weggegooid geld zijn.

Paul Valkeniers: Het contract is ook nog niet ten einde.

Erik Maes: Is er een bepaalde timing afgesproken?

Maarten De Veuster: Er is nog geen concrete datum maar dit zal na de zomer zijn.

Erik Maes: Heeft het dossier van het Lozanahof hierin meegespeeld?

Maarten De Veuster: Niet voor ons, maar mogelijk wel voor de tijdsbesteding in en aandacht voor het project vanuit ZBA.

2.2 Documenten

Maarten De Veuster: Wij hebben uit dit onderzoek wel veel opgestoken. Opmerkingen over de drie administratieve documenten (statuten, motiveringsnota en beheersovereenkomst) zijn zeker nog welkom na dit overleg.

Wendy Verhoeven gaat door de powerpoint voor het financieel verslag met volgende opmerkingen.

- UITGANGSPUNTEN

- De twee coronajaren en voornamelijk 2021 zijn gebruikt als basis, die zijn echter niet representatief, zeker voor de dienstencentra (voornamelijk buurtrestaurants). Om op basis daarvan dan een optimalisatie voor te stellen is geen effectieve verbetering.

- **BASIS AS IS**

- Er wordt een verlies/investering van 2,3 miljoen voorzien.
- De personeelskosten zitten hier nog niet in.
- “Beleidskosten” vormen de exploitatietoelage vanuit het lokaal bestuur naar de welzijnsvereniging. Het zijn namelijk “onze” keuzes. Onze beleidskeuzes ivm overdracht personeel (vb. bijpassen huidige voordelen) zijn bijvoorbeeld voor onze rekening. Dat geldt bijvoorbeeld ook voor de kortingen op maaltijden die wij wilden verzetten.
- Het gebruik van “huursubsidies” wordt ook ingerekend. Dat systeem gebruiken we zelf momenteel niet. We verwachten dan een dalende kost. Dat is onvoldoende te zien.
- We zien de beleidskosten wel wat dalen maar vanuit een heel veilige opstelling vanuit ZBA. Met deze prognose kunnen wij de eerste zes jaren geen nieuwe zorg aanbieden.

Erik Maes: Is dit dan te vergelijken met de toelage die de gemeente momenteel aan het OCMW geeft?

Maarten De Veuster: Dat klopt, maar onze bedoeling was wel om door optimalisatie meer zorg te kunnen voorzien.

Wendy Verhoeven: Het contradictorische was ook dat in de eigen plannen het rendement al vanaf jaar 3 een winstenpost zou zijn. Ook geeft ZBA vaak nog aan dat er nog bijkomende kosten zijn.

Kurt Vermeiren: Zien wij in andere documenten ook de inbreng van ZBA?

Wendy Verhoeven: Daar zat inderdaad ook wel het probleem.

Kathelijne Peeters: Waar zit het verlies van de dienstencentra vooral?

An Adriaenssens: Vooral in de maaltijden, maar uiteraard zitten er vb. ook nutskosten bij.

- **Basis scenario P&L**

Wendy Verhoeven: De insteek was dat ZBA voor optimalisatie moest zorgen en verantwoordelijk was als dit niet gebeurde. Daarnaast zou verlies dat niet te wijten was aan beleidskeuzes ook door 1/3 door ZBA gedragen worden. Bij personeelskosten zitten hier alleen de pure lonen bij. In de overhead zaten nog kosten die ook bij ondersteunende diensten zaten (management fee). Kortom: we zien hierin weinig engagement om zelf bij te dragen. Als “wonen aan de vaart” mee in de P&L opgenomen wordt, zouden we het bedrag lopende afschrijvingen moeten zien stijgen. Dit is enkel verwerkt in één bijkomende lijn onderaan. De detail hiervan is ook heel laat aangeleverd waardoor we die niet ten gronde hebben kunnen onderzoeken en bespreken.

Maarten De Veuster: Ons uitgangspunt is ook geweest dat we ons niet door tijdsdruk gingen laten leiden. Er zaten nog te veel losse eindjes in.

Kurt Vermeiren: Ook in de versie van de statuten van het vorige overleg was de inbreng van ZBA nog niet duidelijk.

Wendy Verhoeven: We hadden de laatste weken de indruk dat heel wat andere factoren meegespeeld hebben voor ZBA om het engagement op dit moment aan te gaan.

Kurt Vermeiren: Dit zegt ook wel iets over de constatactie dat ondanks de schaalgrootte, het ZBA niet tijdig alles heeft kunnen leveren. Het kan toch niet zijn dat zij al niet vroeger cijfers hebben kunnen aanleveren over het project “Wonen aan de vaart”. Hier is duidelijk van ons uit wel heel wat werk in gekropen.

Maarten De Veuster: We beseffen nog steeds dat we iets gaan moeten doen, dat communiceren we ook met het personeel maar niet als we daarbij niet minstens 90% comfort hebben.

2.3 Communicatie belanghebbenden

An Adriaenssens geeft mee hoe de communicatie met de verschillende belanghebbenden gebeurt (zie powerpoint). Met de administratie zijn individuele gesprekken gepland de komende weken om nazorg te doen maar ook om te kijken naar het komende jaar, hoe zien zij dit?

Maya De Backer: Hoe zien jullie de heropstart na de zomer?

Maarten De Veuster: We gaan hier eerst de zomer laten overgaan en intern dit herbekijken. We beseffen immers wel dat we stappen gaan moeten zetten. Het ZBA blijft momenteel een potentiële partner. Zij hebben nu eenmaal veel expertise. We weten nu redelijk goed wat de pijnpunten zijn en waar er verbetermogelijkheden zijn.

Erik Maes: Kan er intern een werkgroep komen?

Maarten De Veuster: De interne stuurgroep blijft behouden en op de volgende raadscommissie zal hierover ook feedback komen. We gaan ook op de markt kijken hoe andere openbare besturen dit aanpakken. We gaan ook andere partners bekijken.

Kurt Vermeiren: In de zoektocht naar een partner moeten we wel een organisatie zoeken die niet in de eerste plaats winst wil boeken. We gaan kritisch moeten zijn in het type “bruid” dat we nodig hebben.

Maarten De Veuster: Niemand betwist dat wij willen blijven investeren in zorg. De managementfee en het engagement van 30 jaar zijn voor ZBA de voordelen.

Lieven De Smet: Op de volgende raadscommissie zal dit uiteraard opnieuw aan bod komen.

3. Varia.

Geen.